

## RETTELSE TIL ARTIKLEN I VARV 2006, 2:



I sidste nummer af Varv (2006, 2) henviser hovedteksten til artiklen 'Skærende relationer – eksempler fra bornholmske granitter' såvel som figurteksten til artiklens figur 7 til forsidebilledet, som viser et klitlandskab. Det, der endte med at blive nederste del af figur 7 - gengivet ovenfor - skulle have været forsidebillede og haft en nærmere forklaring på side 2. Figuren viser Vang-granit nederst til venstre, der hen over midten af billedet overgår til en mere og mere stribet bjergart - en gnejs - der ender med at være kraftigt udtværet, mylonitiseret op mod pegmatitten til højre. Det er magtpåliggende for forfatteren at vise, at Vang-granitten her er den ældste og giver ophav til gnejs, hvilket er det modsatte af den ofte hørte opfattelse, at granitterne på Bornholm er yngst, idet de er udviklet fra ældre gnejs. Om gnejsen på billedet virkelig repræsenterer den bornholmske gnejs, der forekommer syd for Vang-granittens udbredelsesområde, kan desværre ikke umiddelbart afklares. For blokken, der som omtalt er fjernet af ukendte gerningsmænd, er ikke dukket op endnu. NaturBornholm, som ejer blokken, eftersøger den stadig (se [www.naturbornholm.dk](http://www.naturbornholm.dk)). Forfatteren henviser også til 'Vang monolithens hjemmeside <http://t.jorgart.googlepages.com/vangmonolith>, hvor mange billeder viser sammenhænge mellem Vang-granit, gnejs, mylonit og pegmatit såvel i overblik som i detaljer. Her findes artiklens figur 7 i en udgave, der lader sig forstørre, så man personlig kan føle sig overbevist om, at den karakteristisk spættede granit, man ser på billederne, virkelig er Vang-granit, og ikke en hvilken som helst anden granit.

Tommy Jørgart