

Una ocupación - dos realidades. Mecanismos psicosociales que hacen posibles los actos genocidas

Pau Pérez-Sales¹

1 Editor jefe. Director Clínico Centro SiR[a] (Madrid). Correspondencia a: pauperez@runbox.com

La ocupación israelí de Gaza: El debate sobre el genocidio

Un número creciente de Relatores y Comités de las Naciones Unidas, junto con las más importantes ONG internacionales de referencia en el campo de los derechos humanos, han calificado la campaña de Israel en Gaza de *genocidio*; por ejemplo, el informe *Anatomy of a Genocide* de la Relatora Especial de la ONU para los derechos humanos del Pueblo Palestino¹; o informes de grupos de expertos independientes de la ONU advirtiendo de que “se está desarrollando un genocidio”; los estudios y análisis de Amnistía Internacional (diciembre de 2024), Médicos Sin Fronteras (2025), Human Rights Watch (2024,2025); la Organización Mundial contra la Tortura (OMCT) (2024,2025) y las ONG israelíes B’Tselem y Physicians for Human Rights–Israel (julio de 2025), entre muchas otras. La resolución de la International Association of Genocide Scholars (2025) en un informe sobre Gaza² estableció por consenso que las políticas y acciones de Israel en Gaza se ajustan a la definición jurídica de genocidio. Se definen los actos de Genocidio en el artículo II de la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio (1948) como “Cualquiera de los actos mencionados a continuación, perpetrados con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso como tal: (a) Matanzas de miembros del grupo; (b) Lesión grave a la integridad física o mental de los miembros del grupo; (c) Sometimiento intencional del grupo a condiciones de existencia que hayan de acarrear su destrucción física, total o parcial; (d) Medidas destinadas a impedir los nacimientos en el seno del grupo; (e) Traslado por la fuerza de niños del grupo a otro grupo”³. (Naciones Unidas, 1948, art. II)

1 A/HRC/55/73, 25 de marzo de 2024

2 <https://genocidescholars.org/wp-content/uploads/2025/08/IAGS-Resolution-on-Gaza-FINAL.pdf>

3 Naciones Unidas. (1948). Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio. Resolución 260 A (III) de la Asamblea General de las Naciones Unidas, 9 de diciembre de 1948. <https://www.un.org/es/genocideprevention/genocide-convention.shtml>; Schabas, W. A. (2009). *Genocide in International Law: The Crime of Crimes* (2^a ed.). Cambridge University Press

Por su parte, la Corte Internacional de Justicia aún no ha emitido una sentencia definitiva sobre el fondo de la cuestión, pero ya ha dictado tres órdenes de adopción de medidas provisionales en el caso *Sudáfrica contra Israel* (26 de enero; 28 de marzo; 24 de mayo de 2024) que protegen los derechos del pueblo palestino contemplados en la Convención sobre el Genocidio⁴.

Documentación de las evidencias de daño y de actos genocidas

Más allá de la caracterización jurídica de estos actos, el sistema de las Naciones Unidas, el mundo académico y la sociedad civil han documentado ampliamente el daño masivo infligido al conjunto de la población de Gaza. La Tabla 1 presenta una síntesis basada en la metodología GRADE-CERQual de las pruebas disponibles basadas en la evidencia sobre los impactos de la ocupación en la población de Gaza con un enfasis especial en la salud⁵.

4 En Auto del 26 de enero, el Tribunal sostuvo que “los hechos y circunstancias mencionados [en el Auto] son suficientes para concluir que al menos algunos de los derechos reclamados por Sudáfrica y para los que solicita protección son plausibles”.

Este es el caso con respecto al derecho de los palestinos de Gaza a ser protegidos de actos de genocidio y actos prohibidos conexos identificados en el artículo III” (CIJ, 2024, párr. 54). La interpretación de la expresión “plausible” de la Corte ha sido objeto de debate entre los juristas internacionales. El debate jurídico en ese momento también incluye la consideración de los umbrales de prueba y el papel central de la intención específica (*dolus specialist*), el alcance de los grupos protegidos y si la inanición/desplazamiento y la destrucción de infraestructuras sanitarias satisfacen los elementos de las “condiciones de vida”.

5 Siguiendo los principios de la metodología CERQual, calificamos la confianza en las evidencias que indican cada fila de la tabla basándonos en juicios estructurados de limitaciones, coherencia, adecuación y relevancia; debido al alcance y la heterogeneidad (informes revisados por pares + institucionales), no se trató de una valoración CERQual completa de cada fuente.

Tabla 1. Impactos en la salud de la ocupación de Gaza: una síntesis de evidencias según GRADE-CERQual.

Área	Situación en Gaza	Nivel de confianza	Breve justificación (fuentes clave)
1. Salud física bajo la ocupación	Aumento de la morbilidad, la mortalidad y la malnutrición vinculadas a los bloqueos, la violencia armada y la destrucción de las infraestructuras sanitarias.	Alto	Evidencia convergente de los informes del Consejo Ejecutivo de la OMS/OMS (2024-2025), actualizaciones de la situación de la OCHA de la ONU, informe temático sobre ataques a hospitales de la OACDH, análisis de hambruna del CIP y artículos revisados por pares.
2. Salud mental individual	Alta prevalencia de TEPT, depresión, ansiedad y duelo prolongado en poblaciones expuestas crónicamente a la violencia. El trauma es acumulativo y persistente.	Alta	Estudios revisados por pares en Gaza antes y después del 7 de octubre (por ejemplo, Qouta et al., 2003; El-Khodary et al., 2020; Aldabbour et al., 2024); fuentes institucionales (UNRWA 2024; OMS/EMHJ 2025; MSF 2024).
3. Efectos psicosociales y comunitarios	Destrucción de redes sociales e instituciones comunitarias (escuelas, mezquitas, centros culturales) y pérdida de medios de subsistencia; el desplazamiento prolongado erosiona la supervivencia	Modera-do-alto	Evidencia convergente de UNRWA (educación, servicios comunitarios/de campamento), OCHA (desplazamiento, refugio), Grupo de Salud de la OMS (interrupción de servicios MHPSS), y trabajo revisado por pares .
4. Determinantes estructurales de la salud	La ocupación, el bloqueo, los puestos de control, la fragmentación territorial y la militarización del espacio son factores determinantes que influyen en la morbilidad, la mortalidad, la nutrición y el acceso a la atención sanitaria.	Alto	Triangulación de informes de acceso/movimiento de la OCHA de la ONU (2024-2025), evaluaciones sanitarias de la OMS en el Territorio Palestino Ocupado (2023-2025), actualizaciones de la situación de agua, saneamiento e higiene de UNICEF, informes de interrupción de servicios del UNRWA y análisis a nivel macro (Monitor Económico Palestino del Banco Mundial); síntesis revisadas por pares (Serie de Salud Palestina de The Lancet; EMHJ/BMJ).
5. Acceso a servicios y bienes esenciales	La restricción sistemática y/o el colapso del suministro de agua, saneamiento, alimentos, medicamentos, combustible y electricidad se traducen en un exceso de mortalidad y morbilidad prevenibles (malnutrición, enfermedades infecciosas, afecciones crónicas no controladas).	Alto	Las pruebas trianguladas de las actualizaciones de UNICEF sobre agua, saneamiento e higiene y nutrición, los boletines de salud de la OMS en el Territorio Palestino Ocupado, los análisis de seguridad alimentaria del PMA/CPI, los informes de situación de la UNRWA, las limitaciones de acceso de la OCHA y las declaraciones del CICR muestran documentación convergente y específica de Gaza sobre la interrupción sostenida de los servicios y la denegación de productos esenciales; editoriales revisados por pares y correspondencia en The Lancet y BMJ.
6. Impacto en los niños (salud, nutrición, protección, educación)	Los niños de Gaza se enfrentan a riesgos extremos de malnutrición, enfermedades infecciosas, lesiones, discapacidad, estrés tóxico e interrupción del desarrollo debido al bloqueo prolongado, los desplazamientos a gran escala, los ataques a infraestructuras civiles incluidos centros de salud y hospitales, y el colapso de los servicios de agua, saneamiento e higiene.	Alta	Pruebas convergentes de UNICEF/UNRWA/OCHA/OMS (2024-2025) documentan una extraordinaria morbilidad/mortalidad infantil, evacuaciones médicas, fallos de WASH e inseguridad alimentaria aguda; comentarios revisados por pares en The Lancet y BMJ refuerzan el marco de riesgo pediátrico.
7. Marco jurídico y de derechos humanos	Violaciones generalizadas del DIH/IDIH en Gaza, incluidos ataques ilegales contra civiles y bienes de carácter civil, obstrucción de la ayuda humanitaria, inanición como método de guerra y ataques contra instalaciones y personal médico.	Alta	Conclusiones trianguladas de la Comisión de Investigación de la ONU (2024), informes temáticos de la OACDH, medidas provisionales de la CIJ (2024), informes de Relatores Especiales (por ejemplo, derecho a la alimentación; TPO), y ONG importantes (Amnistía, HRW); las directrices del CICR y los Convenios de Ginebra establecen las normas jurídicas aplicables. Las Convenciones establecen las normas jurídicas aplicables.

OMS = Organización Mundial de la Salud; AMS = Asamblea Mundial de la Salud; OCHA = Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas; OACDH = Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos; CIF = Clasificación Integrada de la Fase de Seguridad Alimentaria; TEPT = Trastorno de Estrés Postraumático; UNRWA = Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente; EMHJ = Eastern Mediterranean Health Journal; MSF = Médicos Sin Fronteras; MHPSS = Mental Health and Psychosocial Support; UNICEF = Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia; WASH = Water, Sanitation and Hygiene; PMA = Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas; CICR = Comité Internacional de la Cruz Roja; BMJ = British Medical Journal; CIJ = Corte Internacional de Justicia.

Documentación de organizaciones israelíes de derechos humanos, médicas y jurídicas.

Entre enero de 2024 y julio de 2025 se identificaron y revisaron 22 informes, posicionamientos, comunicados de prensa e informes de situación de las principales organizaciones israelíes de derechos humanos⁶. De todas estas fuentes e informes se desprenden diversas conclusiones consistentes, entre ellas y la principal, que la catástrofe humanitaria de Gaza no se presenta como un subproducto involuntario de las hostilidades, sino como el resultado de una política estatal deliberada. Organizaciones como ACRI (2024a, 2024b), B'Tselem (2024a-d, 2025a, 2025b), Ha-Moked (2024, 2025) y Gisha (2025a, 2025b) sostienen que la hambruna, la denegación de ayuda, los desplazamientos forzados y la destrucción sistemática de infraestructuras esenciales constituyen graves violaciones del derecho internacional humanitario, equivalentes a crímenes de guerra. En conjunto, estos informes convergen en indicar que la población civil de Gaza está sometida a políticas que desmantelan intencionadamente las condiciones necesarias para la supervivencia de la población. La mayoría de estas ONG israelíes exigen una intervención internacional urgente, mecanismos eficaces de rendición de cuentas, detener las acciones y el levantamiento inmediato de las restricciones para evitar más daños a la población civil y una destrucción sistemática de la población gazatí (B'Tselem, 2025a; PHRI & GHRC, 2025; Yesh Din, 2024).

Evaluaciones de las instituciones internacionales y del sistema de derechos humanos de las Naciones Unidas.

En el momento de redactar estas líneas, se han emitido 141 resoluciones, posicionamientos, documentos o llamamientos por parte de instituciones vinculadas al sistema de Naciones Unidas, como órganos de consenso y gobernanza global, sin contar las múltiples y reiteradas declaraciones del Secretario General de las Naciones Unidas y otros representantes del más alto nivel. Se resumen en la tabla 2 (véase también en el material suplementario la lista completa y un resumen del contenido de cada resolución).

El análisis temático de los documentos de las NNUU sobre la ocupación de Palestina (2023-2025) muestra una fuerte convergencia entre todos los órganos -especialmente el Consejo de Seguridad, la Asamblea General, el Secretario General y la OCHA- en los llamamientos urgentes para proteger a los civi-

les palestinos, garantizar el acceso humanitario, exigir un alto el fuego inmediato y mantener el apoyo al UNRWA y a los refugiados palestinos. Estas respuestas se centran sistemáticamente en la crítica situación humanitaria a la que se enfrenta la población palestina en Gaza y Cisjordania.

Sufrimiento israelí

También se ha realizado un análisis utilizando metodología CER-qual de los estudios publicados sobre las repercusiones de los atentados del 7 de octubre de 2023 y la posterior crisis de los rehenes y las acciones de Hamás desde entonces, entre la población israelí. Informes de Naciones Unidas, ONG internacionales (Human Rights Watch o Amnistía Internacional entre otras) e investigaciones independientes han mostrado el profundo daño individual y comunitario causado por estas acciones. La reciente liberación de los rehenes y la entrega de los cuerpos de los fallecidos abre nuevos procesos que solo el paso del tiempo permitirá analizar.

La batalla de las narrativas y las verdades.

Centrarse en **lo que ocurrió y en quién es responsable en la Gaza ocupada** es indagar en cómo *las narrativas enfrentadas* luchan por ser fuente de autoridad: quién consigue definir lo que cuenta como "verdad", cómo *se produce, amplifica y convierte en arma* esa verdad, y con qué consecuencias para la política, la opinión pública y la vida de las personas (por ejemplo, en Gaza y en Israel). Las plataformas digitales, los medios de comunicación transnacionales y las coaliciones estatales y no estatales adelantan datos no contrastados y afirmaciones mucho más rápido de lo que pueden hacerlo las instituciones y actores de verificación. El resultado es una contienda estratégica en la que los actores convierten en armas la verdad y la falsedad -inundando la zona con marcos que compiten entre sí y conjuntos de datos selectivos- para fabricar mundos paralelos. Existe una asimetría entre las instituciones encargadas de averiguar la verdad y el papel de la academia a la hora de documentar con estándares adecuados de prueba, y la enorme maquinaria de propaganda, muy a menudo automatizada en medios generados por Inteligencia Artificial que crean "verdades" aceptables para los ciudadanos que buscan explicaciones prefabricadas que les sean útiles.

La actitud de la opinión pública israelí ante las políticas de carácter genocida y su grado de apoyo social.

En esta sección presentamos un análisis de la opinión pública israelí (2023-2025) triangulado a través de: (1) Israel Democracy Institute's Israeli Voice Index (IDI), una serie de encuestas nacionales mensuales publicadas por el Viterbi Family Centre del IDI, que incluye oleadas especiales de Swords of Iron ("Espa-

6 Estos informes de ONGs israelíes abordan en conjunto seis temas: (1) inanición y hambruna, (2) denegación de ayuda y atención médica, (3) destrucción del sistema sanitario de Gaza y ataques al personal médico, (4) desplazamiento forzoso y limpieza étnica, (5) rendición de cuentas y fallos de los mecanismos de investigación de Israel, y (6) evaluaciones más amplias de la ocupación y el posible genocidio.

Tabla 2. Análisis temático de las respuestas institucionales de la ONU al Territorio Palestino Ocupado, 2023–2025

Área temática (centrada en los palestinos, salvo que se indique lo contrario)	UNGA	UNSC	HRC	UNSG	OCHA	UNSR	SCIP	WGED
Llamamientos al alto el fuego y a la reducción de la violencia	✓	✓		✓	✓			
Protección de los civiles palestinos en virtud del derecho internacional humanitario	✓		✓	✓	✓			
Garantizar el acceso humanitario seguro y sin obstáculos a los palestinos	✓	✓		✓	✓			
Mandato y apoyo continuado a la UNRWA y a los refugiados palestinos	✓			✓	✓			
Investigaciones y rendición de cuentas por violaciones de los derechos humanos			✓			✓	✓	
Condena de los asentamientos ilegales israelíes y de las políticas de ocupación	✓	✓				✓		
Reconocimiento del derecho palestino a la autodeterminación y a la condición de Estado	✓		✓					
Opiniones consultivas y fallos jurídicos de la CIJ sobre las prácticas israelíes	✓			✓				
Tortura, toma de rehenes y desapariciones forzadas que implican a población israelí y palestina						✓		✓
Restricciones a la circulación y bloqueo de Gaza y Cisjordania				✓	✓	✓		
Acceso a alimentos, agua potable, saneamiento y servicios sanitarios de la población palestina					✓	✓		
Protección de la infraestructura médica, civil y humanitaria				✓	✓	✓		

UNGA: Asamblea General de las Naciones Unidas, UNSC: Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. HRC: Consejo de Derechos Humanos, UNSG: Secretario General de las Naciones Unidas, UNSR: Relator Especial de las Naciones Unidas, WGED: Grupo de Trabajo sobre Desapariciones Forzadas. SCIP. Comité Especial sobre Prácticas Israelíes. OCHA: Oficina de Asuntos Humanitarios. Todas las áreas temáticas se refieren a la población palestina en el Territorio Palestino Ocupado, a menos que se haga referencia explícita a contextos más amplios.

Tabla 3. Impactos de los ataques del 7 de octubre y la crisis de los rehenes sobre los civiles israelíes: Síntesis de evidencias basadas en metodología CERQual.

Área	Hallazgos clave	Nivel conf.	Fuentes clave
Daños a civiles y víctimas en grupo (sur de Israel)	Asesinatos y lesiones a gran escala de civiles el 7 de octubre, incluyendo tiroteos y asaltos en varias localidades.	Alta	UN COI A/HRC/56/CRP.3 (2024); informe de HRW (2024) sobre el 7 de octubre 2023; análisis de víctimas en masa revisado por expertos (Gozlan et al., 2024).
Toma de rehenes y trato a los rehenes	Secuestro de cientos de civiles de Israel a Gaza; se ha informado de continuas detenciones ilegales y malos tratos.	Alta	UN COI A/HRC/56/CRP.3 y CRP.4 (2024); HRW (2024) Q&A; Amnistía Internacional (2024)
Violencia sexual y de género (VSG) durante los ataques y en cautividad	Conclusiones de la Comisión ad-hoc indicativas de violencia sexual relacionada con el conflicto en varios lugares el 7 de octubre y contra algunas rehenes; sigue habiendo limitaciones para la verificación.	Moderado	UN COI A/HRC/56/26 y A/HRC/56/CRP.3 (2024) señalan indicios/patrones de violencia sexual y de género con limitaciones probatorias; HRW (2024) insta a realizar investigaciones centradas en las víctimas; otros informes académicos/jurídicos israelíes (2025) presentan testimonios.
Disparos indiscriminados de cohetes y morteros contra zonas pobladas	El lanzamiento documentado de cohetes no guiados hacia ciudades israelíes son intrínsecamente indiscriminados.	Alta	Amnistía Internacional (2024) Q&A; HRW (2023, 2024) análisis jurídicos que describen el lanzamiento indiscriminado de cohetes como acciones contrarias al derecho.
Impacto en la salud mental de la población israelí afectada	Los nuevos estudios de cohortes y de población muestran un marcado aumento de TEPT, depresión, ansiedad y duelo entre los grupos expuestos (2023-4), que disminuye con el tiempo (2025).	Moderado - Alto	Levi-Belz et al. (2024, 2025); Amsalem et al. (2025); comentario de Neria (2025); testimonios de supervivientes de HRW (2024).
Evaluación jurídica con arreglo al DIH y al DIDH	Investigaciones independientes concluyen que los grupos armados dirigidos por Hamás cometieron múltiples crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad el 7 de octubre de 2023.	Alta	Comunicados de prensa del COI de la ONU y conclusiones detalladas (junio de 2024); informe de HRW (julio de 2024); conclusiones de Amnistía (diciembre de 2024).
Evaluación jurídica con arreglo al DIH y al DIDH			

das de Hierro”); (2) las encuestas representativas a nivel nacional del Pew Research Centre's (Centro de Investigación Pew - mayo de 2024; oleadas posteriores-; (3) Palestinian–Israeli Pulse (Tel Aviv University's Tami Steinmetz Centre & PCPSR);; (4) las encuestas “Sword of Iron” del INSS sobre los objetivos de la guerra y confianza; y (5) sondeos de las principales cadenas de televisión: Canal 12 (Midgam), KAN 11 (Kantar) y Canal 13 (Maagar/Camil Fuchs). Existen diferencias de modo/muestreo entre las series y, por lo tanto, privilegiamos los resultados

convergentes que se repiten en más de una fuentes⁷. En algunas

⁷ Principales fuentes: Israel Democracy Institute - Israeli Voice Index hub: <https://en.idi.org.il/centers/1159/32799>; Israel Democracy Institute - Surveys & Polls hub: <https://en.idi.org.il/tags-en/1465>; Pew Research Centre - Views of the Israel-Hamas War (May 30, 2024): <https://www.pewresearch.org/global/2024/05/30/views-of-the-israel-hamas-war-may-2024/>; Pew - PDF completo del informe del 30 de mayo de 2024: <https://www.pewresearch.org/wp-content/uploads/>

de las encuestas encargadas por los medios de comunicación hay potencialmente sesgos de autoselección. Así pues, los resultados deben interpretarse siempre como tendencias.

Percepción de la población israelí sobre la credibilidad de las fuentes de información acerca de la situación en Gaza. La opinión pública israelí se muestra poco receptiva a los testimonios de las organizaciones y las víctimas palestinas, los informes de los organismos de Naciones Unidas y de las organizaciones internacionales de derechos humanos: sólo el 15% de los israelíes considera que los palestinos⁸ “son de fiar”. El 70% de los israelíes judíos afirman creer “en gran medida” la información de las Fuerzas Israelíes de Defensa (FDI) sobre el número de víctimas civiles palestinas, mientras que la mayoría de los israelíes árabes dijeron que no las creían (IDI, julio de 2025). Encuesta rápida de Channel 12 / Midgam, 5 de septiembre de 2025 (n=722): el 59% de los encuestados judíos estaban de acuerdo con la afirmación “los informes sobre el sufrimiento de los civiles están exagerados por los enemigos de Israel”.

Las opiniones sobre la ONU son ampliamente negativas (76% desfavorables en general; 82% entre los israelíes judíos, aumentando al 84% y 91% en la encuesta de septiembre de 2025⁹), en consonancia con el explícito escepticismo manifestado por las autoridades israelíes hacia los datos y conclusiones de la ONU. Las ONG israelíes de derechos humanos que publican sobre la situación en Gaza también son vistas con escepticismo: en 2023, el 60% de los encuestados judíos dijeron que tales grupos “causan daño al Estado”. En consonancia con este patrón, el 64% de los israelíes consideró que la cobertura de los medios de comunicación nacionales ya era equilibrada y no

necesitaba más información humanitaria sobre Gaza, y el 69% consideró que la CNN, la BBC y Fox News eran tendenciosas hacia los palestinos.

Apoyo de la población Israeli a las políticas de tortura, genocidio y apartheid

De nuevo con todas las cautelas y las limitaciones metodológicas expuestas, pero según los sondeos y encuestas revisados tenemos algunos datos consistentes y preocupantes:

1. Sufrimiento, atrocidades y daño a la población de Gaza

- **Preocupación entre la población israelí por los informes de hambruna/ sufrimiento en Gaza** (IDI, 27-31 de julio de 2025). En el Índice de la Israeli Voice Index (27-31 de julio de 2025), el 79% de los judíos israelíes afirmaron estar “no muy preocupados” o “nada preocupados” por los informes sobre las muertes por hambruna y el sufrimiento en Gaza, mientras que el 86% de los israelíes árabes afirmaron estar “muy” o “algo” preocupados¹⁰. Los resultados siguieron siendo idénticos en la oleada del 28 al 31 de agosto de 2025.
- **Víctimas palestinas en Gaza.** Según datos del (aChord Centre, Universidad Hebreo de Jerusalén, N= 1112; junio de 2025), el 64% de los israelíes cree que “no hay inocentes” en Gaza (del 87% en los partidarios del Gobierno al 30% entre los votantes de izquierdas)
- **Opinión general sobre la respuesta militar / proporcionalidad.** El PEW (encuesta realizada entre marzo y abril de 2024) informa que el 39% de los israelíes dijo que la respuesta de Israel en Gaza fue “más o menos adecuada”, el 34% “no fue lo suficientemente lejos” y el 19% que “fue demasiado lejos”. En una encuesta del SISR de 2024, el 47% de los encuestados judíos opinaron que el ejército israelí “no debería obedecer las leyes internacionales ni mantener valores éticos en la guerra”¹¹

10 Israel Democracy Institute. (2025, 5 de agosto). Israeli Voice Index - July 2025 (tablas de datos en inglés). <https://en.idi.org.il/media/28796/israeli-voice-index-july-2025-eng-data.pdf>; Israel Democracy Institute. (2025, 5 de agosto). Para la gran mayoría de israelíes judíos: Israel hace esfuerzos sustanciales para evitar causar sufrimientos innecesarios a los palestinos de Gaza. <https://en.idi.org.il/articles/60357>; Pew Research Center. (2024, 30 de mayo). Israeli views of the Israel–Hamas war <https://www.pewresearch.org/global/2024/05/30/israeli-views-of-the-israel-hamas-war/>

11 <https://www.inss.org.il/publication/august-2024-survey/> (Pregunta 21)

- **Conducta percibida hacia los civiles (IDI, julio de 2025).** Una clara mayoría de israelíes judíos consideraba que Israel está haciendo esfuerzos sustanciales para evitar sufrimientos innecesarios; la mayoría de los israelíes árabes consideran que Israel podría reducir significativamente el sufrimiento de la población pero decide no hacerlo.
- **Acceso humanitario a Gaza:** En febrero de 2024, el 68% de los israelíes judíos se oponían a permitir la entrada de ayuda humanitaria aunque la proporcionaran organismos no vinculados a la UNRWA¹².

2. Apoyo al apartheid

- La encuesta nacional Pew 2014-2015 (publicada en 2016) mostró que el 79% estaba de acuerdo en que los judíos deberían tener un trato preferente sobre los árabes en Israel (85% entre los colonos de Cisjordania). El 48% de los judíos israelíes estaba de acuerdo en que todos los árabes deberían ser expulsados o trasladados de Israel.

3. Apoyo al exilio forzoso de todos los habitantes de Gaza.

- El centro Achord informó que el 60% de los judíos israelíes apoyaban la *limpieza* de Gaza (trabajo de campo de agosto a septiembre de 2025). Las encuestas realizadas por Canal 12 y Canal 13 poco después de la propuesta de Trump de “exiliar a los palestinos” arrojaron un apoyo constante del 69-72% a “exiliar/retirar a los gazatíes”. La encuesta Peace Index Survey de la Universidad de Tel-Aviv (marzo de 2024) registró un apoyo del 62% a “evacuar a los palestinos de Gaza, incluso por medios militares o por la fuerza”, confirmado por una encuesta rápida de Canal 13 (15 de septiembre de 2025). La organización israelí Jews for Justice for Palestinians (JPJFP) llegó a la conclusión de que combinando todas las encuestas anteriores, había un 74% de apoyo entre los judíos israelíes a expulsar a todos los palestinos de Gaza¹³

4. Apoyo a los actos de genocidio entre la población israelí.

- La Penn State University realizó una encuesta (junio de 2025; n: 1005) sobre el apoyo explícito de la población de Israel al Genocidio del pueblo palestino¹⁴. La base de da-

tos completa no se ha publicado y existen importantes dudas metodológicas¹⁵. Según la encuesta, y basándose en preguntas que usan la retórica bíblica, el 50% de la población apoyaría o aprobaría el Genocidio entendido como matar a todos los palestinos de Gaza¹⁶. El apoyo era mayor entre los encuestados más jóvenes (menores de 40 años). Entre los judíos tradicionales, ortodoxos y haredi, más del 60% apoyaba “matar a todos los residentes”¹⁷. Los resultados se han repetido en encuestas posteriores. Achord, repitió la redacción de los ítems del estudio inicial incluyendo una opción neutral en agosto y una nueva oleada en septiembre de 2025, y encontró que incluso así, un 60% de los judíos israelíes apoyaban la “*limpieza completa* de Gaza”. Tamir Sorek (2025), autor del Estudio Penn, defendía interpretar los resultados no de forma literal, sino según su teoría de la existencia de una *Imaginación Genocida en la Sociedad Israelí*.

5. Apoyo a los interrogatorios coercitivos y a la tortura de prisioneros entre la población Israelí.

- B'Tselem (1998) publicó un estudio pionero e histórico en mayo de 1998 sobre el apoyo a la tortura en población general israelí. El informe incluía una descripción detallada del *Shabeb*, una combinación *habitual y protocolizada* de métodos de tortura utilizada por el Servicio General de Segu-

most-jewish-israelis-support-expelling-gazans; <https://archivinggenocide.com/penn-state-university-poll-findings/>; <https://jfjfp.com/a-grim-poll-showed-most-jewish-israelis-support-expelling-gazans-its-brutal-and-its-true/>

15 Encuesta por Internet; tasa de respuesta del 8,4%; se utilizó un sistema de preguntas dicotómicas (sí/no) en lugar de la habitual escala Likert de 5 puntos. La única nota metodológica es: <https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fpbp-us-e1.wpmucdn.com%2Fsites.psu.edu%2Fdist%2F5%2F129010%2Ffiles%2F2025%2F06%2FSorek-Eliminatory-attitudes-method.docx&wdOrigin=BROWSELINK>

16 Apoyo a las acciones genocidas: El 47% apoyó que el ejército israelí actuara como los israelitas bíblicos bajo Josué en Jericó, interpretado como *matar a todos los habitantes de una ciudad conquistada*. Apoyo a la expulsión de Gaza: el 82% apoyó la expulsión forzosa de los palestinos de Gaza. Apoyo a la expulsión de ciudadanos palestinos de Israel: El 56% apoyó la expulsión de los ciudadanos palestinos de Israel, creando un Estado judío “puro”. Creencia en un Amalek moderno: El 65% creía en un “Amalek” moderno (un enemigo bíblico a menudo asociado con los palestinos); el 93% de los que creían en un Amalek moderno apoyaban aplicar el mandato bíblico de “exterminar a Amalek.”

17 <https://deepnewz.com/israel/penn-state-poll-82-jewish-israelis-support-expulsion-gazans-56-expel-israeli-47-0d080350>;

Figura 1. Mecanismos subyacentes a las posiciones radicales pro-genocidio

Tabla 4. Estudios que apoyan los factores afectivo-motivacionales como potenciadores de posiciones extremas o violentas.

1. Las emociones de amenaza, miedo o rabia (Cannetti-Nisim D, et Alt., 2009) y la percepción de amenaza existencial se asocian a la oposición a compromisos de paz
2. Narrativa reiterada entorno a la seguridad y el derecho a no tener miedo (Maoz, I. & McCauley, C., 2008). Las autoridades se constituyen como garantes de la seguridad colectiva frente al enemigo que se constituye como una amenaza mal definida pero omnipresente (Shalhoub-Kevorkian, 2015).
3. Sentimientos de poder ligados a las acciones militares extremas. Diferentes estudios muestran que el convencimiento en la victoria predice el apoyo a políticas de guerra extremas y deseos de violencia (Shani M, et alt, 2024; Kahalon et alt, 2019)
4. Proyecto de vida detenido en el tiempo. La falta de esperanza impulsa el deseo de poner fin a la situación por cualquier medio, incluido el uso de la violencia (Halperin E., et alt, 2011; Hasler, B. et alt, 2023).

ridad (GSS)¹⁸. En una encuesta posterior (n=600), el 76% de los judíos reconocía el Shabeh como tortura; el 27% se oponía a su uso en general; y el 35% lo aprobaba en el caso de personas que tuvieran información que podía potencialmente salvar vidas (Montell J, 2000). Desde entonces, las cosas parecen haber cambiado. En 1999, el *People on War Survey* (n=600) de la Federación Internacional de la Cruz Roja informó que la tortura era “aceptable para poder obtener información militar importante” en un 44% de la población, con un aumento (hasta el 50%) en un seguimiento siete años después (2016)¹⁹. La pregunta de la encuesta ICRC/Ipsos *Millennials on War Survey* (2019; muestra de Israel) “;Es aceptable torturar a combatientes enemigos capturados en algunas circunstancias, o nunca es aceptable?” encontró que solo el 23% de los millennials israelíes respondieron “nunca es aceptable” (el rechazo más bajo entre los 16 países incluidos)²⁰. El Peace Index Survey (2015) encontró que el apoyo a los métodos físicos (sin escenario imaginario de “bomba de relojería”) fue superior al 55% en israelíes judíos²¹. En una encuesta rápida de Channel 12 / Midgam, (3 de septiembre de 2025), se encuentra que en el contexto de los miembros de Hamás detenidos, el 61% de los israelíes judíos apoyaba la “presión física intensiva”, el 24% se oponía y el 15% no estaba seguro, lo que mostraba una to-

lerancia cada vez mayor que en años anteriores a los malos tratos y la tortura.

6. Actitudes de apoyo a la impunidad y rechazo de los mecanismos de rendición de cuentas.

- Aunque en ninguno de los estudios se preguntó directamente, puede arrojar algo de luz los indicadores de tolerancia hacia las vulneraciones de derechos de los soldados en casos mediáticos. Una encuesta flash del Canal 2 (enero de 2017; n= 666) mostró que el 67% de Israelis apoyaba el indulto al soldado Elor Azaria (véase la nota a pie de página)²²; el 51% también se opuso al veredicto final de homicidio involuntario²³. Una encuesta del SISR de 2024 mostró que el 65% de los judíos (frente al 21% de los árabes) consideraban que cinco soldados sospechosos de graves abusos, incluida la violación de un detenido varón (véase la nota a pie de página)²⁴ sólo debían ser sancionados disciplinaria-

22 Elor Azaria, soldado de las Fuerzas de Defensa Israelíes (FDI), disparó en Hebrón en la cabeza al ciudadano palestino indefenso Abdel Fattah al-Sharif, que yacía herido en el suelo, tras apuñalar a un soldado israelí.

23 Times of Israel. (2017, 5 de enero). Encuesta: el 67% apoya el indulto de Elor Azaria; la mayoría se opone al veredicto. <https://www.timesofisrael.com>; Reuters. (2017, 4-5 de enero). Poll shows majority favour pardon for Azaria. <https://www.reuters.com>.

24 Se trataba de reservistas de las FDI en el centro de detención de Sde Teiman (Negev) acusados de graves abusos contra un detenido palestino -denunciado como agente de policía de Hamás- que incluían sodomía con agravantes (cargo equivalente a violación) y una paliza continuada que, según la acusación y la cobertura israelí, rompió costillas, perforó un pulmón y causó un desgarro rectal interno. El incidente ocurrió el 5 de julio de 2024. https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/house-arrest-of-5-soldiers-suspected-in-sde-teiman-abuse/

18 https://www.btselem.org/publications/summaries/199802_routine_torture

19 https://www.icrc.org/sites/default/files/document/file_list/people_on_war_report.pdf

20 Comité Internacional de la Cruz Roja. (2019). *Millennials on War* (Informe completo). Ginebra: CICR. https://www.icrc.org/sites/default/files/wysiwyg/campaign/millennials-on-war/icrc-millennials-on-war_full-report.pdf;

21 <https://www.972mag.com/views-on-torture-split-along-ethnic-lines-israeli-poll-finds/>

Tabla 5. Estudios sobre la desconexión moral y el apoyo a las políticas más duras que incluyen actos genocidas

1. Condición de víctima. Jerarquías de victimización y quienes serían las auténticas víctimas. En los estudios sobre Israel y Palestina, décadas de investigación demuestran que las creencias colectivas de victimismo influyen en la percepción de la amenaza, la empatía y el apoyo a las políticas de línea dura; estos efectos son más fuertes cuando el victimismo se enmarca como exclusivo (sólo nuestro grupo es la víctima) en lugar de inclusivo (hay víctimas y sufrimiento en los dos lados; el sufrimiento de todas las víctimas es igual de importante)¹ (Bar-Tal, D., 2007, 2009; Vollhardt, J. R. 2009; Noor, M et al-2012).
2. El derecho moral a la “autodefensa” vinculado a la identidad y el estatus de “víctima” (Schori-Eyal, 2017) – legitimidad moral y credibilidad inherente a ser “victima”
 - Negación del sufrimiento ajeno. Incluida la deshumanización [diferentes mecanismos – incluyendo en especial el uso del lenguaje ; descrédito de voces del otro grupo o divergentes como exageradas o falsas y otros] (Maoz, I. et alt (2008))
 - Descréxito, negación y deslegitimación de las voces de las víctimas. (Cohen, S. (2001))
 - Culpabilizar a las víctimas del otro grupo de su propia condición de víctimas (“Blame the victim” o “Tu te lo buscaste, asume las consecuencias”).
 - El otro como representación de la perversión y la maldad. Confirmación de expectativas y narrativas sutocumplidas que permiten mantener vivo, recordar y confirmar las cualidades malignas del otro en cada ocasión. Como se está luchando contra el mal (o contra los bárbaros), la violencia no sólo es moralmente correcta, sino moralmente necesaria. (Bandura, A. 1999; Bar-Tal, D. 1990; Bar-Tal, D., & Teichman, Y. 2005)
 - El discurso de los Dos Males: ambos bandos han cometido actos condenables, y resulta aparentemente equilibrado y razonable considerarlos, en esencia, equivalentes.
 - Amnesia selectiva respecto a las trasgresiones del propio grupo (Rocca et alt, 2004).
 - Autopreservación: necesidad de evitar la culpa individual y colectiva mediante racionalizaciones que minimizan la responsabilidad del propio grupo, atenuando o minimizando el daño infringido, negando los hechos o recurriendo a la disociación, bloqueando el acceso a la conciencia (Rocca, S. et alt 2004).
3. Proximidad al daño en una sociedad pequeña - “todos somos víctimas”. Por ejemplo, una encuesta telefónica representativa a nivel nacional de adultos israelíes (2006; n=500) reveló que el 11,2% declararon haber estado expuestos personalmente a un incidente “de peligro” y el 20,2% declararon conocer a un familiar o amigo que lo ha estado (Bleich et Alt, 2006). Entre las personas no expuestas directamente, el miedo aparece en mayor medida en las personas que se autoetiquetan como “víctimas”, mientras que disminuye cuando se autoetiquetan como “supervivientes” o “luchadores” (Cohen-Louck et alt, 2025).
4. Sesgo autojustificativo en las fuentes de información.
 - Selección de fuentes de información que confirman la propia visión del mundo, la condición de víctima y las ofensas y el daño sufridos, y alimentan un sentimiento de indignación (Schori-Eyal, N., Halperin, E., & Bar-Tal, D., 2014, Brady et alt, 2021).
 - Evitar información incómoda. Una encuesta (PRCM 2024) mostró que el 72% de las personas en Israel están a favor de eliminar las imágenes de guerra de los palestinos de la televisión y los medios de comunicación.²
 - Desensibilización a través de la saturación de imágenes de atrocidades mostradas de manera descriptiva, neutra o sin connotación moral o emocional . Por ejemplo, un estudio longitudinal con jóvenes en Israel/PA descubrió que la exposición repetida a la violencia étnico-política en los medios predecía un aumento de las respuestas violentas a través de un mecanismo de distanciamiento y desensibilización (Bruneau et Alt, 2017; Dvir-Gvirsman et Alt, 2014)

1 Algunos estudios sugieren, por el contrario, que si bien el hecho de que se recuerde el Holocausto aumenta las cogniciones agresivas contra los palestinos (Wohl, M.J.A et Alt, 2008), los propios supervivientes del Holocausto y sus descendientes tienden a tener sentimientos de culpa más que de agresión externa ante las atrocidades (Nadler et Alt, 1985) cuando no se sienten amenazados (Canetti, D. et Alt, 2018).

2 <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/08/26/many-israelis-say-social-media-content-about-the-israel-hamas-war-should-be-censored/>

Tabla 6. Estudios preliminares sobre los elementos institucionales y comunitarios que fomentan las políticas y actos genocidas

1. Discursos políticos y versiones de la historia usadas en escuelas y otras instituciones educativas (Harbourn, 2024). Por ejemplo, Peled (2012) ofrece un extenso análisis de los libros de texto israelíes, argumentando que construyen una fuerte identidad colectiva sesgada que sirve para justificar la ocupación.
2. El servicio militar prolongado, donde los jóvenes adultos pueden ser adoctrinados y se refuerzan las ideas centrales vinculadas a la defensa y la guerra. Por ejemplo, Levy et alt (2008) muestran en un estudio que el servicio militar moldea las concepciones de ciudadanía de los soldados jóvenes y es un poderoso mecanismo de legitimación de un orden social diferenciado por clases y militarizado. Kimhi y Sagy (2008) muestran en otro estudio una tendencia a la rutinización de las funciones coercitivas en antiguos soldados asignados a checkpoints en carreteras y puntos de control. Además, diferentes estudios muestran que la exposición al combate endurece las actitudes hacia los palestinos y reduce el apoyo a la negociación y el compromiso por la paz. Estas actitudes se traducen en el comportamiento electoral: los combatientes tienden estadísticamente a votar más a los partidos de derecha (Grossman G, 2015).
3. Asentamientos y otros espacios sociales / comunales ideológicamente cohesionados (Bar-Tal, 1995; Perliger, A, 2015). Las comunidades cohesionadas producen e imponen activamente normas de línea dura a través de procesos sociales cotidianos, con valores y rituales compartidos y una progresiva polarización y radicalización de los grupos vinculada a un menor contacto con grupos externos y a la proximidad a zonas de conflicto con fuerte presencia militar.¹
4. Creación de un Ethos del conflicto como orientación general para la sociedad y transmitido de generación en generación (Sharvit, K. et alt, 2007). El concepto Ethos del Conflicto fue acuñado por Bar-Tal (2013) para describir un sistema de creencias socialmente compartido que (a) da sentido a la amenaza crónica, (b) legitima los objetivos y medios que utiliza el grupo para lograrlos y (c) prescribe normas sobre “cómo pensamos/sentimos/actuamos” hacia los demás. Un concepto en cierto modo similar es la Orientación Victimista Perpetua del grupo (Perpetual Ingroup Victimhood Orientation-PIVO, por sus siglas en inglés) como un sistema de creencias estable en el que las personas interpretan crónicamente a su grupo como una víctima permanente y única, a través del tiempo y de las situaciones. Esta visión funciona como una lente para leer el contexto: y está vinculada a actitudes más duras ante el conflicto y a un menor apoyo a las ideas de reconciliación (Schori-Eyal, 2017). Mientras que la idea de Ethos del conflicto se refiere a una narrativa social intergeneracional (nivel macro) que enseña cómo pensar, sentir y hacer en un conflicto crónico, la idea de Orientación Victimista Perpetua se formula como una creencia cognitiva global de orientación individual (nivel micro).

1 En Pedahzur, A., & Perliger, A. (2011). *Terrorismo judío en Israel*. Columbia University Press, los autores trazan un mapa de las redes extremistas vinculadas a los colonos, su ideología, sitios de socialización y repertorios tácticos, definiéndolos como “grupos terroristas”, Y documento actualizado es International Crisis Group. (2024, 6 de septiembre). *Stemming Israeli settler violence at its root* (Informe nº 246).

mente a nivel de mando y no enfrentarse a un proceso penal²⁵. En un IDI, Voice Index de agosto de 2025: el 64% de los encuestados judíos dijo que “debería evitarse investigar a los soldados por presunta mala conducta durante la guerra hasta después de la victoria absoluta”. Los árabes israelíes discrepan abrumadoramente.

case-extended-by-two-weeks; Los soldados se encuentran en arresto domiciliario mientras se investiga el caso. Un juez militar propuso la mediación y el caso aún no ha llegado a juicio debido a los retrasos de la defensa (julio de 2025). <https://www.haaretz.com/israel-news/2025-07-07/ty-article/.premium/judge-proposes-5-soldiers-accused-of-abusing-gazan-detainee-at-sde-teiman-enter-mediation/00000197-e49f-d615-ab9f-ed9f44680000>

25 <https://www.inss.org.il/publication/august-2024-survey/>
(Pregunta 14)

Crisis de los rehenes

Preferencia social por los objetivos militares frente a la liberación de los secuestrados. El 68% de encuestados prioriza traer a los rehenes a casa frente al 25% que prioriza derrocar a Hamás; el 49% de la población afirma que ambos objetivos no pueden alcanzarse simultáneamente (IDI, abr 2025) y acusa al gobierno de priorizar los objetivos políticos a expensas de la vida de los rehenes.²⁶ El 65% respalda un acuerdo global que libere a todos los rehenes a cambio de un alto el fuego y la retirada total de las FDI (IDI, 24-28 de agosto de 2025). El 72,5% afirma que el Primer Ministro debería aceptar su responsabilidad por los hecos del 7 de octubre de 2023 y dimitir (ahora o después de la guerra). En términos más generales, el Gobierno recibe valo-

26 <https://en.idi.org.il/tags-en/1465>

Tabla 7. Determinantes mediáticos de las posiciones de línea dura.

1. Descrédito de las fuentes de información que difunden información incómoda. (por ejemplo, campañas de difamación contra el UNRWA, Human Right Watch o Amnistía Internacional). Estas son espolleadas por el discurso oficial (por ejemplo, la ley de “transparencia” de las ONG de 2016¹ que señala y estigmatiza a las mismas). Estas acciones buscan socavar la confianza en las fuentes de información crítica y en las personas que las difunden.
2. Uso de un lenguaje eufemístico estandard, alineado con los medios de comunicación, que emplea alternativamente términos copiados del lenguaje militar, bien amenazantes bien asépticos, según convenga (por ejemplo, víctimas civiles etiquetadas como “terroristas”; personas “neutralizadas” en lugar de “muertos”; “objetivos” en lugar de casas/edificios)². Los estudios demuestran que la elección del lenguaje moldea la percepción de amenaza y legítima políticas más duras (Bar-Tal, D., 2007). La sociedad acaba habituándose a las realidades manipuladas y a una terminología ad hoc, normalizando e interiorizando esa retórica.
3. Creación de un mundo paralelo / post-facto (por ejemplo, los centros de salud y los hospitales son bases terroristas; los médicos son presentados como comandantes; las ambulancias como transporte de combate, las escuelas/installaciones de la ONU como depósitos de armas, los bloques de viviendas como “lugares de lanzamiento” o “infraestructura terrorista” y las víctimas de bombardeos selectivos como “miembros” o “simpatizantes” eliminados (Dor, D., 2004).
4. Silenciamiento del periodismo y de los mecanismos de supervisión y vigilancia en materia de derechos humanos. El Committee to Protect Journalists (Comité para la Protección de los Periodistas daba cifras confirmadas de 197 periodistas y trabajadores de los medios de comunicación muertos (Agosto 2025): 189 palestinos (en Gaza), 2 israelíes y 6 libaneses³ Reporteros sin Fronteras ofrecía cifras similares⁴. Como ejemplo de censura y silenciamiento, en 2014, la emisora de radio pública israelí se negó a emitir un anuncio radiofónico de B’Tselem en el que se leían los nombres de los niños muertos en Gaza; el Tribunal Superior confirmó y mantuvo la prohibición⁵
5. Movilización orquestada en redes sociales. Acciones de influencia digital coordinada a través de aplicaciones, bots/inteligencia artificial y campañas basadas en asignaciónd e misiones o tareas que a través de acciones masivas simulan el consenso y suprimen las contranarrativas. Estas campañas específicas difunden información engañosa⁶ y crean un falso consenso internacional en torno a posiciones israelíes maximalistas y que apoyan narrativas de deshumanización que minimizan los daños y el sufrimiento a civiles.
 - Institutos de investigación estratégica (Think-Tanks) que monitorean la actividad en redes sociales.. Por ejemplo, ACT-IL, una aplicación para teléfonos inteligentes que se autodefine como una comunidad de usuarios en línea que actúa⁷ para “detectar y combatir” el antisemitismo⁸. Act-II afirma tener millones de afiliados en todo el mundo, aunque todavía no se ha realizado ningún examen empírico independiente de su impacto.
 - Manipulación de las preferencias de voto. Por ejemplo, un consorcio internacional de periodistas descubrió al denominado “Team Jorge”, un equipo de contratistas con sede en Tel Aviv que afirman haber manipulado más de 30 procesos electorales en todo el mundo mediante acciones de piratería informática, sabotaje y desinformación a través de procesos automatizados⁹ . Según esta investigación, la empresa controla un vasto ejército de miles de perfiles falsos en las redes sociales X, LinkedIn, Facebook, Telegram, Gmail, Instagram y YouTube. La empresa está registrada oficialmente en el Ministerio de Defensa israelí¹⁰.

1 Human Rights Watch. (2016, July 13). Israel: Law targets human rights groups (NGO “transparency” law). <https://www.hrw.org/>

2 Levy G, Levac A. To Understand What ‘To Neutralize’ Means, Look at This Broken Palestinian . Haaretz. Nov 13. 2015 ; The Guardian. (2024, June 24). Israeli documents show expansive government effort to reframe debate via “Voices of Israel/Concert”; The Intercept summary via Nieman Lab. (2024, April 16). Leaked NYT Gaza memo tells journalists to avoid words “genocide,” “ethnic cleansing,” and “occupied territory”.

3 <https://cpj.org/2023/10/journalist-casualties-in-the-israel-gaza-conflict>

4 <https://rsf.org/en/israel-gaza-war-list-journalists-killed-line-duty-palestine-israel-and-lebanon-gets-longer>

5 <https://www.theguardian.com/world/2014/jul/24/israel-bans-radio-advert-listing-names-children-killed-gaz>

6 Meta / Reuters. (2024, May 29). Meta identifies networks pushing deceptive, likely AI-generated content (network linked to Israeli firm STOIC). Reuters. <https://www.reuters.com/>; OpenAI / The Guardian. (2024, May 30). OpenAI says Russian and Israeli groups used its tools to spread disinformation (STOIC). <https://www.theguardian.com/>

7 Users can download and install it and where users are given “missions” to comment on articles, send complaints, discredit pro-Palestinian positions etc.

8 <https://www.abbaeban.runi.ac.il/act-il>

9 Guardian, The. (2023, Feb. 15). Revealed: The hacking and disinformation team meddling in elections (“Team Jorge”). <https://www.theguardian.com/world/2023/feb/15/revealed-disinformation-team-jorge-claim-meddling-elections-tal-hanan>

10 Los usuarios pueden descargarla e instalarla y en ella se dan “misiones” a los usuarios para que comenten artículos, envíen quejas, desacrediten posturas propalestinas, etc.

raciones muy bajas en múltiples cuestiones relacionadas con la guerra (IDI, mayo de 2024; marzo de 2025)²⁷

Desempeño del gobierno y confianza: el 72,5% manifiesta que el Primer Ministro debería aceptar su responsabilidad por los hechos del 7 de octubre de 2023 y dimitir (ahora o después de la guerra). En términos más generales, el Gobierno recibió de manera consistente un bajo apoyo en múltiples cuestiones relacionadas con la guerra (IDI, mayo de 2024; marzo de 2025). Además, un estudio nacional prospectivo de cohortes entre ciudadanos israelíes (Levi-Belz et al., 2024) mostró que la exposición a una percepción de traición provocando un daño moral por parte de líderes en los que previamente se confiaba se asociaba con un riesgo aproximadamente dos veces mayor de Trastorno de Estrés Posttraumático y depresión.

Una vez más, los datos difieren en los marcos de muestreo, los modos y la formulación de las preguntas. Varias de ellas se basan en paneles en línea de participación voluntaria con estratificación posterior; las estimaciones de subgrupos -especialmente para los israelíes árabes- se basan en tamaños muestrales pequeños con amplios intervalos de confianza. Algunas preguntas emplean un marco cargado o bíblico que puede suscitar respuestas punitivas, y las "encuestas relámpago" de los medios de comunicación ofrecen una información metodológica limitada. En resumen, todas las estimaciones puntuales deben tratarse como indicativas y sensibles a la redacción y al momento, más que como medidas definitivas de actitudes estables. Pero en general, la opinión pública israelí desde 2024-2025 muestra una empatía limitada hacia los habitantes de Gaza y una apertura a la mayoría de las medidas de línea dura, como la tortura, las ejecuciones extrajudiciales, el apartheid o el genocidio. Incluso con los reconocidos fallos metodológicos, los resultados son demasiado crudos para desestimarlos y apuntan a una situación crítica. Los resultados de la encuesta son profundamente alarmantes y plantean graves preocupaciones éticas y humanitarias que requieren una seria atención por parte de la comunidad internacional²⁸

27 <https://en.idi.org.il/articles/58648>

28 Aunque cabría plantear la hipótesis de que deberían formularse preguntas similares a los ciudadanos palestinos, no existen encuestas similares sobre las poblaciones de Gaza y Cisjordania. Existen algunos datos del Palestinian Center for Policy and Survey Research (PCPSR) sobre el apoyo al ataque del 7 de octubre de 2023, el apoyo a Hamás y a la ANP y el deseo de emigrar de la población de Gaza, y encuestas flash del Arab Barometer (preferencias políticas palestinas y condiciones de vida en Cisjordania y Gaza) y del Arab World for Research and Development (AWRAD) y el Washington Institute for Near East Policy sobre las opiniones palestinas sobre el papel de Estados Unidos en la guerra y, de nuevo, el apoyo a Hamás.

Tabla 8. Evidencias empíricas y estudios sobre lawfare y la legitimación de posturas violentas o actos genocidas.

1. Leyes ad hoc que legitiman prácticas militares y el uso de la violencia. Los estudios demuestran que lo que es "legal" se presume legítimo, independientemente de lo aborrecible o atroz que pueda ser. Diferentes experimentos (ninguno con muestras israelíes) han constatado sistemáticamente que cuando las medidas que violan derechos humanos (tortura, ataques indiscriminados con drones, bombardeos) se presentan como acciones legales o rutinarias, el apoyo popular a las mismas aumenta; mientras que cuando se presentan como encubiertas o ilegales, el apoyo cae (Wallace, 2013).
2. Criminalización de la disidencia¹ (por ejemplo, la denegación de visados de entrada a extranjeros que han sido defensores de las campañas de Boicot, Desinversiones y Sanciones - Boycott, Divestment and Sanctions (BDS). (ACRI, 2017; Brin, 2012)
3. Instrumentalización de la ley en relación con la búsqueda de impunidad. La organización Yesh Din informó que en el período 2017-2021 se presentaron 1.260 denuncias contra soldados israelíes por vulneraciones graves de derechos; solo el 0,87% condujo a un proceso judicial. La ONG concluye que los tribunales militares en gran medida "blanquean" los delitos, alentando un uso de fuerza letal como "gatillo fácil"². Las evaluaciones y los informes de la ONU vinculan esta impunidad con el aumento de los homicidios de Palestinos y el mantenimiento de prácticas violentas (ACNUDH, 2025).
4. Construcción legal de la verdad. Por ejemplo, instrumentos jurídicos como la Ley de la Nakba, que privilegian determinadas memorias colectivas mientras silencian o marginan otras (Gutman, 2021; Kapshuk, 2021).

1 Chachko, E. (2017, March 9). The Israeli anti-BDS travel ban in (legal) context. *Lawfare* <https://www.lawfaremedia.org/article/israeli-anti-bds-travel-ban-legal-context>

2 https://www.yesh-din.org/en/law-enforcement-against-israeli-soldiers-suspected-of-harming-palestinians-and-their-property-summary-of-figures-for-2017-2021/?utm_source=chatgpt.com

¿Cómo es posible?

¿Puede el mundo académico arrojar algo de luz sobre estas cifras impactantes?. En esta sección adoptamos una perspectiva sistémica para trazar el mapa del conjunto de factores que ayuda a explicar estas cifras. Combinaremos aspectos individuales, psicosociales y comunitarios, colectivos, sociológicos y políticos. Algunos de los elementos que detallaremos tienen un mayor nivel de evidencia que otros, pero constituyen una base lo suficiente

Tabla 9. Estudios que vinculan el sufrimiento del Holocausto y el trauma transgeneracional con la violencia actual

1. Instrumentalización de la memoria. Diversos historiadores y filósofos judíos, han reflexionado sobre la instrumentalización sistemática de la memoria del Holocausto/Shoah como capital moral para blindar legitimidad política, desactivar críticas y justificar determinadas políticas estatales (Finkelstein, N. G., 2003). La Shoah no funcionaría solo como recuerdo; se instrumentaliza como capital político para construir identidad, disciplinar la disidencia y justificar el uso de la fuerza¹.
2. Instrumentalización del antisemitismo². Las definiciones amplias y politizadas del antisemitismo se utilizan para deslegitimar las críticas a las políticas del Estado israelí, lo que tiene un efecto disuasor y deslegitimador en los debates (Gordon, 2024; Tattour, 2024; Gould, 2020). Esta observación no cuestiona la realidad ni la gravedad del antisemitismo; sólo aborda la aplicación de las políticas y las salvaguardias para la expresión legítima.
3. El duelo continuo y el trauma colectivo (¿no resuelto?) (Schori-Eyal, 2017) también se han relacionado con el apoyo a las políticas más violentas. Vamik Volkan (2001, 2013, 2021), por ejemplo, ha reflexionado sobre los traumas y duelos no resueltos y de qué manera impiden los diálogos árabe-israelíes. Los estudios experimentales demuestran que el señalamiento del Holocausto antes de resolver dilemas morales funciona como refuerzo de una determinada narrativa de identidad colectiva lo que, a su vez, favorece actitudes más excluyentes (Shelef, N. et alt, 2024).
4. Continuación actual del Holocausto. Narrativas que identifican a los agresores actuales (árabes) con los agresores del pasado (perpetradores nazis)³. Diferentes estudios muestran cómo desde la década de 1940-1970 y de nuevo en el discurso de derechas posterior, los agresores árabes fueron enmarcados como sucesores de los nazis o simpatizantes nazis empeñados en la destrucción judía (Steir-Livny, L. 2016; Turner, M., 2019)

- 1 Según su análisis, hay 4 fenómenos vinculados: (1) El Estado vela por la memoria en escuelas/rituales, *sacralizando la Shoah* y reforzando una sensación de amenaza permanente. Los dirigentes movilizan estas narrativas de la “amenaza permanente”. (2) El “Nunca más” se enmarca especialmente en la legitimación política para justificar las políticas maximalistas de seguridad (guerras, ocupación, asentamientos). Se privilegia el sufrimiento judío; se marginan las lecturas universalistas (“nunca más para nadie”). Además, la sacralización de la memoria corre el riesgo de producir un efecto de cheque en blanco: las injusticias actuales quedan opacadas por la victimización del pasado.
- 2 Véase una reseña exhaustiva y equilibrada en: https://en.wikipedia.org/wiki/Weaponization_of_antisemitism
- 3 Netanyahu en un discurso ante la Knesset (2023, 21 de octubre) dijo que “Hamás es la nueva versión del nazismo”. En un incendiario discurso ante el 37º Congreso Sionista Mundial acusó – sin evidencias - al gran muftí palestino de Jerusalén de la Segunda Guerra Mundial de haber sugerido el genocidio de los judíos a Adolf Hitler.

Tabla 10. Selección de incentivos y limitaciones políticos vinculados a políticas violentas duras.

1. Incentivos y restricciones políticas israelíes. Entre otros, las crisis pueden silenciar escándalos de corrupción, desplazar el descontento socioeconómico o contrarrestar la caída de la aprobación del Gobierno, especialmente en relación con la crisis de los rehenes (Berrebi y Klor 2008; Getmansky y Zeitzoff, 2014). A ello se añade el mantenimiento de la coalición de gobierno: dependencia de socios religiosos y ultranacionalistas; competencia intra-derecha para parecer más intransigente que el rival, así como enmarcar el conflicto en términos civilizatorios o bíblicos; proteger/impulsar los proyectos de los colonos de Cisjordania; incentivos institucionales e incentivos económicos en torno al sector militar y de defensa israelí.
2. Incentivos políticos palestinos. Entre otros, ahondar en la rivalidad entre facciones: competencia entre Hamás y Fatah/Autoridad Palestina por la legitimidad (por ejemplo, liberación de prisioneros, credenciales de “resistencia”); Gaza como excusa para acciones militares con el fin de disuadir o enviar un mensaje a Hezbollah/Irán y otros países árabes.
3. Incentivos internacionales y geopolíticos. Entre otros: ciclos internos de EE.UU., interés económico y militar en la escalada del conflicto, y el negocio de la reconstrucción; incapacidad de la Unión Europea para resolver contradicciones internas entre la culpa colectiva hacia el Genocidio Judío y el horror hacia el Genocidio Palestino. Utilización de la culpa colectiva de los perpetradores del pasado (Alemania, Francia y otros países europeos) para asegurar su posición de aliados o al menos de espectadores (Marwecki, D., 2020).
4. Dinámicas y retóricas de negociación. Entre otros: Uso de narrativas victimistas y retórica negociadora de suma cero (cualquier ganancia para la otra parte es una pérdida para la propia) reduciendo al mínimo el espacio para los acuerdos. “Reconciliación” sin política: lenguaje que suena a paz sin voluntad política real, lo que conduce a la frustración de las expectativas y, periódicamente, a estallidos de violencia.

1 Angela Merkel, en un discurso ante la Knesset (2008, 18 de marzo), definió la seguridad de Israel como parte de la Staatsräson (razón de Estado) de Alemania, traduciendo la memoria del Holocausto y la culpa alemana en un compromiso permanente de respaldo político/militar en cualquier circunstancia.

temente sólida como para dar pie a la reflexión sobre lo que está ocurriendo. En la Figura 1 se ofrece un resumen que es sólo una guía para el análisis que sigue. Algunos mecanismos pueden incluirse en más de una categoría. Por ejemplo, *el victimismo competitivo* es al mismo tiempo un mecanismo individual de desvinculación moral y una narrativa colectiva que fomenta la cohesión social. Esta sección debe leerse de forma holística: la figura refleja un sistema en el que los mecanismos interactúan, se combinan y se refuerzan mutuamente.

Individuo

Impulsores afectivo-motivacionales.

En un conflicto prolongado, el miedo y la sensación de amenaza existencial pueden hacer que se impongan en la población las narrativas de seguridad y el alivio que representa “recuperar la seguridad y el control” mediante la violencia, lo que normaliza la adopción de medidas cada vez más duras. Cuando la falta de esperanza disminuye y las personas sienten sus vidas suspendidas, parte de la población tiende a considerar que la salida al problema son las aceptación de las medidas más extremas.

Desconexión moral y deshumanización

En los conflictos (más aún en los conflictos cronicados) hay una pugna entre las partes sobre quiénes son las “verdaderas víctimas”. En este escenario de victimismo contrapuesto o competitivo, la empatía hacia el sufrimiento del otro disminuye y aumenta el apoyo a las acciones más duras. Si el sufrimiento se considera compartido, aumenta las posibilidades para el compromiso con soluciones no violentas. Además, el derecho moral a la autodefensa queda vinculado al derecho moral a ejercer violencia sobre el otro (supuesto “ataque defensivo”).

La negación del sufrimiento ajeno aumenta cuando se deshumaniza al otro grupo y sus testimonios se tachan de exagerados o falsos. La responsabilidad se desplaza con racionalizaciones del tipo “ellos se lo buscaron” y aparecen narrativas morales que presentan al grupo exterior como malvado, por lo que las medidas más duras no sólo parecen permitidas, sino que además son necesarias. Además, el discurso igualitario de “ambas partes hacen cosas” y el olvido selectivo de las informaciones escasas sobre los daños causados desde el propio banda acaban por anestesiar, si no bloquear la conciencia de los daños. Es decir, hay un conjunto de elementos que explica la desconexión moral: para proteger una imagen positiva de sí mismas, las personas y las colectividades recurren a racionalizaciones autoprotectoras, restan importancia al daño que provocan, cuestionan la intención con que se hace o miran hacia otro lado. La empatía se adelgaza o diluye y la justicia y la rendición de cuentas pare-

cen menos necesarias. La gente busca fuentes de información que confirmen sus posiciones y puntos de vista y evita las informaciones incomodas o perturbadoras y aumenta la tolerancia hacia las políticas más violentas o de exterminio.

Además, en las sociedades pequeñas y estrechamente conectadas, muchos miembros del grupo se enfrentan a amenazas directas o casi directas. Se desarrolla con facilidad un sentimiento compartido de “todos somos víctimas” que aumenta la solidaridad y la resiliencia, pero también puede limitar la empatía hacia el otro bando y las medidas de línea dura se sienten entonces como correctas y protectoras.

Interpersonal/grupal

Cuando las personas sienten que viven en tiempos de inseguridad, los elementos de identidad compartida -religión, tradiciones, música, historia- adquieren un peso mucho mayor, y pasan a ser nucleares como mecanismos de unión de las personas. Se exacerba el uso de conceptos identitarios emocionalmente cargados y poderosos que refuerzan la identidad colectiva y proporcionan una sensación de unión y seguridad. (Zerubavel, Y, 1995). Pero al mismo tiempo, las narrativas radicales de *glorificación* ligadas a sentimientos de grandiosidad, poder e invulnerabilidad, a menudo vinculadas a mitos compartidos sobre ser superior a los demás, elegido por Dios, con derecho a privilegios y derechos sagrados exclusivos promueven actitudes de violencia y exterminio (véanse por ejemplo los estudios empíricos de Selvanathan, 2020; Roccas, 2006).

Instituciones/comunidad

Las instituciones comunitarias -escuelas y universidades, fuerzas armadas y unidades de reservistas, colonias y asentamientos y otras comunidades altamente cohesionadas en lógicas internas, organizaciones religiosas, municipalidades y medios locales de comunicación- son entornos cotidianos en los que se auto-refuerzan las normas y se transmiten lecciones y prácticas consuetudinarias de generación en generación. Las investigaciones preliminares muestran los vínculos de este tipo de instituciones o grupos de alta cohesión con las políticas más duras.

Medios de comunicación/plataformas

Los medios de comunicación son determinantes en lo que la gente ve y la opinión que va a tener sobre ello. En entornos polarizados, las audiencias, además, se alinean en función de las posiciones de los medios mas afines a sus propias ideas. Aumenta, por tanto, la exposición selectiva, con contenidos cargados de mensajes política y emocionalmente orientados. Aunque el periodismo independiente equilibra la información, las operaciones encubiertas de lobbys políticos que manipulan los medios

rompen ese equilibrio, buscando influir sin dejar rastro ni atribución. Entre sus tácticas figuran la creación de historias falsas, la financiación encubierta de medios afines, la presión a los editores y los publirreportajes disfrazados de noticias.

Institucional/Estatual

Se denomina lawfare al uso — o abuso — estratégico del derecho, las instituciones y los procedimientos legales como instrumentos para alcanzar objetivos militares, políticos o estratégicos, a menudo con el fin de deslegitimar al adversario o restringir sus acciones bajo una apariencia de legalidad. Posibilita las políticas “duras” y los actos genocidas al declarar lícitas las prácticas coercitivas. El lawfare tiene como fin último la criminalización de la disidencia. La ley también puede instrumentalizarse para producir impunidad y encubrir las violaciones de derechos humanos, proporcionando una sensación de legalidad a la población más proclive a actitudes progenocidio (ver tabla 8).

Narrativa Histórica del Trauma

Trauma histórico: el legado del Holocausto.

Este es un tema muy delicado y lo abordamos con el máximo respeto, conscientes de las diversas sensibilidades y experiencias y de las profundas raíces históricas y actuales del daño y el trauma. En las últimas tres décadas, algunos estudiosos e investigadores del Holocausto han examinado cómo se movilizan periódicamente los recuerdos de la Shoah para obtener capital y rédito político que legitime la violencia y la exclusión.. Diversos investigadores advierten que las definiciones expansivas y politizadas del término *antisemitismo* se utilizan con frecuencia para silenciar las voces críticas o discrepantes. Se entiende por antisemitismo la discriminación, el prejuicio, la hostilidad o la violencia contra personas judías por el hecho de ser judías —y contra instituciones judías en cuanto tales—. No debería considerarse antisemita la crítica legítima a gobiernos o actores políticos, solo en aquellos casos en que recurre a estereotipos antijudíos, demoniza a los judíos como colectividad o les niega derechos fundamentales en cuanto judíos. Además, los estudios psicosociales vinculan el duelo prolongado y el trauma colectivo no resuelto con la consolidación de actitudes rígidas y pro-violentas ante el conflicto. (cuadro 9).

Incentivos y limitaciones estratégicos y políticos

Por último, incluimos varias proposiciones debatibles y específicas para cada caso como hipótesis informadas por la teoría sobre incentivos políticos, condiciones internacionales y marcos de negociación. Se basan en mecanismos bien establecidos en la ciencia

política y los estudios sobre conflictos y se basan, en este caso, en literatura gris y en fuentes israelíes y palestinas contemporáneas. Por lo tanto, no las presentamos como causales inequívocas de base experimental, sino como afirmaciones de verosimilitud que se confirmarán a medida que se acumulen evidencias históricas sistemáticas.

Conclusiones

La colección única de artículos de esta Sección Especial constituye un impresionante esfuerzo académico que aporta datos y reflexiones sobre la situación actual y apoya de manera fundamentada la afirmación de que se están cometiendo actos genocidas, una conclusión que comparten la mayoría de las principales organizaciones legales y de derechos humanos y jurídicas y los mecanismos del sistema de Naciones Unidas. A la espera de una decisión final, las medidas provisionales del Tribunal de la CIJ también señalan un grave riesgo que implica obligaciones claras de prevención del Genocidio del Estado de Israel.

El análisis de las encuestas y estudios de opinión pública revisados en esta editorial, muestra además de un análisis de la situación comunitaria, social y política y de los mecanismos sociales que hacen posible el genocidio, una situación extremadamente peligrosa. Los datos convergente en mostrar un entorno sumamente peligroso en el que el genocidio en curso -que ya figura entre las peores catástrofes provocadas por el ser humano de nuestro tiempo- corre el riesgo de avanzar y agravarse aún más.

Hemos visto, en un análisis detallado y documentado, que puede identificarse una red de mecanismos de diferentes ámbitos -desde el emocional individual hasta la legitimación jurídico-política- que interactúan y se acumulan a lo largo del tiempo.

La banalización de la violencia El conflicto de Gaza ha generado un proceso profundo de desvinculación moral dentro de la sociedad israelí. Se observa una banalización del sufrimiento, donde la distancia psicológica y la deshumanización transforman el trauma colectivo en un espectáculo²⁹. La violencia y la muerte dejan de percibirse como tragedia y se convierten en un acontecimiento mediado, digerible, compatible y, por tanto, socialmente permisible.

²⁹ En ciudades como Sderot, los bombardeos se han convertido en una forma de espectáculo: la gente se reúne en miradores y paga para contemplar las explosiones y acciones del ejército. Le Monde. (2025, 23 de julio). “The best show in town”: From a hilltop in Israel, observers have a sinister view of Gaza bombings. Le Monde. https://www.lemonde.fr/en/international/article/2025/07/23/the-best-show-in-town-from-a-hilltop-in-israel-observers-have-a-sinister-view-of-gaza-bombings_6743627_4.html

Del trauma a la indiferencia colectiva. El trauma del 7 de octubre de 2023 ha funcionado como un catalizador de un cierre moral y social. En lugar de fomentar la reflexión, ha reforzado un nacionalismo defensivo basado en el miedo y la venganza. Los datos de las encuestas muestran un respaldo generalizado a actitudes punitivas, que incluyen formas de castigo colectivo, el desplazamiento forzado, la hambruna y la negación de los derechos más básicos de la población palestina. Este cambio psicológico y sociológico —del sentimiento de víctima a la asunción moral del papel de agresor— reproduce los mecanismos de desvinculación moral descritos por Bandura: difusión de responsabilidad, justificación moral y desplazamiento de la ética bajo la apariencia de razones de supervivencia. Son mecanismos ampliamente documentados en genocidios contemporáneos como los de los Balcanes, Ruanda o el propio Holocausto nazi

Cambios en la identidad colectiva y erosión moral. El discurso público en Israel se ha desplazado progresivamente hacia la normalización de posiciones extremas. Ideas que antes pertenecían a los márgenes de la sociedad —como la limpieza étnica o la aniquilación total de la población de Gaza— circulan hoy de modo habitual en los medios de comunicación y en el discurso político dominante. Investigadores como Daniel Bar-Tal y otros citados en este editorial vienen advirtiendo desde los años noventa sobre esta tendencia progresiva en la sociedad israelí, en la que una percepción absoluta de victimización y la convicción de la propia rectitud moral en bases religiosas e históricas han ido disminuyendo y opacando la empatía. Los mecanismos de racionalización mantienen la violencia sin disonancia moral. En este marco, el trauma colectivo se consolida como eje identitario que convierte la agresión en un elemento de cohesión moral.

Responsabilidad y disenso en la sociedad israelí. A pesar de este Ethos dominante, hay pequeños grupos que continúan resistiendo y denunciando la deriva hacia una lógica genocida. Sin embargo, su visibilidad pública es marginal, y la represión de las voces críticas o alternativas ilustra hasta qué punto se han estrechado los límites de la palabra. Desde una perspectiva psicosocial, apoyar la violencia opera hoy como un ritual de pertenencia: cuestionarla implica riesgo de exclusión. La polarización mediática y las políticas securitarias refuerzan este cierre, generando un entorno cognitivo donde la reflexión crítica equivale a traición. Esta transformación de la disensión en desviación y traición revela una profunda reconfiguración de la cultura democrática.

Aprender de la historia. La seguridad no se logra a través de la venganza. Por el contrario, la venganza perpetúa los ciclos de violencia y pone en riesgo a la propia sociedad israelí. La seguridad *real* exige frenar la deshumanización. La idea de

que en una sociedad —como la palestina— “no hay inocentes” no solo es evidentemente falsa, sino peligrosa: normaliza los crímenes masivos, aísla a Israel y erosiona sus alianzas y apoyos internacionales. Las muertes por hambruna, la justificación del lawfare y la normalización de las muertes de periodistas destruyen los principios democráticos de una sociedad. El trauma del 7 de Octubre de 2023 es enorme, pero no conlleva una licencia para negar los derechos de millones de personas y quebrar la legislación internacional.

La ética judía ofrece otro camino. En la propia tradición moral y teológica de Israel existen recursos para resistir la corrosión ética. El principio de *Pikuaj Nefesh* —el deber de preservar la vida humana por encima de casi cualquier otro mandato— sostiene que salvar una sola vida tiene más peso que cualquier imperativo nacional, religioso o político³⁰. Del mismo modo, *Tzelem Elohim*, la creencia de que toda persona ha sido creada a imagen de Dios (Schultziner, 2006), afirma la dignidad intrínseca de todo ser humano, incluso de quienes son considerados enemigos (Dorff, 2012). Recuperar estos pilares éticos no debilitaría la identidad israelí, sino que la haría más profunda, al vincular de nuevo la seguridad colectiva con la responsabilidad moral. Recordar que proteger la vida es un acto sagrado equivale a desafiar la normalización de la violencia desde el propio horizonte moral, más que mediante la censura ajena.

Imposibilidad para entender. El propio carácter de estos procesos hace que precisamente quienes los viven no puedan comprenderlos plenamente en el presente. Les falta la distancia cognitiva y emocional necesaria para no reaccionar con un rechazo intenso —comprendible y legítimo— ante los datos y análisis que aquí se exponen. Las lentes de esta identidad construida en torno a la violencia lo impregnán todo y condicionan la percepción misma de la realidad. Solo el paso del tiempo —y quizás una o dos generaciones— permitirá tomar la distancia suficiente para cuestionar el discurso hegemónico y comprender la magnitud del daño que se está causando. El nuevo escenario que se abre con la liberación de los rehenes debería marcar un punto de inflexión y al menos suavizar las preocupantes tendencias sociológicas señaladas en esta editorial.

El papel de la comunidad internacional. La indiferencia o el entusiasmo ante la destrucción de Gaza no pueden tratarse por la comunidad internacional como fenómenos de política interna de Israel. Los actores internacionales, al aceptar sin crítica estas narrativas de seguridad que avalan las conductas genocidas, contribuyen indirectamente a normalizar la impu-

³⁰ Glustrom, S. (n.d.). *Saving a life (Pikuach Nefesh)*. My Jewish Learning. Retrieved October 7, 2025, from <https://www.myjewishlearning.com/article/saving-a-life-pikuach-nefesh/>

nidad moral. Las instituciones globales deberían reconocer la deshumanización pública como un indicador temprano de crímenes internacionales y ofrecer respuestas efectivas más allá de las declaraciones diplomáticas preveyendo los escenarios que este tipo de contextos producen.

Las voces del conflicto

En este análisis, dos puntos adicionales merecen especial atención: (1) La valentía de las organizaciones palestinas -como las que contribuyen a este número-, que aún siendo criminalizadas y acusadas de ser cómplices del terrorismo, sus trabajadores señalados y amenazados y sus recursos congelados, siguen documentando y ayudando a poder tener datos basados en evidencia, directos y actualizados. (2) El incalculable valor de las organizaciones israelíes que, en un contexto casi imposible desde todos los ángulos, persisten en alzar la voz por los derechos humanos, aun a costa de una doble exposición: al dolor y a la rendición de cuentas. En una encrucijada en la que se ven a la vez heridas e implicadas, como parte de los perpetradores para unos, y como parte de las víctimas para otros, y a las que se les pide, tanto protección como rendición de cuentas, y se enfrentan a diario a dilemas morales aparentemente irresolubles, y aun así se niegan a callar.

En última instancia, la sociedad israelí se encuentra ante un umbral crítico. Su capacidad para mantener los principios humanitarios en medio del trauma colectivo determinará si continúa siendo una democracia anclada en los derechos humanos o si deriva hacia un estado permanente de excepción del que deberá rendir cuentas a las generaciones futuras. Entender estas dinámicas es no solo responsabilidad de Israel sino una responsabilidad global. Ser testigos y permanecer en silencio es, en sí mismo, una cierta forma de complicidad con esta normalización de las conductas genocidas.

En este número

El núcleo de este número regular es una Sección Especial de artículos procedentes de una Convocatoria de trabajos sobre la tortura en los territorios palestinos ocupados por Israel lanzada a principios de este año, coordinada por un equipo multinacional de ocho Editores Invitados: Jens Movdig (Dinamarca), Tania Herbert (Australia), Mahmud Sewail (Palestina ocupada), Malcolm Evans (Reino Unido), John Schiemann (Estados Unidos), Daniel Weishut (Israel) y Nora Sveaass (Noruega).

Publicamos este monográfico de manera congruente con nuestra misión de liderar un debate riguroso y basado en evidencias sobre la tortura -incluso cuando el tema es políticamente sensible y es metodológicamente difícil- y en continuidad con anteriores secciones especiales sobre Ruanda, los Balcanes, Guantánamo y otros conflictos contemporáneos.

Desde el lanzamiento de la convocatoria, hemos llevado a cabo una labor de divulgación específica en Israel, poniéndonos en contacto de forma proactiva con organizaciones de derechos humanos e invitando a las comunidades afectadas, incluidas las víctimas de los atentados de octubre de 2023, a que presenten trabajos. En el lado palestino, también nos pusimos en contacto con organizaciones de Gaza y Cisjordania, poniendo a disposición de quienes desean enviar artículos canales de comunicación seguros, ayuda para la corrección de estilo y la traducción y plazos flexibles. Finalmente ofrecimos la posibilidad de apoyo metodológico con instituciones (p.e. DIGNITY—Danish Institute Against Torture and Centro SiRa-Spain). El objetivo es lograr un registro riguroso y diverso que ponga en el primer plano académico el testimonio de los supervivientes junto con análisis clínicos, jurídicos y de derechos humanos.

La colección se abre con el testimonio de Hatem Abu Zaydeh, investigador en salud residente en Gaza que presenta un detallado relato autoetnográfico de su vida y la de su familia desde el 7 de octubre de 2023.

Se han recibido tres artículos que tratan de forma complementaria la situación de los presos palestinos. Mahmud Sewail et al (Palestinian Treatment and Rehabilitation Centre for Victims of Torture - Ramallah) presenta un estudio sobre una muestra de 100 personas detenidas de Cisjordania y Jerusalén; Maha on et al (Palestinian Centre for Human Rights-Gaza), analizan una muestra paralela de 100 personas detenidas en Gaza; y Layan Kateb y Rania Faqeh, de la Addameer Prisoner Support and Human Rights Association, documentan los métodos de tortura y sus efectos durante la detención a través de entrevistas durante las visitas de abogados. En conjunto, los estudios convergen en técnicas comparables, intensidad/frecuencia y secuelas físicas y psicológicas, lo que permite la comparación entre contextos (Cisjordania/Gaza y durante y después de la detención) y una imagen integral de las prácticas y los impactos en los territorios palestinos ocupados. Además, Grant Shubin contribuye con un análisis jurídico del uso del género en el marco de los malos tratos y la tortura en las personas detenidas palestinas, mientras que Samah Jabr, coordinadora de Salud Mental de la Autoridad Nacional Palestina, reflexiona sobre la tortura como aparato de dominación y la lógica psicopolítica que sustenta su uso contra los palestinos.

Los dos artículos siguientes amplían la perspectiva. El primero vuelve sobre Walid Nimer Daqqa (1951-2024), el preso palestino que más tiempo llevaba en prisión en el momento de su muerte, y su ensayo *“Melting Consciousness: La redefinición de la tortura”* (disponible hasta la fecha solo en árabe). Lera et al. ofrecen una sinopsis y un comentario críticos – el texto íntegro del libro en inglés se incluye como material suplementario.

rio- en los que sostienen que las prisiones israelíes funcionan como un microcosmos y una metáfora del conjunto de Gaza, y extraen lecciones para entender las prácticas de Israel bajo la ocupación actual. Un elemento central del análisis de Daqqa es el de *panóptico*, el ojo que todo lo ve y que implica visibilidad perpetua, anticipación y autocensura y disciplina. Como complemento a esta lectura desde la cárcel, John Hawkins explora la arquitectura del espacio controlado y la vigilancia en Gaza -muros y puestos de control, reconocimiento aéreo, registros biométricos y objetivos algorítmicos- argumentando cómo estas tecnologías espaciales se traducen en tortura psicológica a través de la hipervigilancia, la pérdida de autonomía y la compresión del tiempo y el espacio. En conjunto, ambas contribuciones amplían el debate desde la microfísica de la prisión hasta la gobernanza del territorio, iluminando un repertorio continuo de técnicas coercitivas.

Las siguientes contribuciones abordan las dimensiones de la tortura y las prácticas coercitivas conexas centradas en los niños. Basándose en documentación de campo de Defence for Children International – Palestine (DCIP), Kathryn Ravey presenta conclusiones empíricas y un análisis jurídico del uso deliberado del hambre contra los niños en Gaza. Joel Bedda (Centro Al-Haq) examina las pruebas del uso de niños palestinos como escudos humanos por las fuerzas israelíes, situando estas prácticas dentro de las prohibiciones del derecho internacional humanitario y de los derechos humanos y destacando las lagunas existentes en la rendición de cuentas.

El área legal de Addameer publica un informe doctrinal sobre la arquitectura del apartheid y la progresiva erosión de los derechos de los palestinos, y analiza cómo los instrumentos jurídico-administrativos permiten la detención y los abusos. Dana Abu Qamar -una estudiante palestina que se ha enfrentado a represalias en el Reino Unido por su compromiso cívico- analiza cómo los gobiernos occidentales han tratado de suprimir los movimientos de solidaridad y presionar a periodistas, activistas y defensores de los derechos humanos, enmarcando estas medidas como coerción o tortura punitiva con importantes efectos psicosociales.

Como complemento a los artículos centrados en Palestina, el Centro Libanés de Derechos Humanos examina y proporciona sus propios datos y análisis jurídicos sobre los ataques contra el personal médico y las instalaciones sanitarias en Líbano por parte del ejército israelí como violaciones, entre otros, de los convenios de Ginebra y el derecho internacional humanitario.

Dos organizaciones israelíes de derechos humanos - Public Committee Against Torture in Israel y Physicians for Human Rights-Israel- analizan el impacto de una conferencia conjunta que se celebró en Tel Aviv en noviembre de 2024 con el objetivo

de sensibilizar a la opinión pública israelí sobre la prohibición de la tortura y reforzar la aplicación del Protocolo de Estambul en la práctica clínico-forense.

Por último, el número también incluye un amplio resumen del informe de la Relatora Especial de las Naciones Unidas sobre la Tortura, Alice Jill Edwards, sobre la toma de rehenes como tortura, y una reseña de Nora Sveaass *Tackling Torture: Prevention in Practice*, de Malcolm D. Evans.

Todos los artículos de la Sección Especial reflejan la opinión de los autores y no necesariamente la de la Revista, el editor y los editores invitados.

Referencias

- Abu Jamei, Y., y Barbui, C. (2024). Priority setting for mental health amid war in Gaza. *The Lancet Psychiatry*, 11(12), 953-955. [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(24\)00335-3](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(24)00335-3)
- Abuelaish, I., & Musani, A. (2025). Reviving and rebuilding the health sector in Gaza: A framework for immediate and long-term action. *Eastern Mediterranean Health Journal*, 31(2), 56-58. <https://doi.org/10.26719/2025.31.2.56>
- ACNUDH. (2024, 12 de junio). *Las autoridades israelíes y los grupos armados palestinos son responsables de crímenes de guerra y otras violaciones graves* (Comunicado de prensa). Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos.
- ACNUDH. (2024, 31 de julio). *Detenciones en el contexto de la escalada de las hostilidades en la Franja de Gaza* (7 oct 2023-30 jun 2024). <https://www.ohchr.org>
- Aldabbour, B., Abuabada, A., Lahlouh, A., Halimy, M., Elamassi, A., Khaierah, M., & Al-Madhoun, W. (2024). War-induced trauma, media exposure, and mental health outcomes among adults in Gaza. *BMC Psychology*, 12, 696. <https://doi.org/10.1186/s40359-024-02188-5>
- Amnistía Internacional. (2024, 2 de diciembre). *Amnesty International's research into Hamas-led attacks of 7 October 2023 and subsequent treatment of hostages (Q&A)*.
- Amnistía Internacional. (2024, 5 de diciembre). *'You feel like you are subhuman': Israel's genocide against Palestinians in Gaza. 'Te sientes como si fueras infrahumano': El genocidio de Israel contra los palestinos de Gaza*. <https://www.amnesty.org/en/documents/mde15/8668/2024/en/>
- Amnistía Internacional. (2024, diciembre). *Israel/OPT: Evidence of war crimes and crimes against humanity in Gaza (Investigaciones y análisis jurídico)*. Londres: Amnistía Internacional.
- Amsalem, D., et al. (2025). The effects of war-related experiences and media exposure on Israeli mental health. *BMC Psychiatry*, 24, 34. <https://doi.org/10.1186/s12991-025-00542-2>
- Aqtam, I. (2025). A narrative review of mental health and psychological support among Palestinian civilians during the 2023-2024 war in Gaza. *Eastern Mediterranean Health Journal*, 31(2), 89-96. <https://doi.org/10.26719/2025.31.2.89>
- Arab Barometer. (2025). *Palestine country materials*. <https://www.arabbarometer.org/countries/palestine/>
- Arab World for Research & Development (AWRAD) (2025). *Trending & polling updates*. <https://www.awrad.org/en/category/2128/1/Trending>

- Association for Civil Rights in Israel (ACRI). (2017, 8 de marzo). *Knesset approves law barring boycott supporters from entering Israel and the OPT* La Knesset aprueba una ley que prohíbe a los partidarios del boicot entrar en Israel y los TPO (análisis jurídico). <https://law.acri.org.il/en/2017/03/08/knesset-approves-law-barring-boycott-supporters-from-entering-israel-and-the-opt/>
- Association for Civil Rights in Israel.. (2024a, 12 de febrero). *The humanitarian crisis in Gaza* La crisis humanitaria en Gaza. <https://www.english.acri.org.il/post/the-humanitarian-crisis-in-gaza>
- Association for Civil Rights in Israel.. (2024b, 6 de junio). *State of the occupation - Year 57: A joint situation report*. <https://www.english.acri.org.il/post/state-of-the-occupation-year-57-a-joint-situation-report>
- B'Tselem (1998). *Routine torture: the interrogation methods of the General Security Service*. Tortura rutinaria: los métodos de interrogatorio del Servicio General de Seguridad. Jersusalem.
- B'Tselem (2024a, 8 de enero). *Israel is starving Gaza* . Israel está matando de hambre a Gaza. https://www.btselem.org/gaza_strip/20240108_israel_is_starving_gaza
- B'Tselem (2024b, 1 de febrero). *Epidemics on the rise and masses injured and ill, yet Gaza's healthcare system is barely functioning*. Aumentan las epidemias y las masas heridas y enfermas, pero el sistema sanitario de Gaza apenas funciona. https://www.btselem.org/gaza_strip/20240201_epidemics_on_the_rise_and_masses_injured_and_ill_yet_gazas_healthcare_system_is_barely_functioning
- B'Tselem (2024c, 22 de abril). *Manufacturing famine: Israel is committing the war crime of starvation in the Gaza Strip*. Fabricando hambruna: Israel está cometiendo el crimen de guerra de la inanición en la Franja de Gaza (Documento de posición). https://www.btselem.org/publications/202404_manufacturing_famine
- B'Tselem (2024d, 22 de octubre). *The world must stop the ethnic cleansing of northern Gaza* (Comunicado de prensa). https://www.btselem.org/press_releases/20241022_the_world_must_stop_the_ethnic_cleansing_of_northern_gaza
- B'Tselem (2025). *Our genocide* (Informe). <https://www.btselem.org/publications>
- B'Tselem. (2025). *Estadísticas sobre detención administrativa (actualizadas a diciembre de 2024)*. https://www.btselem.org/administrative_detention/statistics
- B'Tselem. (2025b, 9 de julio). *Israel denying treatment to thousands of Gazans who lost limbs, including children, proper care*. https://www.btselem.org/20250709_israel_denying_thousands_of_amputees_in_gaza_including_children_proper_care
- Banco Mundial. (2024). *Palestine Economic Monitor: Coping with conflict (Gaza and the West Bank)*. Washington, DC: Banco Mundial. <https://www.worldbank.org>
- Bandura, A. (1999). Moral disengagement in the perpetration of inhumanities. *PSPR*, 3(3), 193-209
- Barber, B. K. (2013). Annual research review: The experience of political violence and its developmental effects for children. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 54(4), 461-485.
- Bar-Tal, D. (1990). Causes and consequences of delegitimization. *Journal of Social Issues*, 46(1), 65-81.
- Bar-Tal, D. (2007). Sociopsychological foundations of intractable conflicts. *American Behavioral Scientist*, 50(11), 1430-1453.
- Bar-Tal, D. (2013). *Intractable conflicts: Socio-psychological foundations and dynamics*. Cambridge University Press.
- Bar-Tal, D., Chernyak-Hai, L., Schori, N., & Gundar, A. (2009). A sense of self-perceived collective victimhood in intractable conflicts. *International Review of the Red Cross*, 91(874), 229-258.
- Bar-Tal, D., Jacobson, D., & Freund, T. (1995). Security feelings among Jewish settlers in the occupied territories: A study of communal and personal antecedents. *Journal of Conflict Resolution*, 39(2), 353-377.
- Bar-Tal, D., y Teichman, Y. (2005). *Stereotypes and prejudice in conflict: Arab-Israeli case*. Routledge.: Arab-Israeli case. Routledge.
- Batniji, R., Rabaia, Y., Nguyen-Gillham, V., Giacaman, R., Sarraj, E., Boyce, W, ... & Punamäki, R.-L. (2009). Health as human security in the occupied Palestinian territory. *The Lancet*, 373(9669), 1133-1143.
- Berrebi, C., & Klor, E. F. (2008). Are Voters Sensitive to Terrorism? Direct Evidence from the Israeli Electorate. *American Political Science Review*, 102(3), 279-301. doi:10.1017/S0003055408080246
- Bleich, A., Gelkopf, M., Melamed, Y. et al. Mental health and resiliency following 44 months of terrorism: a survey of an Israeli national representative sample. *BMC Med* 4, 21 (2006).
- Brady, W. J., McLoughlin, K., Doan, T. N., & Crockett, M. J. (2021). How social learning amplifies moral outrage expression in online social networks. *Science Advances*, 7(33), eabe5641. <https://doi.org/10.1126/sciadv.abe5641>
- Brinn, L. A. (2012). The Israeli anti-Boycott Law: Balancing the need for national legitimacy against the rights of dissenting individuals. *Brooklyn Journal of International Law*. 38(1) 1-29. <https://brooklynworks.brooklaw.edu/bjil/vol38/iss1/9>
- Bruneau E, Kteily N (2017) The enemy as animal: Symmetric dehumanization during asymmetric warfa. *PLoS ONE* 12(7): e0181422.
- Canetti, D., Hirschberger, G., Rapaport, C., Elad-Strenger, J., Ein-Dor, T., Rosenzveig, S., Pyszczynski, T., & Hobfoll, S. E. (2018). Collective trauma from the lab to the real world: The effects of the Holocaust on contemporary Israeli political cognitions.. *Political Psychology*, 39(1), 3-21. <https://doi.org/10.1111/pops.12384>
- Canetti-Nisim D, Halperin E, Sharvit K, Hobfoll SE. A New Stress-Based Model of Political Extremism (2009): Personal Exposure to Terrorism, Psychological Distress, and Exclusionist Political Attitudes. *J Conflict Resolut*. 2009 Jun;53(2):363-389. doi: 10.1177/0022002709333296. PMID: 22140275; PMCID: PMC3229259.
- Centro de Investigación Pew. (2016). *La sociedad religiosamente dividida de Israel*. Washington, DC. <https://www.pewresearch.org/religion/2016/03/08/israels-religiously-divided-society/>
- Centro de Investigación Pew. (2024, 30 de mayo). *Opiniones israelíes sobre la guerra entre Israel y Hamás [PDF]*. https://www.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/20/2024/05/pg_2024.05.30_israeli-views-war_report.pdf
- Centro Guttman de Opinión Pública e Investigación Política, Universidad de Tel Aviv. (2015). *Peace Index Survey (oleadas oct-nov 2015)*. <https://en.idi.org.il/publications/peace-index/>
- Centro Palestino de Investigación de Políticas y Encuestas. (2024, 12 de junio). *Public Opinion Poll No. 92 (comunicado de prensa*

- PDF). <https://www.pcpsr.org/sites/default/files/Poll%2092%20English%20press%20release%2012%20June2024%20%28003%29.pdf>
- Centro Palestino de Investigación de Políticas y Encuestas. (2024, 20 de marzo). *Public Opinion Poll No. 91 (comunicado de prensa)*. <https://www.pcpsr.org/en/node/969>
- Centro Palestino de Investigación de Políticas y Encuestas. (2024, 17 de septiembre). *Public Opinion Poll No. 93 (comunicado de prensa y PDF)*. <https://www.pcpsr.org/en/node/991> ; https://www.pcpsr.org/sites/default/files/Poll%2093%20English%20press%20release%2017_Sept2024.pdf
- Centro Palestino de Investigación de Políticas y Encuestas. (2025, 6 de mayo). *Public Opinion Poll No. 95 (comunicado de prensa & PDF)*. <https://www.pcpsr.org/en/node/997> ;
- Centro Palestino de Investigación sobre Políticas y Encuestas. (2023, 13-14 de diciembre). *Public Opinion Poll No. 90 (comunicado de prensa e informe)*. <https://www.pcpsr.org/en/node/963>
- Clasificación de la Fase de Seguridad Alimentaria Integrada (IPC). (2024-2025). *Ánalisis de la inseguridad alimentaria aguda en la Franja de Gaza y alertas actualizadas*. ;
- Coalición Palestina por la Paz. (2025, 6 de mayo). *Palestinian public opinion-TSC poll findings (PDF)*. https://www.ppc.org.ps/public/files/server/poll/PPC.TSC%20poll%20findings_6May2025.pdf
- Cohen, S. (2001). *States of denial: Knowing about atrocities and suffering*. Polity.
- Cohen-Louck, K., Neeman-Haviv, V., & Levy, I. (2025). Predicting Fear of Terrorism Following the Indirect Exposure to October 7th Hamas Attack Against Israel Through Psychological Distance: The Mediating Role of Self-Labeling. *Journal of Interpersonal Violence*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/08862605251355616>
- Combatientes. *International Organization*, 69, pp 981-1009 doi:10.1017/
- Comisión Internacional de Juristas. (sin fecha). *Gaza/Territorio Palestino Ocupado: Los Estados tienen el deber de prevenir el genocidio*. <https://www.icj.org/resource/gaza-occupied-palestinian-territory-states-have-a-duty-to-prevent-genocide/>
- Comisión Internacional Independiente de Investigación ... (2024, 18 de junio). *Informe de la Comisión (avance sin editar) (A/HRC/56/26)*. Naciones Unidas.
- Comisión Internacional Independiente de Investigación sobre el Territorio Palestino Ocupado, incluido Jerusalén Oriental, e Israel. (2024, 10 de junio). *Detailed findings on attacks carried out on and after 7 October 2023 in Israel (A/HRC/56/CRP.3)*. Naciones Unidas.
- Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR). (2024-2025). *Declaraciones y actualizaciones sobre servicios esenciales, protección de civiles y acceso humanitario en Gaza*. https://www.icrc.org/sites/default/files/wysiwyg/campaign/millennials-on-war/icrc-millennials-on-war_full-report.pdf
- Comité Internacional de la Cruz Roja. (2020, 16 de enero). *Majority of millennials see catastrophic war as real possibility*. <https://www.icrc.org/en/document/majority-millennials-see-catastrophic-war-real-possibility>
- Comité Internacional de la Cruz Roja. (2024). *El derecho internacional humanitario y los retos de los conflictos armados contemporáneos (Declaraciones y posiciones jurídicas relacionadas con Gaza)*. Ginebra: CICR.
- Comité Internacional de la Cruz Roja. (2025, 25 de julio). *Israel y los territorios ocupados: El presidente del CICR pide una acción colectiva urgente de los Estados para poner fin al abominable sufrimiento en Gaza*. <https://www.icrc.org/en/statement/israel-and-occupied-territories-icrc-president-calls-urgent-collective-action-states-end-suffering>
- Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, Comisión Internacional Independiente de Investigación sobre el Territorio Palestino Ocupado, incluida Jerusalén Oriental, e Israel. (2024, junio). *Conclusiones detalladas sobre la Franja de Gaza, 7 de octubre de 2023 y después (A/HRC/56/CRP.4)*. Ginebra: Naciones Unidas.
- Convenios de Ginebra de 12 de agosto de 1949. (1949). *Ginebra: Comité Internacional de la Cruz Roja*.
- Cooper, S., Leon, N., Schmidt, B.-M., Swartz, A., Wiysonge, C. S., & Colvin, C. J. (2024). Applying GRADE-CERQual to interpretive review findings: Reflections from a Cochrane metaethnography on childhood vaccination acceptance. *International Journal of Qualitative Methods*, 23 (10), 1-15.
- Corte Internacional de Justicia. (2024, 24 de mayo). *Aplicación de la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio en la Franja de Gaza (Sudáfrica v. Israel), Orden indicando medidas provisionales adicionales (Rafah)*. La Haya: CIJ.
- Corte Internacional de Justicia. (2024, 26 de enero). *Aplicación de la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio en la Franja de Gaza (Sudáfrica contra Israel), Orden sobre medidas provisionales*. La Haya: CIJ.
- Declaración conjunta de la sociedad civil (incluido el IRCT). (2025, 19 de junio). *Declaración conjunta sobre la revisión del Acuerdo de Asociación UE-Israel*. Human Rights Watch. <https://www.hrw.org/news/2025/06/19/joint-statement-on-the-eu-israel-association-agreement-review>
- Dor, D. (2004). *Intifada hits the headlines: How the Israeli press misreported the outbreak of the second Palestinian uprising*. Indiana University Press.
- Dorff, E. N., & Crane, J. K. (Eds.). (2012). *The Oxford Handbook of Jewish Ethics and Morality*. New York, NY: Oxford University Press
- Dvir-Gvirsman, S., Huesmann, L. R., Dubow, E. F., Landau, S., Shikaki, K., & Boxer, P. (2014). The effects of mediated exposure to ethnic-political violence on Middle East youths' subsequent post-traumatic stress symptoms and aggressive behavior. *Communication Research*, 41(7), 961-990.
- El-Khodary, B., Samara, M., & Askew, C. (2020). Traumatic events and PTSD among Palestinian adolescents: The role of resilience and posttraumatic growth. *Frontiers in Psychiatry*, 11, 4. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00004>
- FIDH. (2024, 15 de julio). *Resolución del Buró Internacional de la FIDH: En Gaza, actuar o ver morir al pueblo palestino*. <https://www.fidh.org/en/region/north-africa-middle-east/israel-palestine/fidh-international-bureau-resolution-in-gaza-act-or-watch-the>
- Finkelstein, N. G. (2003). *La industria del Holocausto: Reflexiones sobre la explotación del sufrimiento judío* (ed. actualizada). Verso

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2024, 30 de noviembre). *Estado de Palestina - Informe sobre la situación humanitaria nº 33*. <https://www.unicef.org/media/166521/file/State-of-Palestine-Humanitarian-SitRep-No.-33%2C-30-November-2024.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2024, 5 de junio). *Acción Humanitaria para la Infancia 2024 - Estado de Palestina (revisado)*. <https://www.unicef.org/media/158391/file/2024-HAC-State%20of%20Palestine-revised-June.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2024-2025). *Gaza MHPSS, WASH and Nutrition updates and programme brief*. Nueva York: UNICEF.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2024-2025). *Gaza WASH situation reports: Colapso de los sistemas de agua, saneamiento e higiene*. <https://www.unicef.org>
- Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA). (2024-2025). *Gaza SRH and GBV services mapping and situation updates*. Nueva York: UNFPA.
- Freedom House (2024). *Israel - Libertad en el mundo 2024*. <https://freedomhouse.org/country/israel/freedom-world/2024>
- Getmansky, Anna & Zeitzoff, Thomas, 2014. "Terrorismo y voto: The Effect of Rocket Threat on Voting in Israeli Elections", *American Political Science Review*, Cambridge University Press, vol. 108(3), páginas 588-604.
- Ghebreyesus, T. A. (2025). Los niños de Gaza mueren de desnutrición y enfermedades evitables: A ceasefire now. *BMJ*, 389, r1263. <https://doi.org/10.1136/bmj.r1263>
- Giacaman, R., Khatib, R., Shabaneh, L., Ramlawi, A., Sabri, B., Sabatinelli, G., ... & Qutteina, Y. (2009). Health status and health services in the occupied Palestinian territory. *The Lancet*, 373(9666), 837-849.
- Gisha - Centro Jurídico para la Libertad de Circulación. (2025b, 29 de mayo). *Gaza ahora: 29 de mayo de 2025*. <https://gisha.org/en/data-gaza-290525-eng/>
- Gordon, N. (2024). Antisemitismo y sionismo: El funcionamiento interno de la definición de la IHRA. *Middle East Critique*, 33(3), 345-360. <https://doi.org/10.1080/19436149.2024.2330821>
- Gould, R. R. (2020). La definición de antisemitismo de la IHRA: Defining antisemitism by erasing Palestinians. *The Political Quarterly*, 91(4), 825-831. <https://doi.org/10.1111/1467-923X.12883>
- Gozlan, A., Abuhasira, R., Dreher, J., Peleg, S., Sebbag, G., Schwarzfuchs, D., Slutsky, T., Dolfin, D., Frenkel, A., & Codish, S. (2024). Incidente con víctimas en masa del 7 de octubre de 2023 en el sur de Israel: Lessons for emergency preparedness and management. *Israel Journal of Health Policy Research*, 13, 67. <https://doi.org/10.1186/s13584-024-00651-7>
- Grupo de Acción Sanitaria de la OMS oPt. (2024-2025). *Gaza Health Cluster situation updates and operational bullets*. Jerusalem: OMS.
- Grupo de Referencia del Comité Permanente entre Organismos (IASC) sobre MHPSS. (2024). *SMAPS en Gaza: Inter-agency briefing and service mapping*. <https://iasc.info/iasc-reference-group-mental-health-and-psychosocial-support-emergency-settings>
- Gutman, Y. (2021). Equilibrio entre atrocidades y olvido forzado: Memory laws as a means of social control in Israel. *Nationalities Papers*, 49(6), 1145-1164.
- Guy Grossman, Devorah Manekin y Dan Miodownik (2015). *The Political*
- Halabi, S., & Noor, M. (2021). Threatened, hence justified: Jewish Israelis' use of competitive victimhood to justify violence against Palestinians. *Asian Journal of Social Psychology*, 24(2), 244-251.
- Halperin E, Gross JJ. Emotion regulation in violent conflict: reappraisal, hope, and support for humanitarian aid to the opponent in wartime. *Cogn Emot*. 2011 Nov;25(7):1228-36. doi: 10.1080/02699312010.536081. Epub 2011 mayo 24. PMID: 22017615.
- Halperin E, Bar-Tal D. 2011. "Barreras socio-psicológicas para hacer la paz: An Empirical Examination within the Israeli Jewish Society". *Journal of Peace Research* 48 (5): 637-51.
- Halperin, E. (2011). ¿Pueden ser constructivas las emociones? Miedo, odio y esperanza en los conflictos intratables. *Journal of Conflict Resolution*, 55(1), 114-139. <https://doi.org/10.1177/0022002710383670>
- HaMoked: Centro para la Defensa del Individuo. (2024, 1 de junio). *State of the occupation - Year 57: A joint situation report*. https://hamoked.org/files/2024/1666540_eng.pdf
- HaMoked: Centro para la Defensa del Individuo. (2025). *Informe anual 2024*. https://hamoked.org/files/2025/annual_report_2024_v1.pdf
- Harboun, I. (2024). Securitization through education: El caso de la identidad judía en Israel. *Israel Studies Review*, 39(3), 65-91. <https://doi.org/10.3167/isr.2024.390305>
- Human Rights Watch. (2024, 17 de julio). "No puedo borrar toda la sangre de mi mente": El asalto de los grupos armados palestinos a Israel el 7 de octubre (Informe).
- Human Rights Watch. (2024, 17 de julio). *October 7 crimes against humanity, war crimes by Hamas-led groups* (Comunicado de prensa/Preguntas y respuestas).
- Human Rights Watch. (2024, 19 de diciembre). *Exterminio y actos de genocidio: Israel priva deliberadamente de agua a los palestinos de Gaza*. <https://www.hrw.org/report/2024/12/19/extermination-and-acts-genocide/israel-deliberately-depriving-palestinians-gaza>
- Human Rights Watch. (2024, marzo). *Israel: Starvation of civilians in Gaza (Evidence of use of starvation as a method of warfare)*. Nueva York: HRW.
- INSS. (2024, 21 de marzo). *La evacuación de comunidades israelíes durante la Guerra de las Espadas de Hierro* (Policy paper). Instituto de Estudios de Seguridad Nacional.
- Instituto de Estudios de Seguridad Nacional. (2024, 29 de julio). *Swords of Iron survey results-Julio de 2024*. <https://www.inss.org.il/publication/july-2024/>
- Israel Democracy Institute. (2024, 7 de octubre). *Encuesta de opinión pública que marca un año de la guerra de las "Espadas de Hierro"* (Índice de Voz Israelí - Septiembre 2024). <https://en.idi.org.il/articles/56081>
- Israel Democracy Institute. (2024, marzo). *Israeli Voice Index - March 2024 (War in Gaza Public Survey 14) [PDF]*. https://en.idi.org.il/media/23556/_israeli_voice_index_data_2403_eng.pdf
- Israel Democracy Institute. (2024-2025). Índice de la Voz Israelí: Encuestas sobre la guerra en Gaza. <https://en.idi.org.il/centers/1159/32799>

- Israel Democracy Institute. (2025, 5 de agosto). *Gran mayoría de israelíes judíos: Israel está haciendo esfuerzos sustanciales para evitar causar sufrimientos innecesarios a los palestinos de Gaza.* <https://en.idi.org.il/articles/60357>
- Israel Democracy Institute. (2025, 5 de agosto). *Israeli Voice Index -July 2025 (tablas de datos en inglés).* <https://en.idi.org.il/media/28796/israeli-voice-index-july-2025-eng-data.pdf>
- Jordans, M. J. D., Pigott, H., & Tol, W. A. (2016). Intervenciones para niños afectados por conflictos armados: Una revisión sistemática de la salud mental y el apoyo psicosocial en países de ingresos bajos y medios. *Informes actuales de psiquiatría*, 18(1), 9.
- Kahalon, R., Shnabel, N., Halabi, S., & SimanTov-Nachlieli, I. (2019). El poder importa: El papel del poder y las necesidades de moralidad en el victimismo competitivo entre grupos favorecidos y desfavorecidos. *British Journal of Social Psychology*, 58(2), 452-472.
- Kapshuk, Y. (2021). Israeli pre-transitional justice and the Nakba Law. *Israel Law Review*, 54(1), 27-58.
- Khatib, R., McKee, M., & Yusuf, S. (2024). Counting the dead in Gaza. *The Lancet*, 404(10449), 237-238. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(24\)01169-3](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(24)01169-3)
- Kimhi, S., & Sagiv, S. (2008). Moral justification and feelings of adjustment to military law-enforcement situation: The case of Israeli soldiers serving at army roadblocks. *Mind & Society*, 7(2), 177-191. <https://doi.org/10.1007/s11299-008-0051-0>
- Klar, Y., & Baram, H. (2016). In DeFENCE of the in-group historical narrative in an intractable intergroup conflict: Una perspectiva de diferencia individual. *Psicología política*, 37(1), 37-53.
- Kozma, L., & Mordechai, L. (2024, 1 de noviembre). *A war on hospitals is a war on civilians: Israel's fatal blow to health in Gaza.* Revista +972. <https://www.972mag.com/health-system-gaza-hospitals-fatal-blow/>
- Kteily NS, Landry AP. Deshumanización: tendencias, perspectivas y retos. *Trends Cogn Sci*. 2022 Mar;26(3):222-240. doi: 10.1016/j.tics.2021.12.003. Epub 2022 Ene 15. PMID: 35042655
- Kteily, N., Bruneau, E., Waytz, A., & Cotterill, S. (2015). El ascenso del hombre: Evidencia teórica y empírica de la deshumanización flagrante. *Journal of Personality and Social Psychology*, 109(5), 901-931. <https://doi.org/10.1037/pspp0000048>
- Legados del combate: *Attitudes Toward War and Peace Among Israeli Ex-*
- Levi-Belz, Y., Amsalem, D., Goweiss, Y., Blank, C., Shachar-Lavie, I., & Neria, Y. (2025). A Year in the Shadow of Terror: Longitudinal Effects of the October 7, 2023, Terrorist Attack on PTSD, Depression, Anxiety, and Suicidal Ideation Across Distinct Exposure Groups. *Journal of Clinical Psychiatry*, 86(4):25m15970. <https://doi.org/10.4088/JCP.25m15970>
- Levi-Belz, Y., Blank, C., Goweiss, Y. et al. *The impact of potentially morally injurious experience of betrayal on PTSD and depression following the October 7th terror attack.* *Sci Rep* 14, 18021 (2024). <https://doi.org/10.1038/s41598-024-69035-w>
- Levi-Belz, Y., et al. (2024). PTSD, depression, and anxiety among civilians during the 2023 Israel-Hamas war: A representative survey. *EClinicalMedicine*, 68, 102418. <https://doi.org/10.1016/j.eclim.2023.102418>
- Levy, G., & Sasson-Levy, O. (2008). Militarized socialization, military service, and class reproduction: The experiences of Israeli soldiers. *Sociological Perspectives*, 51(2), 349-374
- Levy, Y. (2014). La teocratización del ejército israelí. *Armed Forces & Society*, 40(2), 269-294
- Lewin, S., Glenton, C., Munthe-Kaas, H., Carlsen, B., Colvin, C. J., Gülmезoglu, M., Noyes, J., Booth, A., Garside, R., & Rashidian, A. (2015). El uso de pruebas cualitativas en la toma de decisiones para la salud y las intervenciones sociales: Un enfoque para evaluar la confianza en los hallazgos (GRADE-CERQual). *PLOS Medicine*, 12(10), e1001895. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1001895>
- Mahase, E. (2025). Gaza: Babies starve and doctors watch children die while war rages on. *BMJ*, 390, r1610. <https://doi.org/10.1136/bmj.r1610>
- Maoz, I., & Eidelson, R. J. (2007). Psychological bases of extreme policy preferences: How the personal beliefs of Israeli-Jews predict their support for population transfer in the Israeli-Palestinian conflict. *American Behavioral Scientist*, 50(11), 1476-1497.
- Maoz, I., & McCauley, C. (2008). Threat, Dehumanization, and Support for Retaliatory Aggressive Policies in Asymmetric Conflict. *The Journal of Conflict Resolution*, 52(1), 93-116. <http://www.jstor.org/stable/27638596>
- Marwecki, D. (2020). *Germany and Israel: Whitewashing and statebuilding*. Hurst.
- Médicos por los Derechos Humanos-Israel. (2024a, 12 de febrero). *The destruction of Gaza's healthcare system & assault on health workers: A call for independent investigation* (Documento de posición). <https://www.phr.org.il/wp-content/uploads/2024/02/investigate-israels-assault-eng.pdf>
- Médicos por los Derechos Humanos-Israel. (2024b, 24 de noviembre). *El sistema sanitario de Gaza está al borde del colapso total*. <https://www.phr.org.il/en/gazas-healthcare-system-is-on-the-brink-of-total-collapse-eng/>
- Médicos por los Derechos Humanos-Israel. (2025, 28 de julio). *Genocidio en Gaza*. <https://www.phr.org.il/wp-content/uploads/2025/07/Genocide-in-Gaza-PHRI-English.pdf>
- Médicos por los Derechos Humanos-Israel. (2025a, enero). *El colapso sanitario de Gaza: The denial of medical evacuations from Gaza* (Documento de posición). https://www.phr.org.il/wp-content/uploads/2025/03/6229_GazaHealth_Paper_Eng.pdf
- Médicos por los Derechos Humanos-Israel. (2025b, febrero). *Detenidos ilegalmente, torturados y hambrientos: The plight of Gaza's medical workers in Israeli custody* (Informe). https://www.phr.org.il/wp-content/uploads/2025/02/6265_DetentionReport_Eng.pdf
- Médicos Sin Fronteras. (2024, 20 de junio). *Sin un alto el fuego, es imposible curar los traumas mentales en Gaza*. <https://www.msf.org/without-ceasefire-healing-mental-trauma-gaza-impossible>
- Médicos Sin Fronteras. (2025, 7 de agosto). *Esto no es ayuda. Esto es una matanza orquestada*. <https://www.msf.org/not-aid-orchestrated-killing>
- Montell J, 2000. *Uncharted Territory: Generating Opposition to Torture in Israel*; Bridges
- Mordechai, L. (2025, 5 de julio). *Witnessing the Gaza war (v.6.7.0)*. <https://witnessing-the-gaza-war.com/>
- Mordechai, L., & Kozma, L. (2025, 26 de marzo). *Weaponizing starvation, Israel seeks full control over Gaza aid distribution*. Revista +972. <https://www.972mag.com/starvation-gaza-israel->

- humanitarian-aid/
- Nadler, A., Kav-Venaki, S., & Gleitman, H. (1985). Transgenerational effects of the Holocaust: Externalization of aggression in second generation survivors. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 53(3), 365-369. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.53.3.365>
- Nagar, R., & Maoz, I. (2015). Predicting Jewish-Israeli Recognition of Palestinian Pain and Suffering (Predicción del reconocimiento judío-israelí del dolor y el sufrimiento palestinos). *Journal of Conflict Resolution*, 61(2), 372-397.
- Nasarri, A., Marzouk, S., & Gilbert, M. (2025). Rethinking Gaza's health governance for a durable peace. *The Lancet*, 405(10483), 976-977. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(25\)00323-X](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(25)00323-X)
- Nasreddine, L., Kharroubi, S., & Hwalla, N. (2024). The plight of mothers, infants, and children in Gaza. *The Lancet Global Health*, 12(10), e1582-e1583. [https://doi.org/10.1016/S2214-109X\(24\)00367-X](https://doi.org/10.1016/S2214-109X(24)00367-X)
- Neria, Y. (2025). Israeli mental health in the aftermath of war. *Health Research Policy and Systems*, 14, 12. <https://doi.org/10.1186/s13584-025-00682-8>
- Noor, M., Shnabel, N., Halabi, S., & Nadler, A. (2012). Cuando el sufrimiento engendra sufrimiento: La psicología del victimismo competitivo entre grupos adversarios en conflictos violentos. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 16(4), 351-374.
- Nurit Peled-Elhanan (2012) . *Palestina en los libros escolares israelíes: Ideology and Propaganda in Education*, por Nurit Peled-Elhanan. Londres: I.B. Tauris
- Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas (OCHA). (2024-2025). *Flash Appeal/Response Plans and Humanitarian Situation Updates for the Gaza Strip*. Nueva York: OCHA.
- Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas (OCHA). (2024-2025). *Franja de Gaza: Actualización de la situación humanitaria (limitaciones de acceso, restricciones de movimiento, daños a la infraestructura civil)*. <https://www.ochaopt.org>
- Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas (OCHA). (2024-2025). *Franja de Gaza: Humanitarian situation updates (desplazamiento, refugio, daños a la infraestructura civil)*. <https://www.ochaopt.org>
- Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas (OCHA). (2025, 6 de agosto). *Actualización de la situación humanitaria nº 311. Franja de Gaza: Franja de Gaza*. <https://www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-311-gaza-strip>
- Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas. (2025, 14 de mayo). *Actualización sobre la situación humanitaria nº 288: Franja de Gaza*.
- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACDH). (2024, diciembre). *Informe temático: Ataques a hospitales durante la escalada de las hostilidades en la Franja de Gaza (7 de octubre-31 de diciembre de 2024)*. Ginebra: ACNUDH.
- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH). (2025, 7 de abril). *Territorio Palestino Ocupado: Con cada nuevo día de impunidad, se pierden más vidas inocentes [Comunicado de prensa]*.
- Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (UNRWA). (2024). *Protección de la familia y la infancia y servicios MHPSS en Gaza: Situation updates*. <https://www.unrwa.org>
- Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (UNRWA). (2024). *Informes de situación sobre Gaza: Education, camp services, and MHPSS updates*. <https://www.unrwa.org>
- Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (UNRWA). (2024, 22 de agosto). *Salud Mental y Apoyo Psicosocial (MHPSS) en Gaza: Análisis tras 300 días de guerra*. <https://www.unrwa.org/resources/reports/mental-health-and-psychosocial-support-mhpss-gaza>
- Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (UNRWA). (2024-2025). *Informes de situación de Gaza: Operaciones de salud, educación y socorro*. Ammán: UNRWA.
- Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (UNRWA). (2024-2025). *Informes de situación de Gaza: Interrupciones en los servicios educativos, sanitarios y sociales*. <https://www.unrwa.org>
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2023-2025). *Condiciones sanitarias en el territorio palestino ocupado (WHA/A78/15; EB156/20)*. https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/EB156/B156_20-en.pdf
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2024-2025). *Boletines e informes de situación del Grupo de Acción Sanitaria oPt/Gaza: Ataques contra la atención sanitaria, los medicamentos esenciales y la vigilancia de enfermedades*. <https://www.who.int>
- Organización Mundial de la Salud, Health Cluster oPt. (2024-2025). *Gaza Health Cluster bulletins and MHPSS coordination updates*. <https://healthclusteropt.org>
- Organización Mundial de la Salud. (2023). *Salud mental y apoyo psicosocial en el territorio palestino ocupado: Technical brief*. <https://www.who.int>
- Organización Mundial de la Salud. (2025, 19 de mayo). *Health conditions in the occupied Palestinian territory, including east Jerusalem, and in the occupied Syrian Golan (A78/15)*.
- Palosaari, E., Punamäki, R.-L., Qouta, S., & Diab, M. (2013). Intergenerational effects of war trauma among Palestinian families: Mediación por la crianza y la salud mental del niño. *Journal of Traumatic Stress*, 26(5), 468-477. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/23768956/>
- Patel, V., Saxena, S., Lund, C., Thornicroft, G., Baingana, F., Bolton, P., ... & Unützer, J. (2018). La Comisión Lancet sobre salud mental global y desarrollo sostenible. *The Lancet*, 392(10157), 1553-1598.
- Penn State / Encuesta de geocartografía (mar 2025). *Methods note & findings (curated)*. <https://archivinggenocide.com/penn-state-university-poll-findings/>
- Perlinger, A. (2015). Marco comparativo para entender el fundamentalismo violento judío y cristiano. *Religions*, 6(3), 1033-1051.
- Physicians for Human Rights-Israel & Global Human Rights Clinic, Facultad de Derecho de la Universidad de Chicago. (2025, 9 de julio). "Podríamos haber salvado a muchos más": Anguish and death caused by Israel's restrictions on medical supplies in Gaza.

- <https://phr.org/our-work/resources/we-could-have-saved-so-many-more-anguish-and-death-caused-by-israels-restrictions-on-medical-supplies-in-gaza/>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2024). *Social cohesion and early recovery assessments in Gaza (informes de evaluación rápida)*. <https://www.undp.org>
- Programa Mundial de Alimentos (PMA). (2024-2025). *Informes sobre la situación de emergencia en Palestina: Acceso al mercado, asistencia alimentaria y limitaciones logísticas en Gaza*. <https://www.wfp.org>
- Pulso Palestino-Israelí (Centro Tami Steinmetz para la Investigación de la Paz y PCPSR). (2024, 12 de septiembre). *Informe de síntesis (inglés)*. https://www.pcpsr.org/sites/default/files/Summary%20Report_%20English_Joint%20Poll%202012%20Sept%202024.pdf; Página TAU: <https://en-social-sciences.tau.ac.il/peaceindex/joint-israeli-palestinian-surveys/2024-09>
- Qouta, S., Punamäki, R.-L., & El Sarraj, E. (2003). Prevalence and determinants of PTSD among Palestinian adolescents: A cross-sectional study after prolonged political conflict. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 12(6), 265-272. <https://doi.org/10.1007/s00787-003-0328-0>
- Relator Especial de las Naciones Unidas sobre el derecho a la alimentación. (2024). *Informe al Consejo de Derechos Humanos: Hambre y asedio en Gaza*. Ginebra: Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas.
- Relator Especial de las Naciones Unidas sobre el derecho de toda persona al disfrute del más alto nivel posible de salud física y mental. (2024-2025). *Declaraciones y comunicaciones relativas a Gaza*. Ginebra: Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas.
- Relator Especial de las Naciones Unidas sobre la situación de los derechos humanos en el territorio palestino ocupado desde 1967. (2024, marzo). *Informe al Consejo de Derechos Humanos (A/HRC/55/73)*. Ginebra: Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas.
- Reuters. (2024, 4 de junio). *El mayor socio de coalición de Netanyahu respalda un posible acuerdo sobre los rehenes de Gaza [sondeo de KAN/Kantar]*.
- Revista Haaretz. (2025, 28 de mayo). *Sí al traslado: el 82% de los israelíes judíos respalda la expulsión de los gazaties*. <https://www.haaretz.com>
- Roccas, S., Klar, Y., & Liviatan, I. (2004). Exonerating cognitions, group identification, and personal values as predictors of collective guilt among Jewish-Israelis. En N. R. Branscombe & B. Doosje (Eds.), *Collective guilt: International perspectives* (pp. 130-147). Cambridge University Press. (Intervalo de páginas del capítulo tal y como suele aparecer en los registros de las bibliotecas),
- Roccas, S., Klar, Y., & Liviatan, I. (2006). The paradox of group-based guilt: Modes of national identification, conflict vehemence, and reactions to the in-group's moral violations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 91(4), 698-711.
- Schori-Eyal N, Klar Y, Roccas S, McNeill A. *Las sombras del pasado (2017): Efectos del Trauma Grupal Histórico en los Conflictos Intergrupales Actuales*. Pers Soc Psychol Bull. 2017 Apr;43(4):538-554. doi: 10.1177/0146167216689063. Epub 2017 feb 1. PMID: 28903663.
- Schori-Eyal, N., Klar, Y., & Ben-Ami, Y. (2017). Victimismo perpetuo del grupo interno como lente distorsionada: Efectos sobre la atribución y la categorización. *Revista Europea de Psicología Social*, 47(2), 180-194.
- Selvanathan, H. P., & Leidner, B. (2020). Modes of ingroup identification and notions of justice provide distinct pathways to normative and non-normative collective action in the Israeli-Palestinian conflict. *Journal of Conflict Resolution*, 64(9), 1754-1788.
- Shalhoub-Kevorkian, N. (2015). *Teología de la seguridad, vigilancia y la política del miedo*. Cambridge University Press.
- Shani M, Kunst JR, Anjum G, Obaidi M, Leshem OA, Antonovsky R, van Zalk M, Halperin E. *Between victory and peace: Unravelling the paradox of hope in intractable conflicts*. Br J Soc Psychol. 2024 Jul;63(3):1357-1384. doi: 10.1111/bjso.12722. Epub 2024 Feb 20. PMID: 38375955.
- Sharvit, K., Bar-Tal, D. (2007). Ethos of Conflict in the Israeli Media During the Period of the Violent Confrontation. En: Bar-Siman-Tov, Y. (eds) *The Israeli-Palestinian Conflict*. Palgrave Macmillan, Nueva York.
- Shelef, N., & VanderWilden, E. (2024). Re-evaluating the impact of collective victimhood on conflict attitudes: Results from a natural experiment, a survey experiment, and a panel study using Israel's Holocaust Memorial Day. *American Journal of Political Science*
- Shultziner, D. (2006). A Jewish conception of human dignity: Philosophy and its ethical implications for Israeli Supreme Court decisions. *Journal of Religious Ethics*, 34(4), 663-683. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9795.2006.00289.x>
- SIPRI. (2025, 28 de abril). *Unprecedented rise in global military expenditure as European and Middle East spending surges* (Press release; see also factsheet).
- Sorek (2025): *Mainstreaming a Genocidal Imagination in Israeli Society: Settler-Colonialism, Settler Anxiety, and Biblical Cues*. *Journal of Genocide Research*, DOI: 10.1080/14623528.2025.2456321
- Spitka, T. (2023). *Estrategias y realidades palestinas de protección nacional*. En T. Spitka (Ed.), *National and international civilian protection strategies in the Israeli-Palestinian conflict* (pp. 71-105). Palgrave Macmillan.
- Steinfeldt, I. (2002). ¿Cómo fue humanamente posible? A study of perpetrators and bystanders during the Holocaust. Escuela Internacional de Estudios sobre el Holocausto, Yad Vashem.
- Steir-Livny, L. (2016). *De víctimas a agresores: Representaciones culturales del vínculo entre el Holocausto y el conflicto palestino-israelí. Interactions: Studies in Communication & Culture*, 7(2), 123-136.
- Tami Steinmetz Centre for Peace Research & Palestinian Centre for Policy and Survey Research. (2024, 12 de septiembre). *Palestinian-Israeli Pulse: Joint poll summary report*. <https://www.pcpsr.org/en/node/731>
- Tatour, L. (2024). Censoring Palestine: Human rights, academic freedom and the IHRA. *Australian Journal of Human Rights*, 30(1), 106-114. <https://doi.org/10.1080/1323238X.2024.2385504>
- Thabet, A. A., Abu Tawahina, A., El Sarraj, E., & Vostanis, P. (2008). Exposure to war trauma and PTSD among parents and children in the Gaza Strip. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 17(4), 191-199. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov>.

- gov/18365135/
- Thabet, A. A., Ibraheem, A. N., Shivram, R., Winter, E. A., & Vostanis, P. (2009). Parenting support and PTSD in children of a war zone. *Child: Care, Health and Development*, 35(2), 236-246. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19383666/>
- The Lancet*. (2024). Gaza: A public health catastrophe (Editorial). *The Lancet*, 404, 1-2.
- Times of Israel*. (2024, 14 de diciembre). Encuesta: la mayoría de los israelíes apoya un acuerdo que ponga fin a la guerra de Gaza a cambio de la liberación de todos los rehenes. <https://www.timesofisrael.com/poll-majority-of-israelis-support-deal-ending-gaza-war-for-release-of-all-hostages/>.
- Turner, M. (2019). Avivando las llamas o una verdad inquietante? La política de la comparación en el conflicto Israel-Palestina. *Civil Wars*, 21(4), 489-513.
- UNESCO. (2024-2025). *Education under attack and cultural heritage damage assessments in Gaza*. <https://www.unesco.org>
- Veronese, G., Castiglioni, M., Barola, G., & Said, M. (2012). Vivir a la sombra de la ocupación: Life satisfaction and community sense among Gaza inhabitants. *Journal of Loss and Trauma*, 17(2), 1-18.
- Veronese, G., y Pepe, A. (2017). Resiliencia comunitaria, sentido de coherencia y bienestar psicosocial en la Franja de Gaza: Un estudio cualitativo. *Revista de Psicología Comunitaria*, 45(6), 1-15.
- Volkan, V. D. (2001). Transgenerational transmissions and chosen traumas: An aspect of large-group identity. *Group Analysis*, 34(1), 79-97.
- Volkan, V. D. (2013). *Enemigos en el diván: Un viaje psicopolítico a través de la guerra y la paz*. Pitchstone.
- Volkan, V. D. (2021). Trauma, prejuicio, identidad de gran grupo y duelo continuo: A psychoanalytic perspective. *American Journal of Psychoanalysis*, 81(2), 143-167
- Vollhardt, J. R. (2009). El papel de las creencias victimistas en el conflicto palestino-israelí: ¿Riesgo o potencial para la paz? *Paz y Conflicto: Revista de Psicología de la Paz*, 15(2), 135-159. (repositorio abierto)
- Wallace, G. P. R. (2013). Derecho internacional y actitudes públicas hacia la tortura: An Experimental Study. *International Organization*, 67(1), 105-140. doi:10.1017/S002818312000343
- Wohl, M. J. A., & Branscombe, N. R. (2008). Remembering historical victimization: Collective guilt for current ingroup transgressions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 94(6), 988-1006.
- Yesh Din - Voluntarios por los Derechos Humanos. (2024, 9 de julio). *El mecanismo de blanqueo del Estado Mayor: The Israeli law enforcement system and breaches of international law and war crimes in Gaza (Informe)*. <https://www.yesh-din.org/en/the-general-staff-whitewashing-mechanism-the-israeli-law-enforcement-system-and-breaches-of-international-law-and-war-crimes-in-gaza/>
- Zertal, I. (2005). *Israel's Holocaust and the politics of nationhood*. Cambridge University Press
- Zerubavel, Y. (1995). *Recovered roots: Collective memory and the making of Israeli national tradition*. University of Chicago Press