

Om Opelskning af Frugttræer ved Fro.

(Foredrag holdt i Landhuusholdningselskabet den 2den Februar
af Chr. Baupell.)

*Semer, resemer, semer encore, semer
plus que toujours, et ne jamais
faire que semer est la pratique.
Van Mons.*

Paa en Tid, da den danske Frugttrædyrkning tildeels paa Grund af den Ligegyldighed, hvormed den er behandlet fra Statens Side i de sidste Decennier, er geraadet i Forskald, troer jeg, at det ikke vil være uden Interesse at erfare, hvorledes man ved Froformeringen uden Podning i Belgien har stæbt at regenerere Frugttræracerne, efter at disse var geraade i den samme Sygelighedstilstand som hos os. Men inden vi gaae over til at betragte denne Fremgangsmaade, maa det være mig tilladt at forudskifte nogle Ord om det Princip, som følges i Frugttrædyrkningen.

Frugttræerne formeres ved Podning, det er en Knopformering ligesom Formeringen ved Aflæggere og Stiklinger, hvilke imidlertid ikke anvendes i Frugttrædyrkningen, fordi de vanskelig bringes til at slæae Rødder, forresten har Podeqvisten samme Qualiteter som Stiklingen, idet den ligesom denne afgiver fra Frøplanten derved, at den gjengiver Modertræets Frugtsort samt er tidligere frugtbar. Podningen udføres saaledes, at en Gren (eller Knop) af det Frugttræ, som man vil formere, sættes ind i en fremmed Stamme, en Bilding, som

der ved forædles, denne kan tages fra Skoven, men i vore Dage foretrækker man at opelste den af Kjerner.

Naar Frøtræet har naæt en Alder af fire Aar, podes det, og man kan da efter andre fire Aar vente Frugter. Be-tingelsen for, at Podningen lykkes, er, at Bildingen og Podeqvisten maae være dannede af et saa eensartet Cellevæv, at Sammenvogningen bliver mulig; en saadan Overeensstem- melse kan kun findes hos Træer, der ere beslagtede, og dersor kunne Varieteter indenfor samme Art altid podes paa hver- andre, samt i mange tilfælde forskjellige Arter, der henhøre til samme Familie. Overeensstemmende hermed finde vi, at alle Æblesorter kunne indbyrdes podes paa hverandre og alle Pærerorter paa hverandre, ligesom begge disse Arter kunne podes paa Quæden; Pærer paa Quæder, Ron og Hvidtjørn; Syren og Oliventræ paa Ask; den øgte Kastanie paa Eg. Overeensstemmende hermed er det ogsaa, at Podningen af ikke beslagtede Træer ikke kan lykkes. Derimod er det en Und- tagelse fra Reglen, at Pæren ikke kan podes paa Æblet eller omvendt.

Det har lange varret diskuteret i Bidenslaben, om Bildin- gen over nogen Indflydelse paa Frugtens Qualitet; dette maa i Reglen benægtes; naar Bildingen er sund, kunne Frugterne blive saftige, velsmagende og søde, selv om det er Bildingens Natur at bære torre, smagløse Frugter; Nogle have troet, at, naar Pærer bleve podede paa Hvidtjørn, skulde Frugterne erholde en bittrere Smag, men denne Anskuelje har ikke funnet stætte sig almindelig Anerkjendelse i Bidenslaben*). Derimod over Bildingen en afgjort Indflydelse paa Podeqvistens Vægt, idet denne bliver kraftigere eller svagere alt efter Bildingens Beskaffenhed, den dværgagtige *Prunus pumila* skyder, naar

*.) At Træer med spættede Blade, podede paa Bildinger med naturlige Blade, i ganske enkelte tilfælde kunne syde naturlige Blade ligesom Bildingen, striver sig ikke fra dennes Indflydelse, men fra den Træng det Abnorme har til at vende tilbage til det Normale.

den podes paa Blommestammer, fire til fem Fod lange Grene; ogsaa kan Bildingen øve en gavnlig Indflydelse paa Træets Haardførhed; den røde Hestekastanie kan som frit Træ ikke godt holde ud hos os, hvorimod, naar den podes paa Hestekastanien, den bliver saa haardfør, at den kan udholde vort Klima. Den Omstændighed, at Bildingen øver en afgjort Indflydelse paa Frugternes Ernæring og Vægt, gjør, at de forskellige Sorter, der kunne anvendes, ikke lige godt egne sig til at nære og udvikle Frugterne; ledet af dette Hensyn, foretrækker man for de finere Frugtsorter, der i Reglen opelstes lavstammede, smaa Træer til Bildinger, thi disse forbruge naturligvis mindre Næringshaft, men lade en stor Mængde af denne tilflyde Frugterne; overensstemmende hermed kan Paradiisæblet i mange Tilfælde afgive de bedste Bildinger for Eblet.

Man har ligeledes gjort den Erfaring, at flere Pæresorter frembringe større Frugter, naar de podes paa Qvædevildinge, end naar det skeer paa Pæretreer; dette finder sin Forklaring deri, at Qvædetræet ikke voxer saa stærkt som Pæretræet, derfor forbruger Træet til sin Vægt mindre af Næringshaften, men afgiver saameget mere til Frugten, hvorfor denne kan blive større paa Qvædetræet end paa Pæretræet; forresten frembringes herved det Misforhold, at Træet tvertimod det Sædvanlige er tyndest ved Grunden og bliver tykkere højere oppe, fordi at Basissen, der dannes af Qvædestammen, ikke voxer saa villig som den paasatte Pærestamme.

Tiden tillader mig ikke her at gaae ind paa alle de øvrige Hensyn, som komme i Betragtning, naar man vil gjøre sig Haab om at opdrage gode Frugttræer; men Hovedpunktet i hele den stedfindende Frugttrædyrkning er dog Podning, hvorved det er lykkes at kombinere to Individer af forskellige Egenslaber til en Organisme, der frembringer en god Frugt. Denne Operation kan foretages med en saadan Lethed, at den har bevirket Frugttrædyrkningens Udbredelse i Mellem- og Sydeuropa; herved er det lykkes at beplante hele Lande

med Frugttræer, t. Ex. Frankrig, hvor der findes Frugttræer paa de fleste Korn- og Græsmarker ligefra Kanalen til Middelhavet. Podningen er saa simpel og synes saa tilforladelig, at den i Praxis er bleven eneherskende, hvilket har bevirket, at Lægfolk have vennet sig til at betragte Podningen som noget, der var aldeles nødvendigt for at et Frugttræ kunde komme til at bære Frugter. Men det gaaer nu hermed som med enhver anden epokegjørende Idee i Agerbruget; Mennesket griber den med Begjærlighed, og overbeviist om, at den vil give gode Resultater, udeover han den som det ene Absolute, og vedbliver dermed saalænge, indtil den overdrives, og dens Mangler blive synlige.

Det er i Begyndelsen af dette Aarhundrede, at man i Vesteuropa begynder at beklage sig over den omsiggrubende Sygelighed hos Frugttræerne. „Den elendige Tilstand, hvori Keiserdommets Frugttræplantninger befinde sig, „siger Frenchmanden Lelieur 1811*),“ „har tildraget sig Regeringens Opmærksomhed. Man kan ikke nægte, at de sjønneste Frugtsorter ere udartede og fordærvede (altérées et dégradées) baade i Smagen og i Formen, i den Grad, at de neppe mere ere til at kjende; Ondet stiger med hver Dag og truer med aldeles at ødelægge Frugttrædyrkningen paa Markerne og i Haverne.“

Den, som imidlertid bedst har fjendt den sygelige Tilstand, hvori Frugttræerne ved den hidtil fulgte Dyrkningsmaade vare geraadede, er Van Mons**), som saaledes udtaler sig derom: „Frugttræet af gamle Sorter frembyde et sorgeligt Billede. Stammens Bark er angreben af Kræft, Koldbrand, forðørvet og revnet. Dens sterke Grene ere hjemsgøte af de samme Ønder, og Aarets Knopper ere fortærede af Kræften. Hele Grene hendse, og selve Træet er fort efter underkastet samme

*) Memoire sur les Maladies des Arbres fruitiers, S. 11.

**) Arbres fruitiers, 2 Deel S. 221. 1830.

Skjæbne. Bladene visne og døe ligesom Træet; de danne Tilflugtsleder for Insekter og bedækkes med Galler."

"De Onder, som Frugttræer af de gamle Sorter ere underkastede, afvegle efter de forskjellige Arter, som angribes. Ebles-træet angribes af Kræft og Brand, Blommetræet er underkastet det sidstnævnte Onde, Kirsebærtræet lider af Kræft, som fremavler dødt Træ, Brand og Gummiflod. De gamle Sorter ere mest tilbørlige til at hjemsøges af dette Onde. Ligesom denne Række af Onder angriber Træet, angribes Frugten af ikke færre Onder; under saadanne Omstændigheder ere de fleste Frugters Udseende ikke behageligt, og de, hvis Udseende have tabt sig, ere ligesaa daarlige, hvad det Indvendige angaaer. Paren er lille, tør, stenet, revnet og plettet. Eblet bliver tørt og haardt." "Ingen Aarstid, hvor gunstig den end kan være, er i stand til at bøde herpaa; det gaaer umiddelbart over fra Umodenhed til Raadenhed. Ormene indfinde sig til alle Tider og plague det idelig; de vise sig ligesaavel, naar Temperaturen er tør og hed, som naar den er fugtig og kold."

"Alternatet eller den mindre gode Frugthøft, som er uafhængig af Beirliget, forfølger næsten alle gamle Arter og gjør sig meer og meer gjældende. Først falder Blomsten af og derpaa Frugten, og de faa, som blive tilbage, løsne sig ved Midsommerstid. Det er et stort Held at see enkelte Frugter blive til Noget, blive til Noget betyder ikke at lykkes; thi de, som blive tilbage, trives ikke, eller blive ikke fuldkomne. Naar Træet er kommen til det Punkt, kan det ikke hjælpe at pode det paa en ny Sort, dersom Arten er af den Natur, at den kan ompodes. Ved en sund Sort, mener jeg ikke den samme Varietet i Besiddelse af en bedragerisk Sundhed, eller en anden gammel Sort, tilsyneladende endnu sund; Fordærvelsen vilde kun derved blive saameget større; men en Sort, som en frisk Saaning har fornyet. En gammel Sort, hvis Træ er henvisnet, kan nok saa meget indpodes paa gammelt Træ,

copuleres og ompodes paa den samme eller en anden forfalden Sort; man vilde kun have lidet eller ingen Fordel deraf."

Allerede 1795 havde den berømte Knight i England udtalt sig i samme Retning i en Afskrift om Træernes Podning, der er offentliggjort i Form af et Brev til Joseph Banks. „Den Sygdom, siger han, der især hærjer Ebles- og Pæretreær, er Kræft; de Ødelæggelser, som den forvolder, ere især ivinehal-dende om Vinteren eller Føraaret, naar Saftstigningen be-gynder; man finder da Barken pletvis angrebet; det der indenfor værende Ved er i mange Grene dødt lige til Marven og i de ældre Grene ligetil det forrige Års Vedring; alle Gartnere ere af den Mening, at det nu er umuligt at opelske sunde Stammer af de Frugtsorter, som i Begyndelsen og i Midten af dette Aarhundrede (XVIII) vare berømte for deres Godhed“.

Knight troede først, at Kræften og de podede Træers snarlige Død var bevirket derved, at man havde anvendt syge Podeqviste, og at disse Under vilde forebygges ved at anvende unge, sunde Podegrene, der endnu ikke vare angrebne af Kræften; disse podede han ind i unge Frøtræer, og naar de der havde slaaet an, tog han deraf nye Podegrene, som han det følgende År indpodede i andre unge Frøtræer, og saaledes blev han ved i sex Åar for paa denne Maade at opnøve al Sammenhæng imellem den gamle Stammme og det yngste Produkt, der altsaa var den sjette Knopsgeneration; men de nye Kroner arvede alligevel Modetræets Sygdom, efter tre Åar vare de lidende af Kræften og overvogede af Mos; der-esten forsøgte han ved Aflægning at opelske en sund Slægt, men Kræften ødelagde Aflæggerne ligetil Grunden. Det eneste, som kan hæmme Sygeligheden, forlænge Træets Liv og bringe Frugten til Modenhed, er Solvarmen.*)

*) Van Mons ansører som et Eksempel herpaa, at en Være, der er op-
elsket i Middelalderen ved Mayn la Beauchamps, der i Negelen er
sætig, sad og uden god Lugt, bliver, naar den dyrkes ved en Muur,

Theoretisk er det slet ikke vanskeligt at forklare de podede Frugttræers Sygelighed. Podegrenen er nemlig altid et Stykke af et gammelt Træ, hvis Ungdom kan ligge mange Aarhundreder tilbage, efter hvilken Tid Træet, trods de mange Ompodninger, stedse er bleven ældre og har samlet mere Sygdomsstof; om man end, saaledes som Knigh forsøgte, stadig hører de sundeste Podegrenene paa nye Frotræer, vedblive de dog at være Stykker af det gamle Træ og behæftet med dettes Sygelighed. Hvad vi kalde et ungt Gravensteentræ, er da ikke nogen Ungling, men et gammelt Træ, hvis Ungdoms-alder indtraf tidligt i Begyndelsen af forrige Aarhundrede; heraf lader sig ogsaa udlede Frugttræernes Kortvarighed; thi sjældt et Frugttræs Alder ikke kan ansættes til mindre end 200 Aar, opnaae de førreste Frugttræer hos os en højere Alder end 50 Aar. En anden Kjendsgjerning, som heri findes sin Forklaring, er den, at de gamle Frugttræer med Tiden udarte eller endog uddøe; det er saaledes en almindelig Klage hos os, at Gravensteenæblet ikke længere er saa godt nu som før. Van Mons anfører flere Pårsorter, som forhen vare berømte for deres Saftfuldhed og Belsmag, men nu ere udartede; ligesom man ogsaa veed, at enkelte Frugtsorter ere aldeles uddøde. Da nemlig enhver Podeqvist er en Fortættelse af et tidligere eksisterende Træ og ikke noget nyt Træ, maa dets Levealder rette sig efter det Træs Levealder, hvorfra det er taget; som Følge deraf bliver Gravenstenen stedse ældre og fornøjes ikke i Virkelighed ved de gjentagne Ompodninger, og omsider vil denne Frugtræe, naar Modertræets Livskraft er opbrugt, gaae tilgrunde. Frugtsorternes Levetid maa opfattes analog med Skovtræernes Alder; ligesom et Bogetræ kan blive 300 Aar gammelt, saaledes kan et Gravensteentræ blive ældre eller yngre end 200 Aar, og saalænge kan det fornøjes ved Podning, men

utjsat for Solen, dobbelt saa stor, vedbliver at være saftig og faaer Aroma og Sødme.

derest vil det hensygne og uddøe, og Gravenstenen vil forsvinde og aflöses af andre Frugtsorter. Hverdagssorstan- den forvegler ofte Racen og Varieteten med Arten; men der er den store Forskel imellem dem, at, imedens Arterne ere blivende have Varieterne og Racerne kun en endelig Tilværelse, og efter Van Mons har enhver Frugttrærace, igrunden kun en individuel Tilværelse.*.) Hermed staaer i Forbindelse et andet Savn, som Frugttræernes Formering ved Podning har bevirket, nemlig at man ad denne Vei ikke erholder nye Frugtracer; og dette Savn blev saameget føleligere, som mange af de gamle vare ifærd med at tage deres Godhed. Plinius fjender 43 Pæresorter og 29 Aeblesorter; i Middelalderen bleve disse Antal saaledes forsøgt, at den berømte franske Landoekonom Olivier de Serre, som levede under Frants den Förste, fjendte 61 Pæresorter og 50 Aeblesorter. Saaledes har Frugttræernes Antal været i sta-dig Stigen især i Middelalderens Klosterhaver, hvor Frøformering ofte synes at have fundet Sted; men fra den Tid af, at man glemte denne Formeringsmaade, og udelukkende anvendte Podning, tiltog Sorterne ikke mere; overensstemmende hermed finde vi en fransk Naturforsker beklage sig saaledes: „lige siden Romernes Tid“, siger han, „var Erhvervelsen af nye Frugtsorter en ny Begivenhed, som sjeldent fandt Sted.“

En fransk Forfatter Dealborn siger: „uagtet Frugttrækul-turen finder Sted i de talrige og store Haver i Europa, ud-fordredes der dog Aarhundreder, at de faa gode Frugtsorter, der eksistere, bleve tillagte; undertiden kunde det hændes, at der viste sig en ny Frugt sort opelsket af Frø, som langsomt ud-bredte sig, imedens at aarlig flere af de anseeligste Frugtsorter uddøde af hidtil ukjendte Aarsager“. (V. M. 2 T. S. 150).

Efter at vi saaledes have gjort Bekjendtskab med de Onder, som Podningen havde forvoldt, kunde vi saameget

*.) Dette gjælder ikke om alle Træer, navnlig ikke om Vinstokken (Tidskrift for Naturvidensk., V B. S. 401).

lettere vurdere Van Mons's Fortjeneste og forstaae den Op=gabe, som han havde stillet sig; denne kan i Almindelighed siges at være Opelskningen af en sund Race af Frugt=træer, der kunde afløse den gamle sygelige Bestand. Heri vare indbesatte to Elementer, nemlig Frembringelsen af nye Varieteter og en sund Bestand, det sidste synes at have været Hovedsagen for Van Mons, skjønt han udrettede mere i den anden Retning.

Alle maae vist indromme, at det er ligesaa interessant som belærende at følge Van Mons i hans Søgen efter at finde den rigtige Vej samt at betragte de mærkværdige Re=sultater, som han opnaaede, efter at den var funden. Først vendte han sig til de vilde Frugttræarter, der voxe i Skovene. Det er en almindelig udbredt Anskuelse, at de dyrkede Frugttræer nedstamme fra de tilsvarende i Skoven vildtvogende Arter, og at disse have forandret sig under Kulturens Paa=virkning, og da nu Mange betragte al Cultur som Unatur, finder de dyrkede Træers Sygelighed og Affældighed ogsaa heri deres Forklaring.

Det var derfor saa naturligt, at Van Mons gjennem Skov=frugttræerne sogte at regenerere Frugtracerne; her fandtes Racer, der endnu vare livskraftige, og endnu ikke plagedes af Sygelighed; det var sandsynligt, at disse ved intensiv Er=nering vilde lade sig forødle saaledes, at de aflagde det Raae og det Bilde i deres Former, og at deres Frugter med det samme forvandledes fra smaa og bedste til store, velsmagende. Vi ville lade Van Mons selv fortælle, hvorledes han gif tilværks, og hvilket Udfald hans Forfølg havde.*)

„Jeg har oprykket af Skove, Hækker og Bakker, vildtvogende Egble- og Bærestammer med Bæle og Trevlerod og omplantet dem i mine Haver. Jeg har hensat dem imellem de fineste Varieteter af deres Art og ladet deres Grene krydse sig med disse. Jeg har saaet Frøet og ladet Frøplanterne

*) Van Mons D. 1, Pag. 406 og 410.

udvikle sig til Frugtbærheds Elde. Jeg har saet Kjørnerne af den Frugt, hvis Træer have levet i Naboskab med andre fine Varieteter af deres Art, og jeg har gjentaget dette Forsøg indtil 4 Gange, uden at jeg nogensinde har bemærket den ringeste Forbedring i Træet, Bladet eller Frugten af de vildtvoksende Stammer.*). Jeg maa bemærke, at disse Formeringsforsøg have fundet Sted i lige Nedstamningslinie; jeg kunde ikke gjøre det anderledes. Deraf følger, at der ingen Forbindelse finder Sted imellem vildtvoksende og forædlede Træer, og den fremmede Befrugtning kan ligesaalidet iværksættes fra de Første til de Sidste, som fra de Sidste til de Første; skjønt den formodentlig kan finde Sted imellem Varieteter eller dyrkede Træer af samme Art, naar den er underkastet Menneskehænders Styrelse."

"Man synes endnu at antage, trods den Forsikring, som jeg, støttende mig til en lang og udbredt Erfaring, har utalt, at det er tilstrækkeligt at underkaste et vildtvoksende Træ fra Skoven en fin Cultur, at behandle det som en kjølen Plante, at lade det leve sammen med bedre Sorter, at anvise det en fordelagtig Plads, pøde og ompode det, saae og omsaae dets Frø i frugtbar Jord, for at det kan blive lig den dyrkede Art og indtage sin Plads blandt de forædlede Frugter. Alle disse Anstrængelser ere forgjæves, alle disse Forsøg frugteloze. Træet vil dersor ikke avancere en Linie henimod det Standpunkt, som den dyrkede civiliserede Plante indtager. Uwant til den kunstmæssige Behandling, og fun i stand til at lyde sin vilde Naturs Indskydelse, vil det før ligge under, end nyde godt af den omhyggelige Pleie, og denne Sygelighed vil gjentage sig hos dets Afskom."

*) Dette hidrører ikke dersra, at de vilde Frugttræer skulle favne Evne til at variere, eller at her ingen Raceforskjel skulle finde Sted, hvormod forsikrer Van Mons, at der idetmindste eksisterer ligesaalidt mange Sorter af Skovæbler og Skovværer, som af de dyrkede Sorter.

Da Skoven saaledes ikke vilde hjælpe, maatte Van Mons atter the til Haven; det var i en Klosterhave, at Naturen ligesom havde givet ham de første Vink om den Wei, han skulde folge; ligesom Alverden nærede han den Gang den Tro, at Bodningen var en nødvendig Betingelse for Frugttræernes Frugtbarhed; han blev derfor overrasket ved at træffe i en Klosterhave et Frugttræ, som uden at være podet gav spiselige Frugter; det var tilstrækkeligt for at det kunde blive ham klart, at Udsæd af de dyrkede Frugttræers Frø maatte føre til Maalet. I denne Anledning gjør Van Mons ogsaa opmærksom paa, at Klosterhaverne endog i en sildig Tid vedbleve at være Udgangspunkter for enkelte gode og nye Frugtsorter*).

Da der ikke eksisterede bestemte Erfaringer for, hvorledes dyrkede Træer forandrede sig, naar de stadigt formeredes ved Frø, sagte Van Mons først at samle endel Erfaring fra Træer, hvorom man havde samlet en Deel Erfaringer, om hvorvidt de kunde forældes gjennem Frøformering, uden dog at Nogen endnu havde opstillet en Norm for, i hvad Retning Forandringen foregik; han valgte Rosen til dette Brug, fordi den i en temlig tidlig Alder er frugtbar, han gik nu frem paa den Maade, at han stadigt saaede Frøset, i Neglen Aaret efter at Planten første Gang bar Frugt; det er ikke klart, hvilken Rose han anvendte til Udsæd. De Resultater, hvortil han naaede, ere af stor Bigtighed, fordi han mener, at de have Gyldighed for alle dyrkede Træers Bedkommende, som formeres ved Frø. Han opstiller nu følgende Negler: 1) Ved gjentagen Saaning fjerner Afkommets sig stedse mere fra Naturtilstanden, og Planten bringes til at variere saa ofte, som Saaningen gjentages; 2) naar Afbrydelser finde Sted paa den Maade, at det ikke er det første Kuld af Frøs, der saaes, men et senere Kuld, standser Variationen, afbrydes Saaningen derimod ikke, forbedre de avlede Roser sig stedse baade med Hensyn til Form og Farve; 3) Blomstringen

* Van Mons D. 2. Pag. 128 og 130—131.

af de forskjellige Kuld bliver da hyppigere, idet baade Blomsterne blive talrigere og Blomstringen indtræder i en tidligere Alder, thi medens den første Generation, som Van Mons opelstede af Frø, udfordrede 12 Aar for at blomstre, behovede den anden Generation 10 Aar og den følgende 4 Aar for at blomstre; 4) de smukkeste Sorter tøve længst med at blomstre; 5) den Rose, som igjennem flere Generationer er blevet formeret ved Frøs, taber derved det vilde i sin Form, men bliver med det samme ogsaa noget fjælen. Uagtet Rosen gjennem Frøformeringen kan forædles i hoi Grad, skal dette dog gjælde i endnu høiere Grad om Viblet, og endnu mere om Pæren, hvormed Van Mons især har eksperimenteret.

De Erfaringer Van Mons havde gjort ved Rosens Dyrking, anvendte han paa Frugttræerne og de blev der i det Væsentlige bekræftede, saaledes at han funde opstille Frøformeringen som en Grundsetning for Frugtorternes Forbedring. „At saae, at saae igjen, at saae endnu engang, at saae altid, at saae mere end altid, og altid kun opdrage Frugttræer, deri er indbefattet hele den Fremgangsmaade, som jeg har fulgt*).“

Vi gaae nu over til at betragte de Forandringer, som ved den fortsatte Frøformering viste sig ved de forskjellige Frugtarter. Her maae vi begynde med Pæren, fordi det er den, hvormed Van Mons mest har eksperimenteret, og angaaende hvilken han har samlet de fleste Erfaringer. Da han skulde begynde sine Forsøg, var han i Uvished om, hvilken Sort han skulde vælge, han troede dengang, at Frø af de fineste Sorter bedst egnede sig til Saaning; senere lærte Erfaringen ham, at Frø af ikke podede Træer var bedst til dette Brug. Pærer, der vare avlede af disse Træer, følge Wallonerne

*) Van Mons i D. G. 223: Semer, resemer, semer encore, semer toujours, semer plus que toujours et ne jamais faire que semer est la pratique que dans cet art on doit suivre et de laquelle on ne peut pas se départir, et c'est aussi en quoi se resume tout l'art que j'ai employé.

paa Bryssels Torve, det er en slet Frugt, der alene har den Fortjeneste, at den sylder godt i Sækken, og ved sin Haardhed kan taale at transporteres. Erfaringen har lært Bonderne i disse Egne, at ved denne Formeringsmaade forøges Træets Frugtbarthed. Forresten er det en slet Frugt, hvis Overmodenhed gjør den spiselig kun af de Fattiges Børn, som, paa Grund af denne Frugts store Billighed, blive sat i stand til at tilfredsstille deres Længsel efter at nyde Frugt. Van Mons mener, at dersom han ikke havde ladet sig afstrukke af denne Frugts Slethed, vilde han have vundet et Forspring af ikke mindre end 12 Aar*).

Den første Banskelighed, som frembyder sig, naar man vil forædle Frugttræerne ved Frøformering, er, at man maa vente lang Tid, førend et Frøtræ er frugtbart; det Frø, som er taget af et podet Paretræs Frugt, behøver mindst 12 Aar for at bære Frugt, men ved forsat Saaning formindskes Bentetiden i hver Generation saaledes, at i den femte Generation er Bentetiden formindsket indtil fem Aar.

Ligesom Eblets og Blommens Afskom er forskjellig fra Moderplanten, saaledes gjælder det i endnu i langt höiere Grad om Poren, at Frøset aldrig reproducerer Modertræet. Den første Generation giver smaa, grønne, bittere Frugter, den anden Generations Frugter ere sådere af Smag. Saaledes er her en Kamp mellem Natur og Kultur; i den 3die Generation viser sig en stor Rigdom paa Sorter.

I naturhistorisk Henseende har den første Generation den største Interesse, Træet bærer da smaa, uspiselige Frugter, er ofte saaledes besat med Tørne, at det synes aldeles dækket deraf; Træet viser sig saaledes som et vildt Træ, men det har Sundhed. Den første Generations Betydning for Træets Forædling bestaaer deri, at Træet har frigjort sig fra Modertræets Sygelighed og er blevet naturlig. Den første Generation giver saaledes Sundhed, de følgende skulle hidføre Forædlingen.

*) Van Mons 1 D. 184.

Tornene og de smaa Frugter maae altsaa ikke dommes som Tegn paa Træets Udartning, men som Udtryk for den Grundvold, der er lagt for Træets Forædling; fun naar talrige Torne vise sig, kan man gjennem Generationer vente sig at naae til en god Frugt.

Kampen mellem Naturen og Kulturen viser sig især deri, at Frugterne tiltage i Godhed, og Tornene forsvinde, men ogsaa af Træets øvrige Dele kunde tages Kjendetegn for at bestemme, om Forædlingen vil lykkes. Det er et godt Tegn, naar Bladene ere dybtakkede eller indskaarde, har tydelige Nerver og en lang, tynd Stilk; et daarligt Træ har smaa, runde, kortstilkede Blade, med Takkeder uden Dybde, ere blege paa Oversiden og hvidlige paa Undersiden. Selv et saadant Træ kan gjennem Generationer forbedres, saa at der omfider kan fremkomme et godt Træ deraf. Ved Øvelse lærer man snart at bedømme Træets Godhed og at ahne, af hvilken Race Træet vil vise sig at være, naar Frugten kommer.

Æblet giver hurtigere Frugt end Pæren; imedens at Pæren i første Generation først efter 12 à 14 Aar er frugtbar, er Æblet det efter 6 til 8 Aar.*). Van Mons troer, at det kommer af, at Æbletræet oftere har været overladt til sig selv, uden at være podet, end Pæretræet; dets Afkom er aldrig saa vild som Pærens, hvorfør dets Forandring gjennem Generationerne ikke giver det samme Præg af Kampen mellem Natur og Kultur, som Pæren, medens Forædlingen hos Pæren omfatter alle Træets Dele, har Æbletræet fun at forbedre sin Frugt. Van Mons foier hertil tillige den oplysende Bemærkning, at Skovæblet, hvad Blade og Træ angaaer, ikke har et saa vildt Præg som Skovpæren, hvorimod Frugten er endnu mere bedst. De nye Æblesorter, som Van Mons opelskede**), henhørte især til Reinetternes Gruppe, til Pigeonerne og til Calvillerne, men

*) I Danmark 12—15 Aar.

**) Ejter Van Mons funne alle Æbler henføres til to Grupper, til Galvillerne med brede Blade, og til Reinetterne med smaae Blade og en sammentrængt Ørest.

Sorterne vare forskjellige fra de gamle, uagtet de have samme Præg (simile Galviller og simile Reinetter); flere Gange saade han Court pendu, men det lykkes ham aldrig at erholde noget Produkt af denne Gruppe. Ebbletraerne ere oftest uden Torné selv i en ung Alder; dette Træ frembyder ikke saa mange Trel som Pæren, for at man deraf kan bedomme dets Godhed; hvad der bliver godt, har Kulturpræg, hvorimod de slette have et vildt Udseende;*) naar et ungt Træ ligner en bekjendt god Eblesort, er der Grund til at haabe meget Godt deraf. Ved fortsat Saaning forældes Eblet hurtigere end Pæren, allerede i første Generation faaer man undertiden ret gode former, og det er da omtrent lige saa langt, som Pæren i tredie Generation. Afskommel er aldrig en ligefrem Gjentagelse af Modertræet, men kan oftere end ved Pæren være analog dermed.**)

Blommen forandres ved Frøformering ligesaameget som Pæren, men ogsaa den kan forbedres i hoi Grad. Med Hensyn til Kirsebærret, gives den Forkrift, at Frøet skal tages fra den Race, der meest afviger fra de paa Stedet vildtvoksende Kirsebærtræer. Til at opdrage Ferskenen af Frø egne sig bedst Frugter med smaa Stene; den første Udsæd kan allerede give ret gode Produkter, men ogsaa slette; disse have en stor Sten, omgivet af et bittert Kjød, der bører en tyk Behaaring, men en saadan Sten er bedre til Udsæd, end de som tages af de bedste Frugter; thi den er avlet af et Frøtræ og ikke af noget podet Træ, tredie Generation giver lutter gode Produkter. Abricosen afviger fra Ferskenen derved, at den aldrig giver vilde Frugter; i første Generation varer det 5 Aar, inden Træet giver Frugt, i anden 4 Aar, i tredie 2 Aar, og saaledes aftage Venteaarene, indtil man omsider kan have

*) L'aspect domestique opposé à l'apparence rustique suffit pour se décider et entre eux prononcer. 2 D. S. 420.

**) Le pommier sans se reproduire identique, se reproduit freqemt analogue. 2 D. 418.

Frugt i det første Aar (?); Abricosen og Ferskenen forandres stærkt og hurtigt, men Forbedringen standser tidligt.

Medens det ellers er en Grundsetning, at Afkommet gjengiver Moderplanten, har Van Mons, for de dyrkede Frugttræers Bedkommende, stadig gjort den Erfaring, at de Træer, der ere opelskede af Frø, altid afvige fra Modertræet. Det, som saaledes i physiologisk Henseende bliver det vigtigste Udbytte af Van Mons's Erfaringer, er Kjendskab til Frøtræernes Evne til at variere, saa at de ikke gengive Modertræet. Van Mons betragter dette ikke som en Tilbøjelighed, eller som noget, der kan findes hos Frøafkommet, men som noget, der er uadskilleligt deraf. Efter hans Anskuelse er det ikke alene muligt for de ved Frøformering opelskede Frugttræer at afvige fra Modertræet, men det er endog saa med Nødvendighed, at dette skeer. Forandringen foregaar i den Retning at, naar Træet modtager den forsonde Pleie, vil Kulturpræget, eller hvad Van Mons kalder Domesticiteten, være i Tilstagende og den vilde Natur i Aftagende. Dette viser sig deri, at Frugten stedse udvikler sig mere i den Retning, at den bliver spiselig og velsmagende, at Træet taber Tornene og Bladene blive større. Van Mons gaaer saavidt i Troen paa Variationen, at han ikke alene paastaaer, at Træer, der ere avlede af Frø af samme Træ og fra samme Aar, indbyrdes ere forskjellige, men ogsaa antager, at de Kiim, der findes i de Frø, der ligge ved Siden af hverandre i det samme Kjærnehuus, indbyrdes ere forskjellige; dette bringer ham til at gjøre den Paastand, at af et eneste Træ kan i Lebet af 200 Aar opelskes 360,000 Træer, som man kunde kalde forskjellige Frugtsorter; denne Beregning udfører han saaledes: Træets Middelpunktion er 300 Frugter, enhver Frugt indeholder 6 spiredygtige Kjærner, hvilket giver for 200 Aar 360,000 Træer, hvoraf imidlertid kun den mindste Deel vil fortjene at bevares. Van Mons har ikke selv nævet, saavidt jeg veed, hvormange Frugtsorter han har opelsket, men efter Sageret belobe Van Mons's Pæresorter sig til

1200. Inden vi gaae over til at betragte de nye Pæresorter, ville vi endnu dvæle nogle Døbliske ved Variationen. Naar et Træ länge ikke er bleven formet ved Frø, eller med andre Ord, naar man tager Frø af et gammelt Træ, vil Frøplanten altid faae et vildt Udseende; dette maa imidlertid ikke opfattes som en Tilbagevenden til Naturtilstanden, men det maa opfattes som det første Skridt paa Variationens Bane. Jo mere Variationen strider frem, desto vanskeligere er det for den at gaae tilbage, den gaaer frem i en Labyrinth, hvor den uophorlig dreier sig omkring sig selv. Dens Fordringer ere umættelige, og dens Virkninger uudslettelige.*)" Variationen strider altid frem, men Forbedringen synes at have sine Grænser; disse to Ting ere altsaa ikke det samme, men det sidste er en Folge af det første, thi en Frugt vil ikke kunne forbedres uden at variere. Man kan vel sildre Variationens Gang og beskrive, hvori Forbedringen bestaaer, men selve Marsagen til, at et Træ begynder at variere, er usikkerlig; derimod troer Van Mons at kunne antyde hvad der foranlediger Variationen, det skal nemlig skee, naar Træet flyttes fra sin Hjemstavn til en anden Egn, hvis Klima modifierer dets Natur (?), det er derved, at Amerika har erholdt saa mange nye Ublesorter, disse bleve til i en Tid, da Kolonisterne endnu ikke podede deres Træer; ligeledes troer Van Mons heraf at kunne forklare, at Frøformering af Pæren i Frankrig ikke har givet saa gode Resultater, som i Belgien. Det i Belgien dyrkede Pæretær betrakter Van Mons som hjemmehørende i Frankrig, og **) det er først, naar det kommer udenfor sin Hjemstavn, at Tilbøjeligheden til at variere fremtræder stærkt (?).

*) La Variation est une chose insatiable dans ses exigences et irreparable dans ses effets, p. 400 1 D.

**) Overensstemmende dermed er det, at enkelte franske Pæresorter nedstammer fra Træer, der ere fundne i Skovene, saaledes St. Germaine d'hiver nedstammer fra et Træ, som for 170 Åar siden blev fundet ved St. Germain i Øvreinedepartementet.

Ovenfor er det sagt, at Van Mons har opelset 1200 nye Pæresorter; af disse ansees de 50 for gode, men det er ikke alene Van Mons's Fortjeneste, at have beriget Verden med saamange gode Frugtsorter, men de nye Sorter skulle ogsaa udmarke sig ved Træernes Sundhed og deres Form. Frøtræet er ikke saaledes plaget af Sygdomme, som de podede Træer; allerede i den første Generation har Træet gjenvundet sin Sundhed (?) Alternatet, som fremträder saa stærkt hos de gamle Sorter, er her sjeldnere. Udartringen, eller Hensygningen af Frugten, idet denne bliver mere tør, smagløs, mindre og sprækket, finder ikke Sted hos de nye Sorter. Van Mons gaaer saavidt i at anbefale Frugttræernes Formering ved Frø, at han erklærer, at i en Experimentalhøve, saaledes som hans var, burde der aldeles ikke findes noget podet Træ, idet Rødningen er Kilden til at Træet bliver sygeligt, uskjønt og at dets Frugter forringes.

Hvad der afskrækker Mange fra at følge Van Mons's Methode er, at der udfordres en saa lang Ventetid, før man kan haabe noget sikkert Resultat; første Gang man saaer, maa man for Pærens Bedkommende vente 15 Aar,* og for Wblets idetmindste 10 Aar, inden de give Frugt; det er derfor i praktisk Henseende af Vigtighed, at gjøre sig bekjendt med de Kunstgreb, hvorved man kan bringe Træet til at vise Frugt saa tidligt som muligt; som saadanne anbefales den ringformige Indskjæring, hvorved Saften ledes til at ansamle sig i den øvre Deel af Grenen, hvor den da anvendes til Frugtdannelse, istedetfor den ellers vilde forbruges til Træets Væxt. Andre Kunstgreb, som kunne føre til det samme Maal, er Grenenes Nedbøjning, Afknibning af Grenspidserne; ved det sidste Middel bringes Grenene til at forgrene sig, og saa-

*) Der ere Træer, som tøve ligetil deres 25 Aar ned at sætte Frugt, disse have bevaret deres lige nedstigende Pælerod, uden at den er afløst af Nodgrenen. Over Jorden røber Pæleroden sig derved, at Stanmen styrer lige ivret og ikke taber sig i anseelige Sidegrenene.

ledes gjennemlober den hurtigere de Forgreninger, som skulde gaae forud for Frugtansætningen istedet for at Træet overladt til sig selv kun udfører sin ene aarlige, regelmæssige Forgrening; endelig kan ogsaa Omplantning hjælpe til at fremskynde Frugtbarhedsalderen; der er ogsaa dem, der have sagt, at det kan skee ved at indpode Grenene paa et ældre Træ, men Van Mons nægter dette, og begrunder det paa den Erfaring, som han gjorde med et Væreretræ, da han flyttede med sin Træstole fra Bryssel. For at sikre sig mod Tab podede han endel Grene paa et ældre Træ, men disse satte ikke Frugt tidligere end det frie Træ, og saaledes saae Van Mons en Bestyrkelse i sin Paasland om, at Podegrenen i Et og Alt retter sig efter det Træ, hvoraf den er tagen.

Her er ikke Tid til at anstille nogen Kritik over Van Mons's Fremgangsmaade; ligesaavist som det imidlertid er, at ingen anden Dodelig har øvet en saadan Indflydelse paa Frugitrædyrkningen, ligesaa vist er det, at han som andre Værere af de store Ideer har havt sine Heil og i Kjærlighed til sin Opdagelse er bleven eensidig. Dette gjelder navnlig om den Forkjærlighed han viser sine Frugtsorter i Mod sætning til de gamle; thi hans Sorter skulle ingenlunde have vist sig frie for Sygelighed. Ligesom det naturligvis vilde være en Bildfarelse at troe, at man derved blev fritaget for at anvende den nsiagtige Omhu paa Træernes Podning og øvrige Behandling. Van Mons's uhøre Fortjeneste bestaaer især deri, at han har vist os, hvorledes vi kunne frembringe nye Frugtsorter, hvorved vi have faaet de bedste Udsigter til at funne opelske Frugtræracer, der passer for vort Klima.
