

tænkt mig Muligheden af et Fabrikbesøg i Darmstadt. Dette havde imidlertid nu tabt sin Interesse, og jeg fortsatte derfor Rejsen til Frankfurt, hvor jeg besøgte Philip Mayfarths Fabrik. Denne Fabrik bygger ikke Tørringsanlæg med direkte Anvendelse af Forbrændingsprodukterne, men er til Gengæld en af de bedste Specialfabriker for Tørringsanlæg, hvor det gælder Tørring af Frugt og Gemyser eller andet til Menneskeføde.

Bestyrelsesmødet den 16. December 1905 i Det kgl. danske Landhusholdningselskab.

Til Stede vare Præsidenterne: Hofjægermester Friis, Kammerherre Sehested og Lehns greve Wedell. Af Bestyrelsesraadet Medlemmer vare mødte: d'Hrr. Godsejer A. Bech (Kruusesminde), Hofjægermester C. Bech (Engelsholm), Proprietær la Cour, Forpagter Hansen (Egebakssande), Forpagter Høffding, Gaardejer Jensen (Gl. Sole), Godsejer Lichtenberg, Proprietær Olufsen, Forstander N. Pedersen, Proprietær Rasmussen, Greve Reventlow, Professor Rostrup, Hofjægermester Skeel, Forpagter Skov, Hofjægermester A. Tesdorpf, Forpagter Thalbitzer, Professor Westermann og Forpagter Willumsen.

Efter at den ledende Præsident, Lehns greve Wedell, havde aabnet Mødet med at byde de tilstedeværende Velkommen, foretoges Optællingen af Stemmesedlerne til Valg af Præsident m. fl. Meddelelse om Udfaldet af disse Valg samt om de af Bestyrelsesraadet foretagne Valg af Medlemmer til forskellige staaende Udvalg, endvidere om Optagelse af nye Medlemmer, om Decision af Regnskabet for 1904—05, samt om Indholdet af en Del Beretninger angaaende Selskabets forskellige Virksomhedsgrene ville senere blive meddelte i

Referatet af Forhandlingerne paa Generalforsamlingen samme Dags Aften Kl. 7.

Den ledende Præsident beklagede, at Greve Ahlefeldt-Laurvig-Bille til Egeskov af Helbredshensyn havde set sig nødsaget til at trække sig tilbage fra Bestyrelsesraadet, af hvilket han havde været Medlem i 6 Aar, og bragte Greven en Tak for den Virksomhed, han havde udfoldet.

Kasserer Larsen gav derefter en kort Redegørelse for Landhusholdningsselskabets Indstilling af 25. Marts 1905 til Landbrugsministeriet. Indstillingen fremkom som Svar paa en Forespørgsel fra Ministeriet, om hvorvidt der, efter at Statskonsulent i Agrikulturkemi, Professor V. Stein, var afgaaet ved Døden, var Grund til at bibeholde Stillingen, hvorvidt den i bekræftende Fald burde bibeholdes i samme Omfang som hidtil, samt hvorledes den da rettest burde søges genbesat. Indstillingen gik ud paa, at Stillingen burde bibeholdes, men at der derhos var stærkt stigende Trang til en Konsulentvirksomhed, der blev udøvet fra et Statslaboratorium, som, foruden analytiske Undersøgelser saavel for Staten som for Private, skulde optage videnskabelige Undersøgelser, specielt paa det plantefysiologiske eller jordbrugskemisk-bakteriologiske og det plantepatologiske Omraade. Efter at der i Indstillingen var givet en Oversigt over Sagens tidligere Gang i Rigsdagen — af hvilken det fremgik, at det lige siden 1878 stadig havde været Tanken, at et saadant Laboratorium skulde oprettes — foreslog man nu at søge denne Tanke realiseret saaledes, at alle de analytisk-kemiske Undersøgelser, der nu foretages i Henhold til forskellige Love — om Kontrol med Levnetsmidler, med Smør og Margarine, med Pasteurisering af Mælk og Fløde, med Gødnings- og Foderstoffer — og som nu ere spredte paa forskellige private Laboratorier, henlagdes under et Statslaboratorium tillige med den agrikulturkemiske Konsulentvirksomhed, og at særlige Laboratorier for Plante-fysiologi og Plantepatologi knyttedes dertil som selvstændige Afdelinger, hver med sin Bestyrer, samt eventuelt, at »Dansk Frøkontrol« ogsaa knyttedes dertil. Der gaves tillige i Indstillingen en Paavisning af, at der til Driften af disse forskellige Virksomheder, saaledes som de for Tiden udøves,

allerede nu aarlig bevilges saa betydelige Beløb — ca. 33,500 Kr. — at det vilde betyde ikke saa lidt for det aarlige Budget til Statslaboratoriets Drift, medens der formentlig ikke vilde kræves noget stort Beløb til Anlæget, da de fornødne Lokaler kunde lejes. Med Indstillingen fulgte et Bilag med udførlig Redegørelse for Statslaboratoriesagens Historie.

Som Svar paa denne Indstilling modtoges imidlertid fra Landbrugsministeriet en Skrivelse af 5. Oktober 1905, hvori det meddeles, at Landbrugsministeriet har brevvekslet med Justitsministeriet i Anledning af Selskabets Skrivelse af 25. Marts, og at Regeringen derefter, i alt Fald ikke for Tiden, agter at foretage noget Skridt til at søge det ommeldte Forslag gennemført; man udbeder sig derimod en Udtalelse fra Selskabet om, hvorvidt der under disse Omstændigheder maatte være nogen Grund til fremdeles at bibeholde Stillingen som Konsulent i Agrikulturkemi, og i bekræftende Fald maatte Ministeriet derhos ønske at modtage en Udtalelse om, hvorvidt Stillingen bør bibeholdes i samme Omfang og med samme Lønning som hidtil, samt om, hvorledes Stillingen da rettest bør søges genbesat.

Den ledende Præsident oplyste, at Selskabet derefter havde ønsket at drøfte denne Sag med Bestyrelsesraadet, og at man havde opnaaet Ministeriets Samtykke til at lade Sagen henligge ubesvaret til efter Bestyrelsesmødet. Sagen forelagdes hermed til Diskussion.

Professor Westermann fremhævede, at det af Landhusholdningsselskabet her refererede Forslag tilfredsstillede alle de Krav, der for Øjeblikket kunde stilles. I mange Virksomheder havde Taleren mærket den hæmmende Indflydelse af, at man ikke havde let Adgang til at faa specielt de kemiske Undersøgelser foretagne paa en let og billig Maade, og Professoren paaviste, hvorledes man i vore nærmeste Nabolande var langt bedre stillet i saa Henseende. Det var herhjemme et Misforhold, at der ofredes betydelige Beløb til Forsøg i Marken, medens der intet var til Raadighed for de kemiske Undersøgelser, som ere nødvendige til Bearbejdelsen af disse Forsøg. Taleren vilde indtrængende anbefale, at man fra Selskabets Side gjorde, hvad man kunde, for at holde Sagen

varm. Paa Ministeriets Spørgsmaal kunde der formentlig kun svares, at Posten burde opretholdes; men m. H. t. Spørgsmaalet om Genbesættelsen burde man have Blikket fæstet paa Fremtidsopgaverne, saaledes at der ved det Forslag, der stilles, ikke bliver foregrebet noget m. H. t. disses Løsning.

Godsejer Lichtenberg støttede Prof. Westermanns Udtalelse, og Forpagter Skov udtalte Ønskeligheden af, at Præsidiets vilde søge andre Veje for at faa Sagen gennemført f. Eks. gennem de samvirkende Landboforeninger.

I Anledning af et af Hofjægermester Bech fremdraget Spørgsmaal, om de paa Prof. Steins Laboratorium tilstedeværende Kræfter ikke kunde fortsætte denne Virksomhed som hidtil, gjorde Forpagter Høffding opmærksom paa, at det vilde være heldigt, om den Mand, der i saa Fald skulde ansættes, knyttedes til det Steinske Laboratorium under det Forbehold, at hans Virksomhed fremtidig skulde henlægges under et eventuelt Statslaboratorium.

Efter at endnu Forpagter Willumsen indtrængende havde anbefalet at søge Statslaboratoriet oprettet, udtalte den ledende Præsident, at Præsidiets vilde gøre sit yderste for at faa Sagen bragt til et heldigt Resultat i Overensstemmelse med de faldne Udtalelser, og at man i alle Tilfælde vilde anbefale, at Stillingen bibeholdtes.

I Anledning af den fremlagte Beretning om Afsætningen af danske Husdyr i Rusland fremdrog Hofjægermester Bech en Artikel af 25. Novbr. 1905 i »Børsen«, hvor en Mand i Buenos Ayres gjorde opmærksom paa, at Argentina var et Land, der var i overordentlig Opkomst, og hvor der muligvis kunde findes et lignende Afsætningssted for dansk Kvæg som i Rusland. Taleren anbefalede denne Sag til Præsidiets Opmærksomhed under Henvisning til, at der netop nu er under Startning en direkte Dampskibsforbindelse mellem Stockholm og Buenos Ayres. Taleren oplyste, at der i samme Artikel var henvist til det dygtige Arbejde, som Justitsraad Friis havde gjort i Rusland, og at det var henstillet, om ikke den samme eller en anden Mand kunde optage en saadan Opgave i Argentina.