

Forord til „plantefysiologiske Meddelelser“;

Samtidig med at Tidsskriftet ved efterstaaende Afhandling indfrier sit Løfte om ogsaa paa dette Omraade at bringe Aarsoversigter eller jævnlige Meddelelser, maa vi tilføje et Par Ord, dels om Grunden til at Løftet saa længe har henstaaet uindfriet, og dels navnlig om Redaktionens Forhold til Afhandlingerne af denne Art.

Om det første Punkt kunne vi udtale os kort. Meget faa Mænd ere saaledes stillede, at de kunne gjøre dette Fag til deres Hovedfag og samtidig lægge særlig Vægt paa den Side af Plantefysiologien, der mere eller mindre direkte vedrører Landøkonomien. Efter forgjæves i et Par Aar at have søgt Hjælp andetsteds, fik vi Underretning om, at Cand. pharm. W. Johansen, Assistent ved Carlsberg Laboratoriet, netop arbejdede under disse Vilkaar, og midt i Vinter anmodede vi ham om at paatage sig det omhandlede Hverv, nemlig at holde Tidsskriftets Læsere kjendte med de Resultater af landøkonomisk Betydning, der efterhaanden vindes paa det plantefysiologiske Forsøgsomraade, og med de dertil knyttede Granskninger. Han gik redbon ind paa vor Anmodning, og allerede foreligger fra hans Haand den første Afhandling af denne Art, som synlig har krævet meget Arbejde.

Fremtidig vil altsaa Tidsskriftet til ubundne Tider bringe »plantefysiologiske Meddelelser«, nærmest beregnede paa de Læsere, der forud ere kjendte med Hovedmomenterne vedrørende Planternes Liv og Ernæring. Da Plantefysiologien er en ung Videnskab, er det selvfølgelig, at en eller anden Læresætning, som man i sin Tid har anseet som god og holdbar, ved de nye Forskninger kan blive ændret, omstøbt eller endog helt omstødt; og om end de fleste Læsere af disse Afsnit af Tidsskriftet ville høre til den yngre Skole, vil der dog utvivlsomt selv hos disse

raade ulige Opfattelser af denne eller hin plantefysiologiske Fremtoning. Det var derfor med særlig Tak, vi modtog Hr. Johannsens Tilbud om som Indledning til sine plantefysiologiske Meddelelser at give en sammentrængt Udsigt over Plantefysiologien og dens Stilling til Agerdyrkningen; thi vi vidste, hvor vanskeligt det er i en saadan kort Fremstilling at udrede og anskueliggjøre Hovedpunkterne i en saa levende og bevægelig Videnskab som Plantefysiologien. Hvor en Videnskab er fæstnet, kan dens Resultater gives i en kort, bestemt og sikker Form; — hvor en Videnskab er ved at grundes, er dette overordentlig vanskeligt.

Man vil nu i efterstaaende Afhandling finde et interessant Forsøg i denne Retning, og det vil tildrage sig forøget Opmærksomhed derved, at man derigjennem vil faa et Indblik i, under hvilken Aandspaaevirkning den nye plantefysiologiske Skole i Kjøbenhavn arbejder. Samtidig med at vi udtale dette, maa vi da tilføje, at vi ingenlunde ere enige med den ærede Forfatter i flere af de fremsatte Paastande og nye Læresætninger, og navnlig ikke i at tillægge Liebigs Minimumslov nogen særlig vejledende Betydning for den praktiske Plantekultur, eller i at give Hypotesen om Varmen som en Bevægelse af Legemernes indre Smaadele Kjendsgjerningens faste Form, og endnu mindre enige i den Anskuelse, der gjøres gjældende om Livsvirksomheden i »sidste Instants«, eller i de Tvivl, der rejses mod Livskraftens Existens, o. s. v. Imidlertid, imod enhver Afhandling af denne Art og paa et saa usikkert Omraade vil der kunne rejses Indvendinger, især naar Meningerne fremføres saa ubetingede og saa skarpe som her, men naar det da tillige skeer med saa megen Friskhed og Dygtighed, har det tillige den ubetingede Fordel, at interessante og vigtige Spørgsmaal bringes under Debat i de Kredse, for hvilke Afhandlingen er bestemt.

Red.