

DANSKE FORBRUGERES HOLDNINGER TIL ANVENDELSE OG REDUKTION AF ANTIBIOTIKA I SVINEPRODUKTIONEN

Sigrid Denver, Jørgen Dejgård Jensen og Tove Christensen, Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi, Københavns Universitet

Der er i den offentlige debat stor fokus på brugen af antibiotika i dansk svineproduktion. I denne undersøgelse kigger vi nærmere på forbrugernes holdning til antibiotikaforbrug samt på deres opfattelse af en ny og mere effektiv diagnosticeringsmetode, der kan målrette brugen af antibiotika og gøre syge grise hurtigere raske. Undersøgelsen er baseret på en kvantitativ spørgeskemaundersøgelse besvaret af 1000 danske respondenter i marts 2020. Mange respondenter mener, at antibiotikaforbruget i svineproduktionen skaber problemer, som bør reduceres – primært problemer i form af risiko for medicinrester i kødet og for resistens. To tredjedele af respondenterne siger, at de gerne vil betale ekstra for svinekød, der er produceret med lavere brug af antibiotika. En tredjedel forbinder lavere antibiotikaforbrug med bedre dyrevelfærd, mens en ud af fire mener, at det kan give højere svinepris, og en ud af seks af de adspurgte tror, at det kan betyde at flere syge grise ikke behandles. Langt de fleste er positivt stemt over for den nye diagnosticeringsmetode. For at få et indtryk af variationer i holdninger hos forskellige befolkningsgrupper segmenterer vi respondenterne efter, hvor ofte de spiser svinekød. Vi ser blandt andet, at det primært er respondenter med et lavt forbrug af svinekød, der er kritiske over for brugen af antibiotika, og som gerne vil betale mere for kød produceret med mindre antibiotika.

Introduktion

Antibiotikaresistens er af WHO udnævnt til en af de mest presserende trusler mod human sundhed. Da resistente bakterier kan overføres fra dyr til mennesker, og da brug af antibiotika til dyr bidrager til opbygning af en fælles pulje af resistensgener, er der stort fokus på husdyrproduktionen. I Danmark er der især fokus på svineproduktionen, som står for 75 procent af forbruget i fødevarerproduktionen (Høg et al 2019). Et af redskaberne til at omstille svineproduktionen til at bruge mindre antibiotika er bedre veterinær diagnostik, så man undgår unødige eller direkte forkerte behandlinger. I projektet VetDiagnostik, der er finansieret af Grønt Udviklings- og Demonstrationsprogram, har der netop været fokus på at udvikle nye og lettere diagnosemetoder, der hurtigere

og nemmere kan bestemme, om brug af antibiotika er den rette behandling.

Som en del af projektet gennemførte vi en spørgeskemaundersøgelse om danske forbrugeres holdninger til anvendelse og reduktion af antibiotika i svineproduktionen samt deres syn på en ny diagnosemetode. I denne artikel præsenterer vi resultaterne fra undersøgelsen.

Dataindsamling

Spørgeskemaundersøgelsen blev gennemført i perioden den 1. til den 9. marts 2020. Analysebureauet Userneeds blev bedt om at varetage dataindsamlingen, der foregik online og bestod af en blanding af invitationer og deltagelse via en portal, hvor Userneeds lægger skemaet, så deres panelmedlemmer kan gå ind og

svare. I alt 1000 respondenter i Userneeds forbrugerpanel besvarede undersøgelsen. Halvdelen af svarene kommer fra invitationerne, som havde en svarprocent på 22 procent, mens den anden halvdel af besvarelsenerne er indsamlet via portalen, og her kender vi ikke svarprocenten, men den er typisk lavere ifølge Userneeds. Ved indsamling af data er det tilstræbt at opnå repræsentativitet med hensyn til køn, alder (3 kategorier), geografi (5 regioner) og uddannelse (3 kategorier).

Spørgeskemaet indeholdt en række spørgsmål om generelle holdninger til svineproduktionen samt holdninger til antibiotikaforbruget og reduktion af dette i svineproduktionen – herunder indgik også en betalingsviljeøvelse, hvor respondenterne skulle angive deres betalingsvilje for at reducere antibiotikaforbruget i svineproduktionen. Herudover blev respondenterne bedt om at angive eget forbrug af svinekød.

Forbrug af svinekød

I analysen opdelte vi respondenterne i seks segmenter efter, hvor ofte de spiser svinekød. Efterfølgende analyserede vi, hvor udbredte de forskellige holdninger og svar er for en gennemsnitlig respondent i hele stikprøven, og hvorvidt man kan se et mønster i svarene på tværs af de seks segmenter.

I analysen indgik følgende seks segmenter med andelen af respondenterne vist i parentes:

- Spiser svinekød 5-7 dage om ugen (14 procent af respondenterne)
- Spiser svinekød 2-4 dage om ugen (42 procent af respondenterne)

- Spiser svinekød cirka 1 dag om ugen (30 procent af respondenterne)
- Spiser svinekød cirka 1 gang om måneden (9 procent af respondenterne)
- Jeg spiser ikke selv svinekød, men køber det indimellem til andre (2 procent af respondenterne)
- Jeg spiser ikke selv svinekød, og køber det ikke til andre (3 procent af respondenterne)

Det ses at 86 procent af respondenterne siger, at de spiser svinekød mindst en gang om ugen, heraf siger godt 10 procent af respondenterne, at de spiser svinekød mindst 5 dage om ugen. I alt svarer 5 procent af respondenterne, at de ikke selv spiser svinekød – heraf køber omkring halvdelen ind i mellem svinekød til andre, mens den anden halvdel ikke køber svinekød. Ud af de 1000 var der således 34 respondenter, der hverken selv spiste svinekød eller købte svinekød til andre, for eksempel familie og gæster. Disse 34 respondenter er medtaget i de dele af undersøgelsen, der fokuserer på holdninger, mens de ikke har besvaret spørgsmål, der mere specifikt går på køb eller forbrug af svinekød.

Sociodemografiske karakteristika blandt respondenterne i de seks segmenter

Tabel 1 viser sammenhængen mellem en række sociodemografiske karakteristika og forbrug af svinekød. Det er i høj grad mænd, de ældre samt respondenter med en kort uddannelse, der spiser svinekød flere gange om ugen. Med hensyn til region spiser jyderne oftere svinekød end sjællænderne.

De to segmenter af respondenter, der ikke selv spiser svinekød (tilsammen 5 procent

af respondenterne), består begge i høj grad af kvinder med bopæl i hovedstanden – men de adskiller sig på andre områder. Segmentet, der indimellem køber svinekød til andre, har ofte en mellemlang uddannelse og tilhører den mellemste aldersgruppe fra 35 til 49 år. Segmentet, der aldrig køber svinekød, har derimod ofte en lang uddannelse og tilhører den yngste aldersgruppe fra 18 til 34 år.

Tabel 1 Sociodemografiske egenskaber blandt respondenterne i de seks segmenter med forskelligt forbrug af svinekød (vist i procent)

	Spiser svinekød 5-7 dage om ugen	Spiser svinekød 2-4 dage om ugen	Spiser svinekød cirka 1 dag om ugen	Spiser svinekød cirka 1 gang om måneden	Spiser ikke selv svinekød, men køber det indimellem til andre	Spiser ikke selv svinekød og køber det ikke til andre	Alle
Uddannelse							
Kort	43	30	17	11	6	12	25
Mellemlang	35	37	37	38	56	38	37
Lang	20	32	44	51	28	47	36
Ved ikke	1	2	2	0	11	3	2
Region							
Hovedstaden	17	28	36	46	39	50	31
Sjælland	14	17	14	7	17	9	15
Nordjylland	18	11	11	6	0	9	11
Midtjylland	24	23	19	24	22	21	22
Syddanmark	27	21	20	18	22	12	21
Aldersgruppe							
18-34 år	14	26	40	44	33	50	31
35-49 år	29	33	33	34	50	32	33
50-75 år	57	40	27	22	17	18	36
Køn							
Kvinde	44	44	51	69	83	68	50
Mand	56	56	49	31	17	32	50
Alle	14	42	30	9	3	2	

Note: Besvaret af 1000 respondenter.

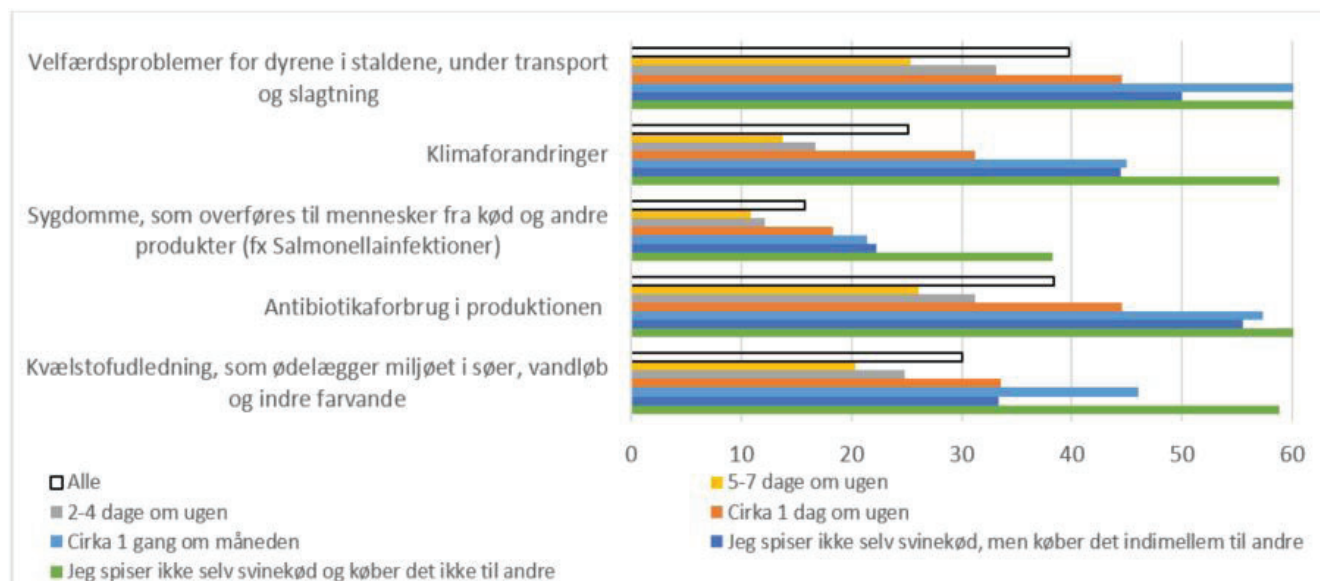
Vigtigheden af svineproduktionens antibiotikaforbrug sammenlignet med andre udfordringer

Respondenterne blev indledningsvist spurgt om, i hvilket omfang de mener, at svineproduktionen skaber problemer på fem specifikke områder. Følgende svarkategorier indgik i spørgsmålet: Slet ikke, Lille omfang, Noget omfang, Stort omfang, Meget stort omfang og Ved ikke. Figur 1 viser andelen af respondenter, der mener, at svineproduktionen i Stort omfang eller i Meget stort omfang skaber problemer indenfor disse områder. På figur 1 ses en tendens til at antibiotikaforbruget sammen med velfærdsproblemer menes at udgøre de største problemer. Mere konkret er det knapt 40 procent af respondenterne, der mener, at antibiotikaforbrug og dyrevelfærd i stort eller meget stort omfang skaber problemer. Derudover kan det nævnes, at knapt 30 procent af respondenterne mener, at antibiotikaforbruget skaber problemer i noget omfang (ikke vist på figuren). Efter problemer med dyrevelfærd og antibiotikaforbrug følger kvælstofudledning og klimaforandringer, mens sygdomme der

kan overføres til mennesker, som eksempelvis salmonella, kommer sidst på listen.

Figuren viser en markant sammenhæng mellem forbrug af svinekød og holdning til problemer forbundet med svineproduktionen. Det er således i høj grad segmenterne, der ikke selv spiser svinekød eller højst spiser svinekød en dag om ugen, der er mest skeptiske med hensyn til alle områder. Det ses endda, at folk der spiser svinekød 5 til 7 dage om ugen ofte er mindre skeptiske, end folk der spiser svinekød 2 til 4 dage om ugen.

Figur 1 Respondenternes opfattelse af hvorvidt den almindelige svineproduktion i Danmark skaber problemer

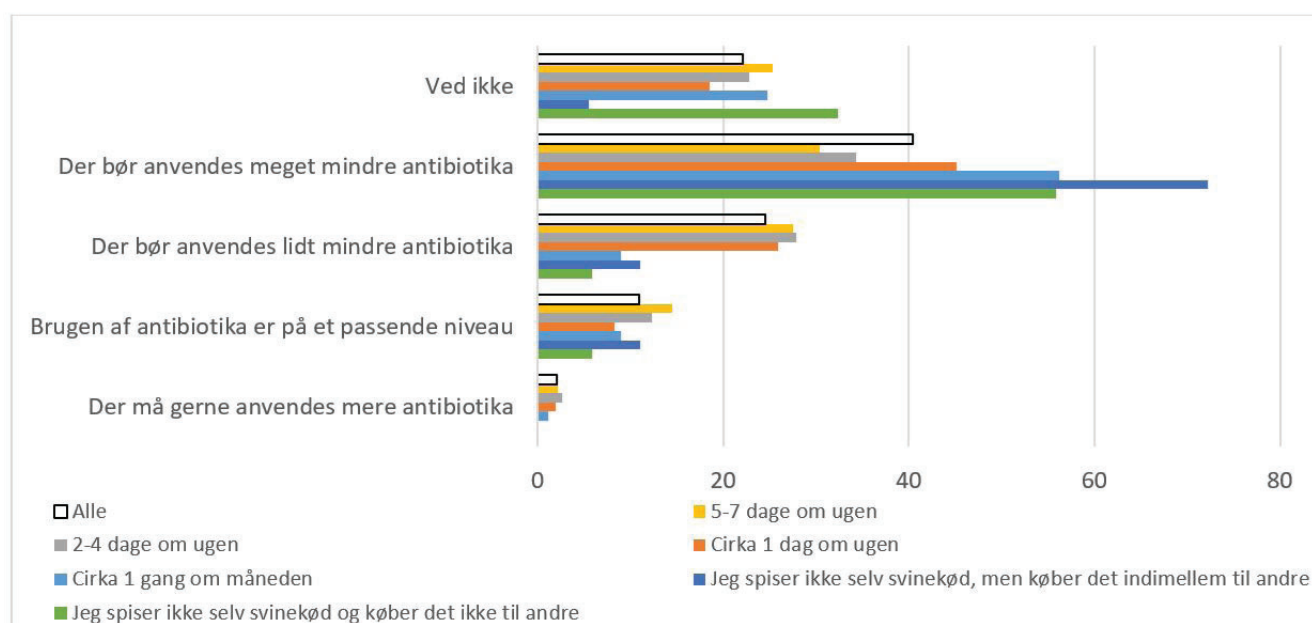


Note: Søjlerne angiver den procentvise andel af respondenter, der mener, at svineproduktionen i Stort omfang eller i Meget stort omfang skaber problemer med hensyn til de viste emner. Besvaret af 1000 respondenter. Husk, at der er forskel på, hvor mange der er i de forskellige grupper. Præcis spørgsmålsformulering: I hvilket omfang mener du, at den almindelige svineproduktion i Danmark skaber problemer med hensyn til nedenstående specifikke emner?

Respondenterne blev også bedt om mere specifikt at tilkendegive deres syn på mængden af antibiotika der bruges i svineproduktionen. Figur 2 viser, at omkring to tredjedele mener, at der bør anvendes mindre antibiotika i svineproduktionen. Heraf er der omkring 40 procent, som mener, at der bør anvendes meget mindre antibiotika, mens 25 procent mener, at der bør anvendes lidt mindre antibiotika. Omvendt mener kun ganske få respondenter, at der kan anvendes mere antibiotika. Det er endvidere værd at bemærke, at hver femte i undersøgelsen angiver, at de ikke ved, hvad de mener.

Også Figur 2 understreger, at det er respondenterne med et lavt forbrug af svinekød, der er mest kritiske over for brugen af antibiotika. Det er således i høj grad segmenterne, der ikke selv spiser svinekød eller spiser det en gang om måneden, der mener, at antibiotikaforbruget i svineproduktionen bør reduceres meget. Desuden er det værd at bide mærke i, at der også er en tendens til, at respondenterne med et højt forbrug af svinekød ønsker, at der anvendes lidt antibiotika.

Figur 2 Respondenternes holdning til mængden af antibiotika der anvendes i den danske svineproduktion (vist i procent)



Note: Besvaret af 1000 respondenter. Husk, at der er forskel på, hvor mange der er i de forskellige grupper. Den præcise spørgsmålsformulering: Nu vil vi bede dig tænke på den nuværende brug af antibiotika i forskellige typer af produktion i Danmark. Vi skelner mellem kvægproduktion, svineproduktion og fjerkræproduktion. Hvad mener du om antibiotikaforbruget i svineproduktionen?

Hvad forbinder folk med at bruge mindre antibiotika

Undersøgelsen tyder således på, at en del af respondenterne er kritiske over for antibiotikaforbruget og mener, at det bør reduceres – primært de respondenter der sjældent eller aldrig spiser svinekød. Det er også vigtigt at afdække, hvorfor respondenterne mener, at antibiotikaforbruget er problematisk.

Respondenterne blev derfor spurgt om deres syn på betydningen af en række mulige konsekvenser ved at bruge mindre antibiotika. Respondenterne blev bedt om at angive de tre konsekvenser af at reducere antibiotikaforbruget i svineproduktionen, som havde størst betydning for dem. Figur 3 viser, at relativt mange respondenter – omkring 60 procent – peger på, at risiko for resistente bakterier

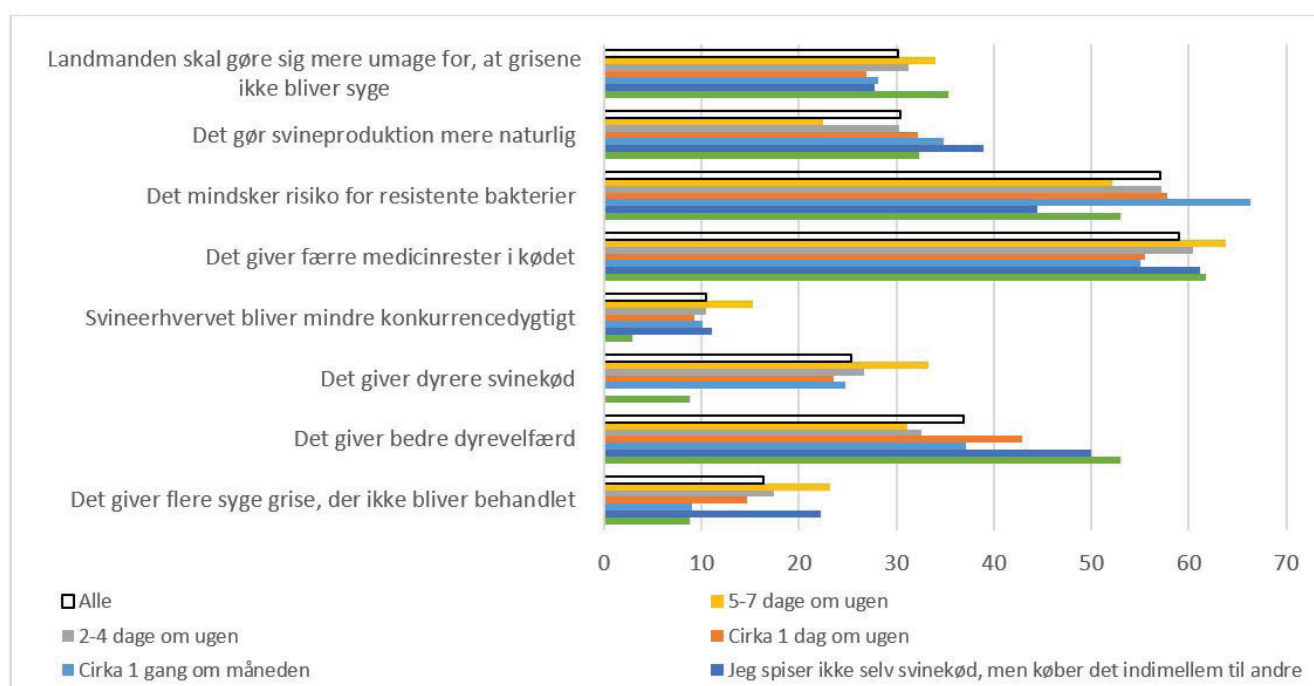
og for medicinrester i kødet har stor betydning. Til sammenligning knytter knapt 40 procent bedre dyrevelfærd til en reduktion i antibiotikaforbruget. Derudover mener 30 procent, at landmanden skal gøre sig mere umage for at undgå, at grisene bliver syge som en konsekvens af, at de skal bruge mindre antibiotika. Fælles for de nævnte konsekvenser er, at de udtrykker positive følgevirkninger ved at bruge mindre antibiotika.

Respondenterne blev ligeledes konfronteret med tre mulige negative konsekvenser af at bruge mindre antibiotika. Overordnet set var der færre respondenter, der forbandt noget negativt med at bruge mindre antibiotika. Her kan nævnes, at i alt 11 procent af respondenterne tillægger det stor betydning, at svineerhvervet bliver mindre konkurrencedygtigt hvis der

anvendes mindre antibiotika. Derudover tillægger 25 procent det stor betydning, at svinekødet bliver dyrere, og 16 procent mener, at det har stor betydning, at flere syge dyr ikke bliver behandlet.

Der er en tendens til, at det især er segmenterne, der spiser meget svinekød, der tillægger de negative konsekvenser af at reducere antibiotikaforbruget stor betydning. Respondenter, der sjældent spiser svinekød, lægger omvendt i højere grad vægt på positive konsekvenser såsom forbedret dyrevelfærd og en mere naturlig svineproduktion.

Figur 3 Respondenternes opfattelse af hvilke konsekvenser der har størst betydning ved at bruge mindre antibiotika i den danske svineproduktion



Note: Respondenterne kunne vælge op til tre konsekvenser, vist i procent. Besvaret af 1000 respondenter. Den præcise spørgsmålsformulering: Du vil nu blive præsenteret for en række mulige konsekvenser af at mindske brugen af antibiotika (de samme som i det spørgsmål du lige har svaret på). Vælg op til tre, du synes, har størst betydning for dig.

Betalingsviljen for svinekød produceret med mindre antibiotika

En persons betalingsvilje siger noget om, hvor meget vedkommende er villig til at opgive for en given forbedring. Ofte bruges betalingsviljen som indikator for folks præferencer for at opnå en given forbedring – også selvom det er i en kontekst, som ikke traditionelt set er knyttet til, at man skal have penge op af lommen. Selvom reduktion i antibiotikaforbruget i dansk svineproduktion kan være et vanskeligt emne at forholde sig konkret til for mange, så findes der faktisk produkter på markedet, som netop tilbyder dette. Her tænker vi for eksempel på økologisk produktion, hvor der er strengere regler for brug af antibiotika end i den konventionelle produktion. Desuden markedsfører nogle butikker svinekødsprodukter med mærket 'Produceret uden brug af antibiotika' (OUA), hvor der ikke må anvendes antibiotika. Både økologisk svinekød og OUA-svinekød er i dag nicheproduktioner, men princippet i at købe et produkt som er produceret med mindre eller uden brug af antibiotika, kan altså

genfindes på de nuværende markeder og er således realistisk.

For at få mere information om respondenternes præferencer for at mindske antibiotikaforbruget i svineproduktion spurgte vi derfor til deres betalingsvilje for en reduktion i antibiotikaforbruget. I betalingsviljeundersøgelsen anvendtes følgende spørgsmål for at få respondenterne til at angive hvor meget de ville betale for svinekød produceret med 20 procent mindre antibiotika:

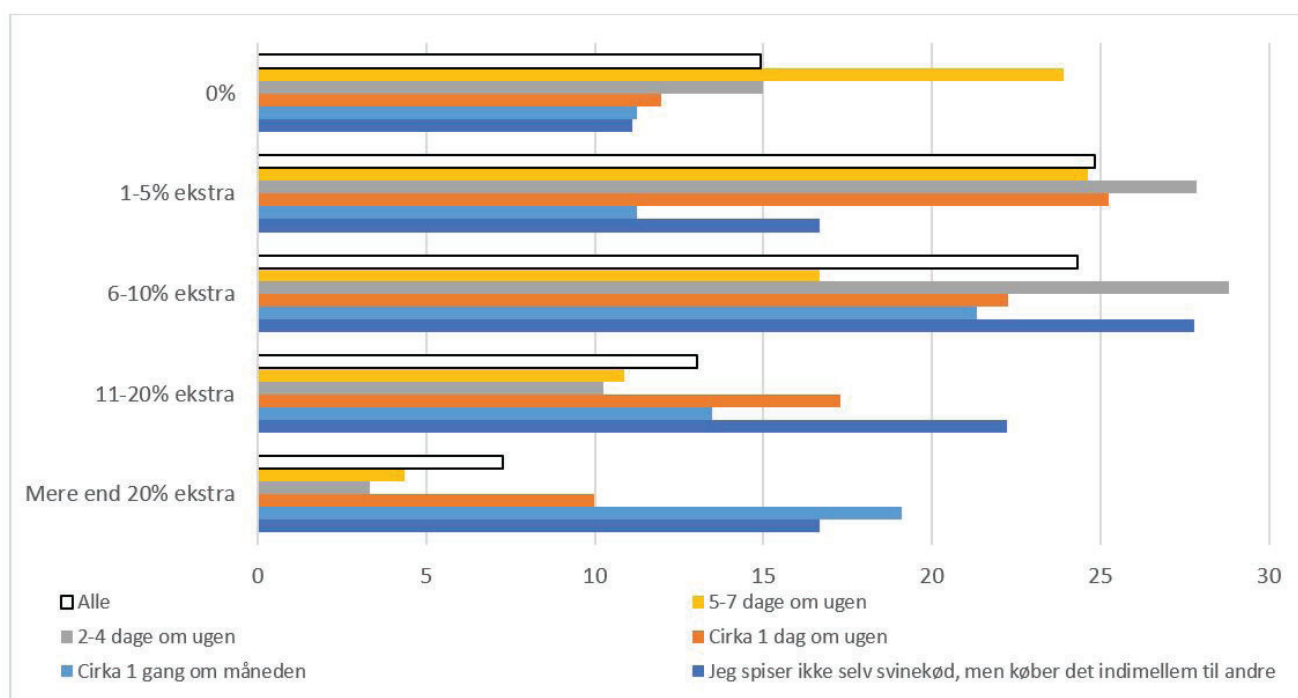
Forestil dig, at du skal vælge mellem svinekød, der er produceret med mindre antibiotika og standard svinekød. Begge typer svinekød er produceret i Danmark. Hvor meget vil du betale ekstra for svinekødet, der er produceret med 20 procent mindre antibiotika?

For at besvare spørgsmålet skulle

respondenterne vælge mellem forskellige merpriser udtrykt som procentdele samt kategorien *Ved ikke*. Resultatet af betalingsviljeundersøgelsen er vist på figur 4, der afslører, at en tredjedel af alle respondenter enten ikke ville betale en merpris eller svarede *Ved ikke*. Samtidigt svarede to tredjedele, at de var villige til at betale 1 procent eller mere for svinekød produceret med et lavere forbrug af antibiotika. I alt var halvdelen villige til at betale op til 10 procent mere, og en femtedel af respondenterne ville betale en merpris på over 10 procent.

Relativt mange af de respondenter, der var afvisende overfor at betale en merpris, tilhørte segmentet, der spiser svinekød 5 til 7 dage om ugen. Omvendt var der mange af respondenterne med et lavt forbrug, der gerne vil betale over 10 procent mere for en antibiotikareduktion.

Figur 4 Betalingsvilje for svinekød der er produceret med 20 procent mindre antibiotika



Note: Respondenterne kunne sætte et kryds, vist i procent, besvaret af 966 respondenter (ikke besvaret af 34 respondenter der ikke køber svinekød). Respondenter der svarede Ved ikke: Alle (16%), 5-7 dage om ugen (20%), 2-4 dage om ugen (15%), cirka 1 dag om ugen (13%), cirka 1 gang om måneden (24%), jeg spiser ikke selv svinekød, men køber det indimellem til andre (6%), alle (16%).

Ny diagnostik

Afslutningsvist blev respondenterne introduceret til den ny diagnosticeringsmetode i svineproduktionen, der forbedrer landmandens muligheder for at anvende den rigtige type antibiotika i første omgang. Udover at målrette brugen af antibiotika medfører den nye metode, at grisene bliver hurtigere raske igen. Metoden blev for respondenterne beskrevet som følger:

Forestil dig en ny metode til at diagnosticere sygdomme i svineproduktionen, så sygdomsbehandling af grise bliver mere målrettet og effektiv. Den nye metode betyder, at man hurtigere kan finde ud af, om det er nødvendigt at bruge antibiotika og bedre kan vælge den rigtige slags antibiotika i første forsøg. Dermed bliver grisene hurtigere raske igen.

Efter denne korte beskrivelse blev respondenterne bedt om at vælge op til tre konsekvenser af den nye metode (enten positive eller negative), der havde størst betydning for dem. Blandt disse tre blev de bedt om at vælge den, de tillagde allerstørst betydning. Af mulige ulemper ved den nye metode kunne respondenterne vælge, at svineproduktionen bliver mere unaturlig desto flere behandlingsformer der er, og at bedre behandlingsformer kan fungere som en sovepude for landmanden, som så ikke behøver forebygge sygdomme i så høj grad. Figur 5 viser, at overordnet set er kun ganske få respondenter negative over for den nye metode. Det mest anvendte argument for at se positivt på metoden er, at der bruges mindre antibiotika og dernæst fordi bedre behandlingsmuligheder giver landmanden bedre mulighed for at sørge for, at grisene ellers har det godt, og at grisene bliver hurtigere raske. Dem, der

spiser mest svinekød, er mere positive på grund af muligheden for billigere kød, og fordi landmanden bedre kan sørge for, at dyrene har det godt. Dem, der køber lidt svinekød eller aldrig køber svinekød, er mere tilbøjelige til, at vurdere den nye metode negativt.

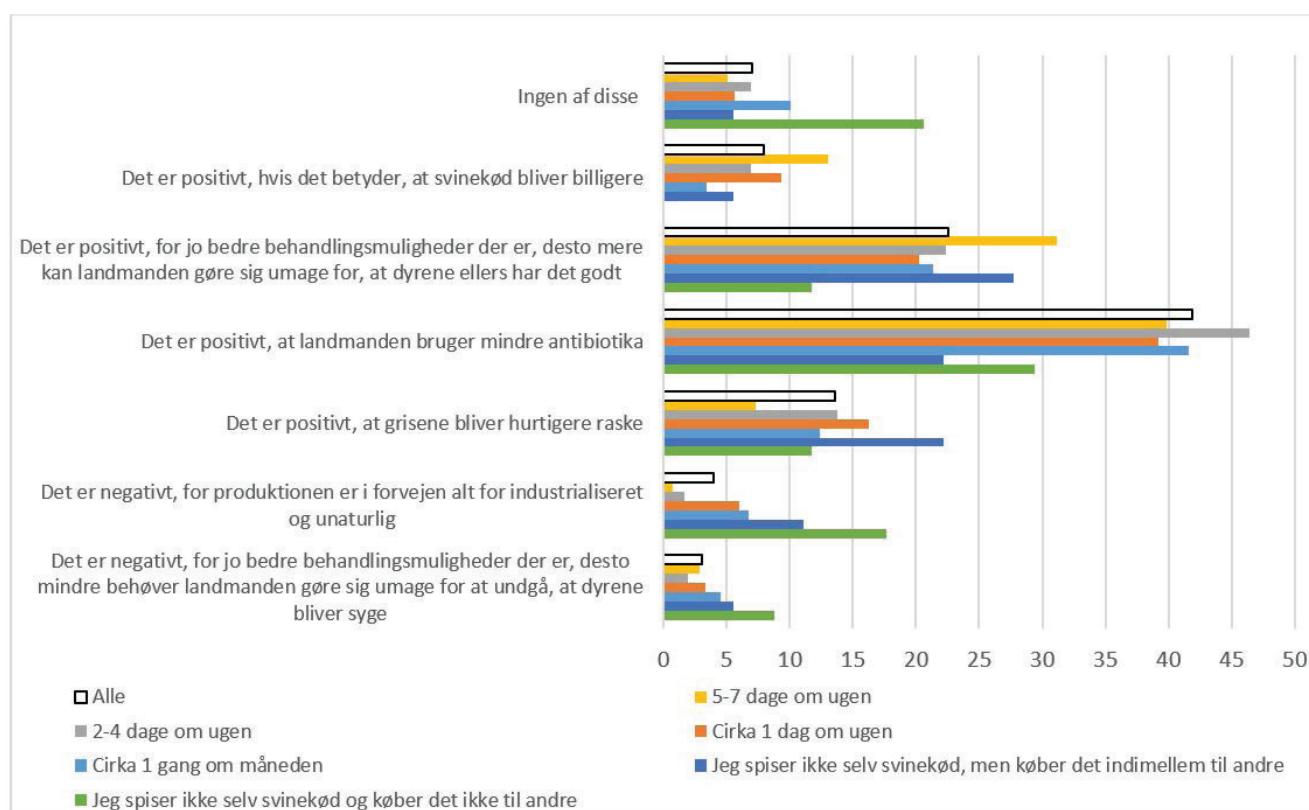
Vil den nye diagnosticeringsmetode øge forbruget af svinekød?

Endelig forsøgte vi at koble information om den nye diagnosticeringsmetode til ændringer i respondenternes køb af svinekød. Velvidende at det kunne være et svært spørgsmål at svare på. Respondenterne blev derfor bedt om at angive, om de ville begynde at købe mere eller mindre svinekød, hvis den nye metode tages i brug. Tre ud af fire respondenter siger, at den nye metode ikke vil ændre på, hvor meget svinekød de køber. Omkring 10 procent af respondenterne tror, at de vil begynde at købe mere svinekød, og kun ganske få respondenter vil reducere deres forbrug af svinekød. I alt svarede 14 procent Ved ikke. Der var ikke de store forskelle mellem, hvordan de forskellige segmenter af svinekødspisere ville justere deres forbrug.

Diskussion

Analysen er baseret på en spørgeskemaundersøgelse, der indeholder information om respondenternes erklærede præferencer. Det vil sige, at respondenternes adfærd er baseret på respondenternes hukommelse og opfattelse af indkøb snarere end observerede, faktisk handlinger såsom indkøb af svinekød registreret i supermarkedet. Tilsvarende er udledningen af respondenternes betalingsvilje for en antibiotikareduktion baseret på hypotetisk adfærd. Dermed er respondenterne ikke økonomisk forpligtet

Figur 5 Respondenternes opfattelse af de største fordele og ulemper ved den nye metode til at forbedre diagnosticeringen



Note: Respondenterne kunne sætte et kryds. Besvaret af 1000 respondenter.

til at betale den merpris, de oplyser, at de er villige til at betale. Tidligere undersøgelser viser, at sådanne undersøgelser kan være behæftet med en vis usikkerhed i og med, at respondenterne har tendens til at overvurdere deres betalingsvilje. På trods af risikoen for en vis overestimation understreger betalingsviljebøvelsen og holdnings-spørgsmålene, at respondenterne generelt mener, at der er behov for en reduktion i brugen af antibiotika i svineproduktionen.

Der var i undersøgelsen fokus på antibiotikaforbruget. Denne fokus indebærer en risiko for at bekymringerne omkring antibiotikaforbruget overvurderes i forhold til andre mulige bekymringer og tanker omkring svineproduktionen af den simple grund at potentielle problemer italesættes. I opbygningen af spørgeskemaet forsøgte vi at imødegå denne potentielle bias i

respondenternes svar ved at have generelle spørgsmål, hvor antibiotikaforbrug blev sammenlignet med andre konsekvenser af svineproduktionen. I den indledende del af undersøgelsen så vi faktisk, at respondenterne var ligeså bekymrede over problemer med dyrevelfærd i produktion, og at også klima og kvælstofudledning er temaer, der fylder i respondenternes bevidsthed men i lidt mindre grad. Først derefter dykkede vi ned i forskellige typer af konsekvenser af antibiotikaforbrug og reduktion deraf.

Grundlæggende er der to tilgange til at mindske antibiotikaforbrug i svineproduktionen. Man kan enten tilstræbe et lavere forbrug per gris, eller man kan reducere antal grise der produceres. I dette studie behandlede vi kun førstnævnte. Ligeledes skal det nævnes, at undersøgelsen endte med at snævre sig ind til at fokusere på

en bestemt metode til at reducere antibiotikaforbrug – nemlig hurtigere og mere præcis diagnostik. Dermed fik forbrugerne ikke lejlighed til at prioritere denne metode i forhold til andre metoder, men blev kun bedt om at sammenligne metoden med status quo.

Det bør nævnes, at vi begrænsede analysen af betalingsviljen for at reducere antibiotikaforbruget i svineproduktionen til en 20-procents reduktion. Og da der ikke er lavet følsomhedsanalyser på, hvad betalingsviljen for en 10-, 30- eller 100-procents reduktion er, så føler vi ikke, at resultaterne er robuste i forhold til, at respondenterne har forholdt sig til den præcise reduktion.

Endelig er det værd at bide mærke i, at andelen af respondenter, der svarede Ved ikke, var relativt høj ved en del spørgsmål. Dette kan indikere, at emnet for mange har været svært at forholde sig til.

Konklusion

Undersøgelsen viste, at næsten tre ud af fire danskere spiser svinekød 1-4 dage om ugen og godt 10 procent spiser svinekød stort set hver dag. Kun 5 procent spiser ikke svinekød. Det var bemærkelsesværdigt, hvordan både sociodemografiske karakteristika og holdningerne adskilte sig mellem de forskellige grader af svinekødspisere. Det var således i vid udstrækning mandlige respondenter fra den ældste aldersgruppe med en kortere uddannelse bosiddende uden for Sjælland, der tilhørte gruppen af respondenter, der spiser svinekød hver dag.

To tredjedele af respondenterne mener, at der bør anvendes mindre antibiotika i svineproduktionen, og heraf mener 40 procent, at der bør anvendes meget mindre

antibiotika. De vigtigste argumenter for at gå ind for en reduktion af antibiotikaforbruget i svineproduktionen er, at det reducerer risiko for antibiotikaresister i kødet samt risiko for resistens. Opbakningen til en reduktion i antibiotikaforbruget kommer også til udtryk i respondenternes betalingsvilje for en antibiotikareduktion. Godt to ud af tre respondenter siger, at de er villige til at betale en merpris for svinekød produceret med lavere forbrug af antibiotika – og knapt halvdelen angiver, at de er villige til at betale en merpris på over 5 procent.

I relation til samspil mellem reduktion i antibiotikaforbrug og konsekvenser for dyrevelfærd så forbinder en tredjedel af respondenterne et lavere antibiotikaforbrug med bedre dyrevelfærd, mens en ud af seks af de adspurgte tror, at det kan betyde at flere syge grise ikke behandles. Der er altså flere respondenter, der mener, at en reduktion i antibiotikaforbruget er godt for dyrevelfærden, end der er respondenter, som mener at det er skidt for dyrevelfærden. I relation til samspil mellem reduktion i antibiotikaforbrug og økonomi mener hver fjerde, at det kan give højere svinekødspriser, og en ud af 10 er bekymret for, om det har en negativ betydning for svineerhvervets konkurrenceevne.

De fleste respondenter er også positivt stemt over for en ny diagnosticeringsmetode, der kan målrette brugen af antibiotika og gøre grisene hurtigere raske. Kun meget få respondenter lagde vægt på, at den nye metode ville gøre svineproduktionen mere unaturlig, og at bedre behandlingsformer kan fungere som en sovepude for landmanden, som så ikke behøver forebygge sygdomme i så høj grad.

Undersøgelsen viser gennemgående, at respondenter med et lavt forbrug af svinekød ofte er mere kritiske over for antibiotikaforbruget.

Kilder

Høg BB , Ellis-Iversen J, Sonksen UW (2019) Danmap 2018. September 2019, Statens Serum Institut og Danmarks Tekniske Universitet.

