

Bør Handelen med Midler mod Plantesygdomme kontrolleres?

Foredrag i Det kgl. danske Landhusholdningsselskab
Onsdagen den 21. Marts 1917 af Professor, Dr. phil. *F. Kølpin Ravn*.

(Sluttet fra S. 267.)

For Lovens Iværksættelse er der under 9. December 1910 givet en Række »Rules and Regulations«, der nærmere forklarer dens enkelte Bestemmelser, og der er til Udøvelsen af dens Regler udnævnt en særlig Kommission, kaldet »The Insecticide and Fungicide Board«, som bestaar af 4 Medlemmer: en Plantepatolog, en Entomolog, en Veterinær og en Kemiker. Kommissionen faar de fornødne plantepatologiske og kemiske Undersøgelser udførte ved Landbrugsministeriets forskellige videnskabelige Bureauer, og den har sorterende direkte under sig et Antal Assistentter til Kontorarbejde, Prøveudtagning o. lign.

Kommissionens Virksomhed giver sig først og fremmest Udslag i de Retssager, som den foranlediger iværksat. Af saadanne er der i Aarene 1912—1914 afgjort 165; kun i meget faa Tilfælde er de anklagede blevne frifundne. De afsagte Domme offentliggøres ved Kommissionens Foranstaltning i smaa Flyveskrifter, der tilstilles enhver, som anmoder derom. Paa Grundlag af disse Meddelelser har jeg udarbejdet følgende Oversigt over Arten af de Overtrædelser, hvorfor de anklagede er blevne straffede:

Ingen Angivelse af uvirksomme Stoffer	73	Tilfælde
Vildledende eller urigtige Betegnelser angaaende Varens Egenskaber og Virkninger	39	—
Urigtig Vægt- og Maalangivelse	34	—
Urigtig Angivelse af Mængden af virksomme Stoffer	30	—
Urigtig Angivelse af Arten af virksomme Stoffer	15	—
Fejlagtig Sættning af Parisergrønt og Blyarsenat .	14	—
Arsenik ikke opgivet i andre Præparater end Parisergrønt og Blyarsenat	9	—
Misbrug af Landbrugsministerjets Navn i Etiketter og Reklameskrifter	3	—

Det fremgaar heraf, at Domfældelse i det overvejende Antal Tilfælde har fundet Sted, fordi der ikke har foreligget nogen Opgivelse af Indholdet af uvirksomme Stoffer; det maa yderligere nævnes, at det i 45 af de 73 Tilfælde drejer sig om, at Varen har indeholdt Vand.

Det næststørste Antal Domme angaar vildledende eller urigtige Betegnelser med Hensyn til Varens Egenskaber eller Virkninger; hvad det i saa Henseende drejer sig om, illustreres maaske bedst ved nogle faa Eksempler.

Dom Nr. 9, angaaende »Thompson's Rose Nicotine«. Om dette Stof hedder det paa Etiketten, at det er: »Den kraftigste af alle bekendte Ødelæggere af Insekter og Parasiter. Garanteres at kunne dræbe alle Insekter, Lus paa Blomster, Planter, Frugter, Træer, Køkkenurter, Mennesker, Hunde, Katte, Fjerkræ, samt Regnorme og Myrer; ligeledes enhver Art af Kakkerlakker og Væggetøj. 20 Draaber paa en Kiks vil dræbe Rotter eller Mus«. Undersøgelsen konstaterede, at Stoffet ikke kunde dræbe Kakkerlakker, selv om det benyttedes i en Styrke, som var 25 pCt. større end angivet i Brugsanvisningen; endvidere at Stoffet var ude af Stand til at dræbe Rødt Spind og nogle andre skadelige Insekter, endelig at Stoffet ikke var den kraftigste kendte Insekt- eller Parasit-Ødelægger, ej heller var mere virksomt end nogen anden Insektgift.

Dom Nr. 36, angaaende »Creolusol«, der angives at være »ikke giftigt, fuldstændig uskadeligt for Dyr«, medens det i Virkeligheden viste sig at være giftigt og skadeligt for Dyr.

Dom Nr. 53, angaaende »The Great Western Bug Exterminator«, der skal være »uantændeligt«, skønt det viste sig at være let antændeligt.

Dom Nr. 61, angaaende »Whale Oil Soap«, der siges at »kunne virke som et Gødningsstof for Planter og Træer«, foruden at have mange andre fortrinlige Egenskaber; Analysen viste, at Stoffet ikke indeholdt nogen Bestanddel, der kunde virke som Gødning for Planter.

Dom Nr. 73, angaaende »Aphiscide«, der »dræber Bladlus, Grønne Fluere, Thrips og alle Plantepeste«, hvilket sidste ikke var Tilfældet efter Stoffets Sammensætning.

Naar man gennemlæser de offentliggjorte Domsreferater, vil man bemærke, at Analyseresultaterne ikke i noget Tilfælde er meddelte for de virksomme Stoffers Vedkommende (undtagen Arsenik), men derimod ofte, naar det gælder de uvirksomme Stoffer; dette er naturligvis en Konsekvens af Lovens Princip, at kun Fremstilleren af Varen skal bestemme, hvorvidt dens Indhold af virksomme Stoffer skal offentliggøres.

Angaaende den sidstnævnte Gruppe af Overtrædelser kan nævnes, at det f. Eks. drejer sig om, at et Firma i Beskrivelsen af sit Produkt anfører, at dette »har været indsendt til Analyse i Landbrugsministeriet«.

Ved Siden af denne Paatalevirksomhed udøver Kommissionen en meget omfattende konsultatorisk Virksomhed. Mange Fabrikanter indsender deres Præparater og Tryksager til Bedømmelse, saaledes at de derved kan faa den fornødne Vejledning til at fremstille Varerne i Overensstemmelse med Lovens Bestemmelser. I det hele søger Kommissionen at staa paa en god Fod med Fabrikanterne, saaledes at Retssager saa vidt muligt forebygges. I den Retning er det af stor Betydning, at alle Erklæringer eller Besvarelser af Forespørgsler af mere almindelig Interesse offentliggøres; enhver Fabrikant af Insekt- og Svampegifte har derfor let Adgang til at blive bekendt med Kommissionens Opfattelse af Lovens Bestemmelser. Jeg skal eksempelvis anføre følgende Responsa:

Nr. 1.

Angaaende Svovlkalkopløsning nærer vi den Opfattelse, at de virksomme Bestanddele af dette Præparat er Kalciumpolysulfid og Kalciumthiosulfat, medens de uvirksomme Stoffer er Vand og Kalciumsulfat. Vi foreslaar derfor som tilfredsstillende Indholdsbetegnelser én af følgende Angivelser paa den væsentligste Etiket.

Enten:

Virksomme Bestanddele:	pCt.
Kalciumpolysulfid	—
Kalciumthiosulfat	—
Uvirksomme Bestanddele	—

Eller:

Uvirksomme Bestanddele:	—
Vand	—
Kalciumsulfat	—

Nr. 4.

..... Ved vor Analyse af Varen fandt vi Naftalin, Tobaksstøv, delvis luftlæsket dolomitisk Kalk og en rustlignende mineralsk Substans, sandsynligvis enten Okker eller rustholdigt Sand. I en saadan Blanding formener vi, at Naftalin og Nikotinet i Tobakken er virksomme, medens Tobaksvævet (bortset fra Nikotinet), Sand og Snavs, enhver denaturerende Substans i den anvendte Tobak, Kalken og de forskellige Urenheder i samme (saasom Magniumoxyd, Magniumkarbonat, Kisel etc.) og de rustagtige Stoffer er uvirksomme. For en Blanding af den omtalte S sammensætning foreslaar vi derfor følgende Angivelse paa Etiketten:

Virksomme Bestanddele:	pCt.
Nikotin	—
Naftalin	—
Uvirksomme Bestanddele	—

Vi mener, at en Angivelse af Navne og Mængder af de enkelte uvirksomme Bestanddele i en Blanding som den foreliggende ikke er at anbefale; thi forskellige Partier af Tobak varierer saa meget i Indhold af Sand, Snavs og denaturerende Stoffer, og forskellige Partier af Kalk saa meget i Indhold af Magniumoxyd, Magniumkarbonat, Kalciumkarbonat, Kalciumoxyd, Kisel etc., at det er næsten umuligt at fastslaa en Indholdsangivelse, som er anvendelig til de forskellige Partier af Varen

Vi tilføjer, at Etiketten maa gennemgaaes omhyggeligt og alle falske eller vildledende Angivelser fjernes.

Nr. 13.

Paa Etiketten (for en Art »Bordeaux-Mixture«) har vi bemærket følgende Udtalelse: »Det bedst kendte Middel mod »Blight« og Svampeangreb paa Kartofler, Tomater og Vinstokke; paa Æble-, Pære- og Fersken-Træer; paa Buskfrugt, Buske og Urter«. Denne Erklæring er for omfattende, thi Præparatet kan ikke modvirke visse »blights«, f. Eks. »fire blight« hos Æble og Pære, og det er ikke noget godt Middel mod alle Svampeangreb. Endvidere er det vor og andres Erfaring, at dette Middel ofte kan anrette alvorlig Skade paa Ferskenblade, og at det — anvendt paa et tidligt Tidspunkt — kan fremkalde alvorlig Skrubbethed paa Æbler; derfor vil Stoffet blive anset for »forfalsket« efter Lovens § 7, sidste Stykke. Vi foreslaar derfor, at Ordene »blight« og »Svampeangreb« modificeres ved Tilføjelse af »nogle« eller »mange«, at Anbefalingen af Brugen paa Ferskentæer fjernes, og at Brugen paa Æbletræer begrænses til sildig Sommersprøjtning

Nr. 23.

Vi nærer den Opfattelse, at i Petroleumsemulsion er Petroleum og Sæbe virksomme, Vand uvirksomt. Vi foreslaar derfor følgende Angivelser, udtrykte i Vægtprocenter:

Enten:

Virksomme Bestanddele:	pCt.
Petroleum	—
Sæbe	—
Uvirksomme Bestanddele	—

Eller:

Uvirksom Bestanddel, Vand	—
-------------------------------------	---

Nr. 28.

Vi er glade ved at kunne være til Deres Tjeneste som Raadgivere; men vi maa begrænse vor Virksomhed til Etiketterne. Det er absolut uoverkommeligt for os for Tiden at kritisere al Reklamelitteratur fra Fabrikanter.

Vi mener imidlertid, at naar De har vor Kritik af Deres Etiketter for Dem og De kan faa Raad af kompetente Videnskabsmænd, vil det ikke volde Dem nogen Vanskelighed at redigere Deres Litteratur saadan, at den bliver overensstemmende med Lovens Krav.

Som en almindelig Vejledning kan vi meddele, at følgende Punkter maa gøres til Genstand for Deres mest omhyggelige Overvejelser:

1. Ingen Erklæringer maa gives, som i nogen Enkelthed er falske eller vildledende.

2. Alt for omfattende eller ubetingede Paastande maa undgaas.

3. Det maa ikke paastaas, at en Vare vil være virksom overfor visse Insekter eller Svampe, medmindre De er overbevist om, at disse Paastande er rigtige paa Grundlag enten af omhyggelige Forsøg, udførte af Deres egne Videnskabsmænd, eller af omhyggelig planlagte og gennemførte Forsøg, der er offentliggjorte i den nyeste Tids Litteratur.

4. Paastande maa ikke opstilles paa Grundlag af gammel Litteratur, naar deres Rigtighed er modbevist ved nyere og sikrere Forsøg.

5. Anvisning til at bruge visse Præparater paa Planter maa ikke gives, naar Anvendelsen kan medføre Skade paa Blade eller Frugter

Ovenstaaende Meddelelser vil formentlig give et Overblik over det væsentlige i De forenede Staters Forbundsregerings Lovgivning og Administration paa det her behandlede Omraade. Dertil kommer, at de enkelte Stater ogsaa har taget denne Sag op og ved Lovgivning eller administrative Foranstaltninger udøver en Kontrol med Insekt- og Svampegifte, i Hovedsagen efter lignende Principper.

Det ligger nu nær at spørge om Resultaterne af denne Virksomhed fra det offentliges Side. Jeg har forelagt dette Spørgsmaal for adskillige af mine Kolleger og overalt faaet det Svar, at man var vel tilfreds med de trufne Kontrollforanstaltninger. Handelen med de gode Midler af kendt og opgivet Sammensætning er bleven begunstiget og er i stadig og stærk Udvikling, medens Omsætningen af Arkana mere og mere taber i Betydning.

Som Vidnesbyrd om dette Forhold kan jeg meddele Resultaterne af en enkelt Forsøgsstations Virksom-

hed paa dette Omraade i 1913*). Der er ialt undersøgt 182 Prøver af Insekt- og Svampegifte; af disse var 162 Præparater med kendt eller angiven Sammensætning; kun 20 Præparater var Arkana med mere eller mindre fantasifulde Navne. De reelle Varer var følgende:

Parisergrønt.....	23	Prøver
Blyarsenat	29	—
Bordeauxblanding	9	—
do. med Parisergrønt	3	—
do. — Blyarsenat.....	5	—
Svovlkalk (og »Svovloplosning«).....	59	—
Nikotinpræparater	11	—
Sæbepræparater	11	—
Nyserod (Helleborus).....	12	—

I 93 Præparater var ikke blot Arten, men ogsaa Mængden af virksomme Stoffer angivet; i 78 Tilfælde var Indholdet større, i 15 Tilfælde mindre end garanteret; i de fleste af de sidste Tilfælde drejede det sig kun om meget smaa Afvigelser fra det garanterede.

Analysen af Arkana-Prøverne viste, at der indeholdtes et eller flere af følgende Stoffer: Kobberforbindelser (Bordeauxvædskestens Bestanddele eller lignende), Parisergrønt, Blyarsenat, Arsenik, Svovl, Nikotin, Sæbe, Formaldehyd, Petroleum, Zink, Bly, Olier, Karbolsyre og Naftalin.

De foretagne Undersøgelser af Arkana har altsaa ikke beredt nogen Overraskelse; de virksomme Bestanddele — om der findes nogen — er vel kendte Stoffer, der ved videnskabelige Forsøg og praktisk Erfaring har vist sig at være mere eller mindre effektive Bekæmpelsesmidler. Hemmeligholdelsen af Sammensætningen har altsaa ikke tjent til Dække over en eller anden Nyopdagelse, som man paa den Maade har søgt at beskytte.

*) Analyses of Materials sold as Insecticides and Fungicides. New York Agricultural Experiment Station. Geneva N. Y. Bulletin No. 384. April 1914.

Endvidere viser de foretagne Undersøgelser, at de Stoffer, som har staaet deres Prøve i Praksis og vundet Indpas i Land- og Havebrugets daglige Arbejde, er forholdsviis faatallige, og om ingen af dem kan det siges, at de har deres Udspring fra Arkana, saavidt deres Historie er oplyst.

Erfaringerne fra Amerika viser altsaa, at der ingen Grund er til at holde Haanden over Arkanaproduktionen og -Handelen, men at denne med Held kan holdes nede ved passende Lovbestemmelser. En fuldstændig Udryddelse af denne Trafik turde derimod være en Umulighed.

Med disse Erfaringer for Øje vender vi tilbage til Danmark og undersøger Spørgsmaalet om, hvorledes Handelen med Midler mod Plantesygdomme kan ledes i et heldigt Spor.

Meget kan i den Henseende opnaas gennem et omfattende Oplysningsarbejde, udøvet gennem Land- og Havebrugets talrige Konsulenter, Skoler og Forsøgsanstalter, ved Meddelelser i Pressen eller i Flyveblade o. lign.; dette Arbejde maa naturligvis støttes ved stationære og lokale Forsøg, ved kemiske Undersøgelser m. m.

Men Erfaringen baade andet Steds og her hjemme fra viser, at den urelle Handel ikke kan holdes nede i tilstrækkelig Grad, hvis man ikke har Lovbestemmelser, som kan bringes i Anvendelse, naar Forholdene ikke kan ordnes ad Frivillighedens Vej, og som kan tjene som et kraftigt Rygstød for Oplysningsarbejdet. Saadanne Bestemmelser maa være af den Natur, at enhver Køber af Midler mod Plantesygdomme kan være sikker paa altid at faa rigtige Oplysninger om Varernes Art og Anvendelighed, saaledes at han

med Sikkerhed kan afgøre, om det kan lønne sig at købe og anvende det paagældende Præparat.

Efter mit Skøn bør disse Bestemmelser have følgende Hovedindhold:

1.

Ved Salg af Kemikalier, der skal anvendes til Beskyttelse af Planter mod Sygdomme, mod Angreb af skadelige Planter og Dyr o. lign., skal der stedse paa Emballagen, paa Etiketter, i Brugsanvisninger, Annoncer eller Reklameskrifter m. m. angives Navnene paa og Mængderne af de virksomme Stoffer, der forefindes i Præparaterne.

2.

Kemikalier af en bestemt Sammensætning eller Blandinger af saadanne, hvis kemiske eller tekniske Navne er vel kendte, maa ikke sælges under nye Navne, selv om Stofferne ved i øvrigt betydningsløse Tilsætninger har faaet en anden Farve, Lugt eller Smag.

3.

Navne, der har været anvendt og anvendes for Stoffer eller Blandinger af Stoffer af kendt Sammensætning, maa ikke benyttes for andre Stoffer eller Stofblandinger.

4.

Ved Salg af de under 1) nævnte Kemikalier maa der paa Emballagen, paa Etiketter, i Brugsanvisninger, Annoncer og Reklameskrifter ikke forefindes nogen urigtig eller vildledende Angivelse vedrørende Stoffernes Egenskaber, Anvendelse, Virkemaade eller lignende. Hvis Varen indeholder Stoffer, som er giftige for Mennesker og Dyr, skal dette altid paa iøjnefaldende Maade angives paa Emballagen.

5.

Paataleret angaaende Overtrædelse af disse Bestemmelser har dels de under Landbrugsministeriet direkte

sorterende Personer og Institutioner, der arbejder til Planteavlens Fremme, dels Land-, Have- og Skovbrugets Centralorganisationer.

Analysen, som foranlediges af Lovens Bestemmelser, foretages paa de statsanerkendte Laboratorier.

Til Afgørelse af tvivlsomme Sager og til Afgivelse af sagkyndigt Skøn overfor Domstolene nedsættes en Kommission, bestaaende af Medlemmer, som er sagkyndige paa de forskellige Omraader, der berøres af Loven.

Til disse Bestemmelser maa naturligvis knyttes andre vedrørende Enkeltheder samt Straffebestemmelser, som ikke behøver at omtales her. Jeg maa blot tilføje, at jeg under Punkt 1 har foreslaaet, at Varernes Indhold af virksomme Stoffer under alle Omstændigheder bør oplyses, da det forekommer mig, at de angaaende Arkana foreliggende Oplysninger ikke berettiger Fremstillerne af saadanne Produkter til nogen Støtte fra det offentliges Side. Skulde man imidlertid mene, at det vilde være uheldigt at kræve Angivelser angaaende de virksomme Stoffer, vil jeg ikke have noget imod, at man gaar den samme Vej som i Amerika, og at man altsaa kræver Angivelse af de uvirksomme Stoffers Mængde og Art.

Til dette Forslag om Lovbestemmelser kunde man maaske bemærke, at en Lovgivning paa dette Omraade var overflødig, og at man kunde tænke sig Sagen gennemført ved en ved privat Kontrakt mellem Sælger og Køber, samt mellem Sælger og en Statskontrolanstalt ordnet, systematisk Kontrol efter de samme Principper, som gælder Statsfrøkontrollens »selvvirkende Kontrol« med Kløver og Græsfrø eller den af *L. Helweg* ledede Kontrol med Stammeægtheden hos Røefrø; Basis for Kontrollen skulde altsaa være Garanti og Erstatningsforpligtelse fra Sælgerens Side, hvorefter Kontrolanstalten skulde paase, at Garantien var effektiv. Men

en saadan Ordning vilde forudsætte, at vi her i Landet havde et Statslaboratorium for kemiske Kontrolundersøgelser; men da dette ikke findes, falder denne Mulighed bort af sig selv. Iøvrigt maatte der for en saadan kontraktmæssigt ordnet Kontrol gælde visse almindelige Regler, der i Hovedtrækkene vilde falde sammen med ovennævnte Forslag.

En Lovgivning angaaende Handelen med Midler mod Plantesygdomme vil naturligt faa Berøringspunkter med den bestaaende Lovgivning, som f. Eks. Loven om Straf for urigtig Varebetegnelse, Loven om Køb*), Loven om Handel med Gødnings- og Foderstoffer, Medicinallovgivningen (specielt Apotekerloven) m. m. En Diskussion af disse Forhold vilde imidlertid føre for langt bort fra det, som for mig er Hovedsagen, nemlig en Redegørelse for, hvad man paa dette Omraade kan ønske fra et plantepatologisk Synspunkt.

Jeg haaber, at mine Meddelelser og Forslag maa give Anledning til en Forhandling, der kan resultere i praktiske Foranstaltninger, nyttige for Plantedyrkerne og Plantedyrkningen.

Foredraget var ledsaget af følgende Diskussion.

Konsulent *A. P. Jacobsen*: Professor *Kølpin Ravn* omtalte i sit Foredrag den Sag, der var rejst mod det saakaldte Morganlaboratorium i Anledning af dettes Forhandling af Bejtsemidler. Sagen endte som anført med, at Laboratoriet blev frikendt, men i øvrigt eksisterer det nævnte Laboratorium ikke mere. Sagen var rejst af De samvirkende Landboforeninger i Sjælland Stift, men vi har ikke dér hørt noget om, at et nyt Lovforslag angaaende Handelen med Bekæmpelsesmidler mod Plantesygdomme skulde være under Forberedelse. Derimod var det Taleren bekendt, at Handelsministeriet har udsendt en Skrivelse til de Organisationer, der har Paataaleret, hvori der udbedes Oplysninger om, hvorledes Loven om »Straf for

*) Om denne Lovs Betydning for Handelen med Roefrø, se *L. Helweg*: Handelen med Roefrø, Tidsskrift for Landbrugets Planteavl, 23. Bind, 1916, Side 623 ff., specielt Side 640—41.

Brug af urigtig Varebetegnelse har virket. Vi har svaret, at den gældende Lov formentlig byder tilstrækkelig Sikkerhed til Beskyttelse af et gammelt Navn, medens den ikke giver nogen Garanti mod, at et gammelkendt Stof pyntes med et nyt Navn. Ifølge den gældende Lov har man, med Hensyn til Stoffets Virkning, Lov til at »anprise« det, og hvad der forstaas herved, er muligt noget svævende; hvis man vilde forlange, at al Reklame skulde være fuldkommen nøgtern, var det dog muligt at gaa vel vidt. Vi har i Samvirksomheden haft Opmærksomheden henvendt paa, at Misbrug af Forsøgsresultater rimeligvis i Fremtiden vil blive mere almindelige end hidtil, og vi har derfor foreslaaet, at der i Loven medtages en Bestemmelse om, at naar der henvises til Forsøgsresultater, skal det angives, hvilke Forsøg de anførte Resultater hidrører fra. Taleren var ikke sikker paa, at det vilde være nødvendigt at faa en ny særlig Lov, men fandt, at det rimeligvis vilde være tilstrækkeligt, saafremt vi kan faa Bestemmelser, der dækker vore Ønsker, indført i den nye Ud-gave af Loven om urigtig Varebetegnelse.

Professor *F. Kølpin Ravn* kunde i og for sig ogsaa føle sig tilfredsstillet, ved at der blev tilføjet betryggende Bestemmelser i den gældende Lovgivning; Hovedsagen er, at vi faar saadanne Bestemmelser indført, og at der ikke hengaar for lang Tid.

Redaktør *A. Bing* havde med megen Interesse fulgt Professor *Ravns* Foredrag og fandt, at man ogsaa herhjemme burde have Opmærksomheden henvendt paa at forhindre Misbrug ved Handelen med Bekæmpelsesmidler mod Plantesygdomme. Sandsynligvis var man dog nok mere udsat for Misbrug i Amerika end herhjemme, hvor Reklamen næppe tages saa energisk i Brug; og desuden har vi herhjemme en Betyggelse i vore mange Konsulenter, der sikkert har Øjnene med sig og vil henlede Opmærksomheden paa Misbrug. Taleren kunde imidlertid ganske tiltræde Ønsket om en Lovgivning i nævnte Henseende, men vilde finde det ønskeligt, at Sagen blev nøje overvejet i et Udvalg, saaledes at Forslaget ikke blev udsat for for megen Modgang, naar det blev udsendt.

Forsøgsleder *L. Helweg* ønskede at henlede Opmærksomheden paa, at ingen kan dømmes efter Loven for urigtig Varebetegnelse, med mindre det kan bevises, at vedkommende har været sig fuldt bevidst, at Varebetegnelsen var urigtig. Og det vil i de fleste Tilfælde være ret vanskeligt at bevise.

Professor *F. Kølpin Ravn* troede, at hvis man vilde gaa paa Jagt efter Tilfælde, hvor en Indgriben kunde være ønske-

lig, vilde man finde langt flere Misbrug end dem, der er blevne mere officielt kendte. Lovbestemmelser var derfor sikkert ligesaa nødvendige herhjemme som i Amerika, men det er jo meget muligt, at det vil være den mest fremkommelige Vej at gaa, saafremt vi kan faa betryggende Bestemmelser indført i Loven om urigtig Varebetegnelse.

Lensgreve *F. Mollke* bragte en Tak til Professor *F. Kølpin Ravn* for det interessante Foredrag og til Deltagerne i Forhandlingen, der ved deres Udtalelser havde bidraget til at Spørgsmaalet yderligere blev belyst.
