

Redaktionelt

Med dette nummer kan *Tidsskrift for Arbejdsliv* fejre et minijubilæum. Vi har nu været på banen i tre år. Ikke noget at gøre sig til af, måske, men dog en anledning til at gøre status og trække nogle linier op for de næste tre eller flere år.

Hvad angår opfyldelsen af tidsskriftets overordnede mission føler vi, at vi er kommet godt fra start. For det første kan vi konstatere, at tidsskriftet opfylder en vigtig funktion, idet temaet arbejdsliv og de problematikker, der knytter sig hertil, er centrale i den aktuelle debat om arbejdets rolle i samfundet og i det enkelte menneskes tilværelse. For det andet opfylder tidsskriftet et erkendt behov for en tværfaglig tilgang til belysning af de mangeartede problemer, der forekommer i arbejdslivet.

Vi kan også konstatere, at interessen både for at læse og publicere i tidsskriftet har været tilfredsstillende og viser en stigende tendens, som lover godt for bladets fremtid. På denne baggrund tør vi godt for alvor tro på, at *Tidsskrift for Arbejdsliv* er kommet for at blive.

Samtidig må vi erkende, at tidsskriftets potentiale som vidensformidlende og debatskabende forum kun er delvist indfriet, hvilket vi foretrækker at se som en udfordring snarere end som en bekymring. Og vi vil gerne invitere nuværende og kommende læsere og forfattere til at deltage i denne udfordring. Gerne med kritik og lige så gerne med ideer og forslag til, hvordan tidsskriftets kvalitet og gennemslagskraft kan

styrkes yderligere. I det følgende giver vi bolden op ved at skitsere, hvad vi allerede er i gang med, og hvilke tanker vi gør os om tidsskriftets videre udvikling.

De videnskabelige artikler

Som tidsskriftet er opbygget nu, er hovedvægten lagt på de videnskabelige artikler, hvoraf der bringes fire eller fem i hvert nummer. Disse artikler lægger hovedvægten på at præsentere ny, forskningsbaseret viden på arbejdslivsområdet, gerne i form af resultater fra forfatterens egne empiriske undersøgelser, men lige så ofte i form af oversigtsartikler, hvor forfatteren sammenfatter og forholder sig til viden fra forskellige kilder inden for et tematisk felt. I begge tilfælde stilles krav til videnskabelig metode og dokumentation. Disse artikler underkastes et såkaldt 'peer review' – en kollegial bedømmelse, hvor bedømmeren så vidt muligt er ukendt med forfatterens identitet – før artiklen optages i tidsskriftet. Denne procedure giver forfatteren lejlighed til at opkvalificere artiklen baseret på bedømmerens kommentarer og indebærer, at den godkendte artikel får meritgivende status for forfatteren. Bedømmerne hentes fra tidsskriftets redaktionspanel og blandt andre forskere og praktikere med kendskab til artiklernes emnekreds.

Også i fremtiden vil de videnskabelige artikler have en central placering i tidsskriftet, og vi vil fortsat bestræbe os på at udvikle og

fastholde en høj professionel standard på området og gøre bladet attraktivt som publikationssted for danske og i givet fald også for udenlandske forskere og praktikere.

Kronikker

De videnskabelige artikler er imidlertid ikke den eneste publikationsform, som *Tidsskrift for Arbejdsliv* kan tilbyde bladets forfattere og læsere. Megen væsentlig og anvendbar viden er baseret på observationer og (livs-) erfaringer, som formmæssigt ikke nødvendigvis lever op til de stringente metodiske krav, der gælder for de videnskabelige artikler, men som ikke desto mindre kan være lige så vigtige bidrag til vores erkendelse, som de videnskabelige artikler er. Vi har derfor i dette nummer af tidsskriftet introduceret en – i denne sammenhæng ny – artikelform, som vi foreløbig og i mangel af bedre har kaldt kronikker. Kronikformen, som i dette nummer er præsenteret ved Anette Steen Pedersens og Elisabeth Plums artikel om mangfoldighedsledelse som virksomhedsstrategi vil utvivlsomt imødekomme et udtalt behov hos såvel læsere som forfattere og redaktører for en friere, mere fleksibel og mindre forpligtende formidlingsform. Vi håber – og tror bestemt på – at kommende forfattere også vil benytte de muligheder, som kronikformen indeholder.

Debatartikler

Ved siden af vidensformidling er det et centralt mål for tidsskriftet at skabe og give mulighed for debat. Vi har da også fra tidsskriftets start givet plads til debatartikler, som vi tror er blandt det mest læste stof i bladet. Disse er almindeligvis karakteriseret ved at være korte og indeholde en klar,

meningstilkendegivende pointe. Vi vil gerne fastholde og udvide debatstoffet og give bladets brugere øgede muligheder for at engagere sig og andre i en levende og ofte nødvendig debat. På dette punkt står vi nok – må vi erkende – over for uindfrie muligheder, som formodentlig mest skyldes, at de tre måneder, der går mellem hvert nummer, opleves som for lang tid til at holde en aktuel debat varm. Vi håber dog med læsernes hjælp at overkomme denne hindring, så den ikke bliver en selvopfyldende profeti. Andre muligheder er at bruge dagblade og andre medier som vadesten mellem udgivelserne. Under alle omstændigheder vil vi opfordre læserne til i videst muligt omfang at deltage i debatten og give deres meninger til kende.

Er det skrevne tidsskrift for 'langsomt' til en her-og-nu debat, kan vi til gengæld henvise til den elektroniske udgave, *Nyt om Arbejdsliv*, hvor hverken tid eller plads er noget problem. Her kan diskussionen føres løbende.

Nyhedsstoffet

Også nyhedsstoffet vil vi gerne give lidt mere plads og i øvrigt stramme op på principperne for, hvilken nyhedsdækning vi vil tilstræbe, både hvad angår emner og omfang. Vi ser det som et ønskeligt mål, at tidsskriftet kan komme til at fungere som en pålidelig orienteringskilde om begivenheder, fx faglige arrangementer, på arbejdslivsområdet. For at realisere dette mål er det nødvendigt at have en nær kontakt med personer og institutioner, der har fingrene på pulsen, hvor det gælder arbejdslivshændelser. Vi er i gang med at etablere sådanne kontakter. Herudover vil vi stærkt opfordre læsere og andre brugere af tidsskriftet til at fodre redaktionen med mest muligt relevant nyhedsstof. Specielt på nyhedsområdet har

den elektroniske udgave af tidsskriftet en vigtig funktion.

Nyt om arbejdsliv – det elektroniske medium

Nyt om arbejdsliv – www.nyt-om-arbejdsliv.dk – er tidsskriftets elektroniske afdeling på Internettet. Her er der store muligheder for at føre den løbende debat og dialog, at læse dugfriske nyheder samt at give specialiseret information. Det er et supplement og forlængelse af den trykte afdeling af tidsskriftet. Normalt slutter en artikel sit liv med at blive trykt; i den elektroniske afdeling kan den fortsætte ved at blive debatteret, suppleret med nye henvisninger efterhånden som tiden går osv.

I den elektroniske afdeling lægges tidsskriftets artikler on-line, så de er til rådighed et år efter den trykte udgivelse. Det er en service for de mange, som måske ikke ønsker at abonnere på et videnskabeligt tidsskrift eller være medlem af en faglig forening som CSA. Det giver også studerende bedre muligheder for at følge med på lige fod med de professionelle. Samtidig kan de praktikere, som kun lejlighedsvis vil gøre nytte af tidsskriftets artikler, få en let og hurtig adgang. De mange tusinde, som hver måned bruger *Nyt om arbejdsliv*, viser at strategien har været rigtig.

Allerede fra tidsskriftets start har vi været klar over det store udbytte, man kan have gennem en kommunikation på Internettet. Vi har også grebet det meget pragmatisk an. I stedet for at vente på at få bevilget penge til store flotte planer – penge som måske aldrig ville komme – har vi valgt at starte med en nyhedstjeneste under meget primitive forhold og med frivillige medarbejdere til at udføre arbejdet.

Selv den skrabede model har vist store resultater, og vi er i færd med at få tilført

ekstra midler, så vi for alvor kan vise, hvorledes Internettet kan benyttes til kommunikation af videnskabelige resultater, når det foregår i samarbejde med en faglig forening og et videnskabeligt, bogtrykt tidsskrift.

Anmeldelser

Anmeldelser er vigtige. Her har vi sørget for at skaffe bøger frem til nogle af landets førende forskere for at de kan kommentere og endevende fagfællers forskning. Vi gør et stort arbejde ud af at finde den rigtige specialist på området, hvadenten forskningen af arbejdslivet er foregået inden for sociologi, historie, økonomi eller et hvilket som helst fagområde. Tidsskriftet er med til at hæve den videnskabelige standard i landets forskning gennem anmeldelserne. Herigennem kan læseren blive informeret om nye bøger, så man kan holde sig orienteret om nye forskningsresultater og gøre sig bekendt med nye synspunkter og idéer. F.eks. vil bibliotekarer kunne skaffe sig et overblik i forbindelse med bogvalg, og generelt vil alle gennem en anmeldelse få et tilstrækkeligt indblik i en bog til at kunne beslutte, om bogen skal læses i sin helhed.

Anmeldelserne er derved med til at bringe forskningen ud til at blive brugt 'ude i virkeligheden', hvor praktikere kan gøre brug af informationerne. De er også nyttige for forskerverdenen selv med hensyn til at skaffe opdateret viden om den nyeste forskning.

En særlig forpligtigelse har tidsskriftet for at bringe danske forskningsresultater frem. Konkurrencen fra udlandet gennem velfungerende bibliografier er hård. For at kompensere lidt på dette har vi i *Nyt om arbejdsliv* valgt løbende at præsentere dansk forskning. Her medtages både de 'tunge' værker, men også de lettere rapporter, som ellers aldrig får opmærksomhed i anmeldelser.

Samspil med CSA

Det er lykkedes at skabe et godt samspil mellem tidsskriftet og den forening, som står bag udgivelsen, Center for Studier i Arbejdsliv (CSA). I to omgange er der holdt konferencer i CSA, hvor temaer – hhv. etniske minoriteter og aktivering – behandlet i tidsskriftet er blevet taget op. Fundamentet til et af næste års temanumre – om globalisering og arbejdsliv – er blevet lagt af et CSA-seminar afholdt i november i år.

Dette nummer

Nærværende nummer af *Tidsskrift for Arbejdsliv* er ikke bygget over et bestemt tema. Det afspejler som sådan spredningen af problematikker og metoder, som kendetegner arbejdslivsforskningen. De fire videnskabelige artikler, skrevet af henholds-

vis *Helge Hvid, Jann Scheuer, Annette Billefeldt & Elsebeth Hofmeister* og *Jørgen Burchardt*, er forskellige både hvad angår emne, forskningsmæssigt udgangspunkt, metode og fremstillingsform. Umiddelbart er der ingen indbyrdes forbindelser mellem de fire artikler, men selve forskelligheden kan opleves som en ekstra dimension, som bedst kan betegnes som mangfoldigheden i feltet. Og netop mangfoldighed er nøgleordet i kronikken af *Anette Steen Pedersen* og *Elisabeth Plum*. Debatartiklen er skrevet af *Ruth Emerek*. Artiklen kritiserer den manglende integration af kønsperspektivet i den danske arbejdsmarkedspolitik.

Vi takker for alle bidragene.

Med venlig hilsen
Redaktionen

