

Positive effekter af diversitet på arbejdsmarkedet

Denne artikel er en selektiv gennemgang af indvandringens effekt på arbejdsmarkedet ud fra økonomisk teori og empirisk forskning på området. Konklusionen er at diversitet på arbejdsmarkedet har gevinster, men de fordeles ikke lige.



METTE FOGED
Ph.D., Postdoc,
Økonomisk Institut,
Københavns Universitet

Udefrakommende ændringer i vores sociale, kulturelle og økonomiske miljø fremkalder instinktive reaktioner hos de fleste mennesker. Det gælder også indvandring, som ofte trækker overskrifter og foranlediger en ophedet debat om lønpres og fortrængning af etniske danskeres job. Nyere forskning peger imidlertid på en række positive effekter af indvandring, der ligger uden for de simple neo-klassiske forudsigelser om komplementaritetsgevinster og omfordeling som følge af forskydninger i de relative mængder af arbejdskraft. Højtuddannet indvandring bliver kædet sammen med innovation og positive spillover-effekter, som potentielt kan øge efterspørgslen efter alle typer af arbejdskraft. En anden bølge af forskning tager udgangspunkt i det faktum, at indvandrere er koncentreret i specielle jobtyper, og peger på, at indvandring forårsager specialisering i komparative fordele, hvorved produktiviteten øges, hvilket helt eller delvist kan modvirke fortrængning i et fleksibelt arbejdsmarked. Det er det sidste område, min forskning har bidraget til. Før vi kommer tilbage til dette, vil jeg kort opridse de helt store træk i de seneste årtiers indvandring til Danmark og bringe det simple udbuds-efterspørgselsparadigme i spil i en dansk indvandringskontekst.

Indvandring i Danmark

Indvandringen til Danmark har i store træk flyttet sig fra gæstearbejdere, til flygtninge, til familiesammenføringer og til igen at indeholde en voksende andel arbejdsmigranter i de seneste år. De største grupper af indvandrere i halvfemserne og nullerne var således flygtninge og familiesammenførte fra ikke-

vestlige lande. Der er nogle gamle indvandringsgrupper for eksempel fra Tyrkiet, der primært vokser gennem familiesammenføringer, men de hastigst voksende etniske grupper i denne periode kommer fra regioner præget af politiske konflikter og krige. I slutningen af halvfemserne kom tusindvis af bosniske og somaliske flygtninge og i starten af nullerne modtog vi eksempelvis mange flygtninge fra krigen i Irak og Afghanistan. Flygtningestrømmene generede også en del familiesammenføringer i samme periode.

Selvom ikke alle disse indvandrere er en del af arbejdsmarkedet (i slutningen af nullerne er mere end hver tiende ikke-EU indvandrer på førtidspension), giver indvandringen alligevel anledning til, at deres andel af beskæftigelsen stiger fra 3 til 6,2 procent mellem 1995 og 2008. Det er en stor stigning sammenlignet med østeuropæere, hvis andel af beskæftigelsen kun vokser med mindre end et halvt procentpoint.¹ Indvandringen fra vestlige lande har ligeledes været lille som andel af den danske beskæftigelse. Vestlige migranter fra ikke-EU-lande kommer eksempelvis til landet på forskerordningen og er stærkt repræsenteret i videnstunge erhverv.

Flygtninge og familiesammenførte har som helhed mindre uddannelse end den danske befolkning. Dertil kommer, at de oftere end indfødte befinder sig i jobs, der ikke matcher deres formelle uddannelsesmæssige kvalifikationer (Nielsen, 2011). Dette kan skyldes diskriminering, at nogle færdigheder ikke så let kan tages med på tværs af landegrænser eller reelle forskelle

NOTE 1 Den registrerede østeuropæiske andel af beskæftigelsen vokser med 0,2-0,3 procent point i perioden. Der til skal lægges et ukendt antal, der udfører arbejde i Danmark som udstationerede i udenlandske firmaer.

i uddannelser på tværs af lande. På grund af uddannelse eller på grund af dårligere match på arbejdsmarkedet konkurrerer indvandrere i Danmark fra ikke-vestlige lande således primært med etniske danskere i job med små formelle kvalifikationskrav. Jeg vil derfor lidt upræcist referere til indvandringen som lavtuddannet.

De følgende afsnit kigger nærmere på, hvilke effekter den store gruppe af relativt lavtuddannede indvandrere samt den noget mindre gruppe af udenlandske eksperter kan tænkes at have for det danske arbejdsmarked. Lad os første starte med grundstenen i økonomisk arbejdsmarkedsteori:

Det neo-klassiske arbejdsmarked

Økonomiske gevinster ved indvandring (og for så vidt handel) opstår på grund af forskellighed. Hvis alle var identiske, ville arbejdskraftens mobilitet (eller handel) ikke ændre en tøddel på den enkeltes velstand. Så enkle er forudsigelserne fra den neo-klassiske økonomiske teori: en udvidelse af arbejdsstyrken giver et midlertidigt fald i den enkeltes produktivitet, men når kapitalapparatet har tilpasset sig, er der ingen løn- eller beskæftigelseseffekter – og heller ingen gevinster!

Anlægger vi en mere nuanceret tilgang, hvor arbejdskraft adskiller sig for eksempel i form af uddannelse, så vil der være gevinster og fordelingsmæssige konsekvenser af indvandring. I det mest simple eksempel på en lille økonomi med højtuddannede (H) og lavtuddannede (L) vil lavtuddannet indvandring (I) øge udbuddet af lavtuddannet arbejdskraft og dermed presse de lavtuddannedes løn ($w_L > w_{L+I}$) ned, mens lønnen for

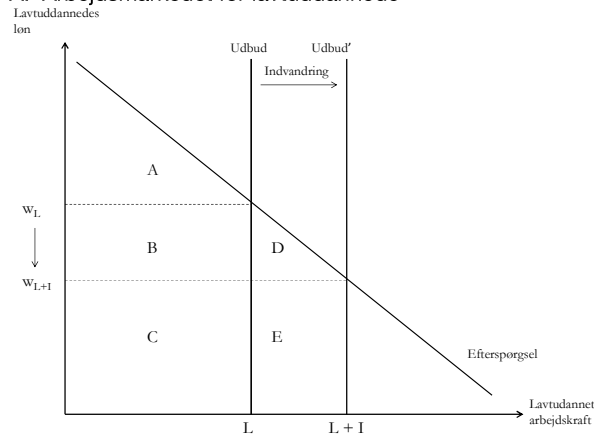
de højtuddannede ($w_H < w_H'$) vil stige. Nationalindkomsten per arbejder stiger, men overskudet går udelukkende til de højtuddannede.

Figur 1 illustrerer de mekanismer, der er i spil. Indvandring øger udbuddet af lavtuddannet arbejdskraft, og den nye løn for lavtuddannede svarer til produktiviteten for den marginale indvandrer som vist i Figur 1.a. Indkomsten til samfundets lavtuddannede er B+C før indvandring og C efter indvandring, mens indkomsten til højtuddannede udgør A før indvandring og A+B+D efter indvandring. B omfordeles således fra lavt- til højtuddannede, E er indvandrerens indkomst og D er »migrationsoverskudet«. Med andre ord stiger nationalindkomsten med mere, end det koster at ansætte de ekstra lavtuddannede. Gevinsten går de højtuddannede i form af højere løn, fordi de er blevet mere produktive.² I markedet for højtuddannet arbejdskraft i Figur 1.b betyder det, at efterspørgselskurven er flyttet mod højre.

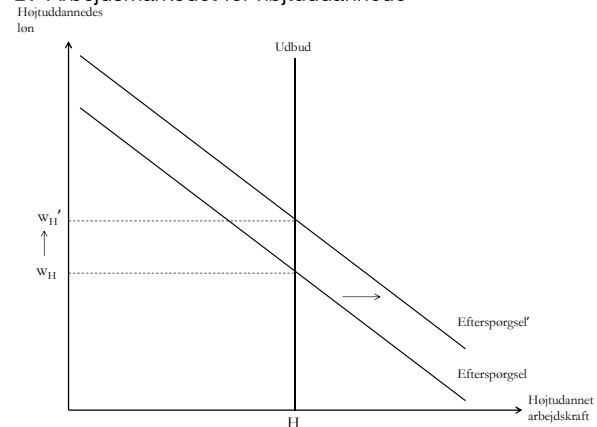
I praksis er arbejdsstyrken selvfølgelig langt mere heterogen, end den simple model med to typer af arbejdskraft tillader, og det gør effekten af indvandring til et komplekst spørgsmål selv med et snævert arbejdsmarkedsperspektiv. De relevante dimensioner og grader af diversitet er et centralt stridspunkt i den økonomiske litteratur. Borjas (2003) opdeler arbejdsmarkedet i 32 uddannelses-erfæringsgrupper og konkluderer, at inden for disse grupper fører indvandring til lavere løn (deraf artiklens kendte titel »The Labor Demand Curve Is Downward Sloping«). Indvandring presser altså lønnen for indfødte med samme uddannelse og erhvervs erfaring – nøjagtigt som i Figur

Figur 1. Neo-klassisk arbejdsmarkedsteori

A. Arbejdsmarkedet for lavtuddannede



B. Arbejdsmarkedet for højtuddannede



Noter: I den skitserede økonomi produceres et gode med konstant skalaafkast og perfekt konkurrence. Der er to produktionsfaktorer: lavtuddannede (L) og højtuddannede (H). Arbejdsudbuddet er uelastisk, og de to typer af arbejdskraft er komplementære i produktionen.

NOTE 2 Kvalitativt ækvivalente resultater kan udledes fra en model, hvor kapital er en tredje produktionsfaktor, der er tilgængelig i rigelige mængder på de internationale kapitalmarkeder. Der vil være en indstrømning af kapital, men prisen på kapital vil være fastsat på de internationale markeder, og »migrationsoverskudet« vil derfor stadig gå til højtuddannede. Er kapital derimod uelastisk, går noget af overskudet til ejere af samfundets kapital.

1.a. Men et centralt resultat fra denne artikel og relaterede studier er desuden, at der er positive effekter på tværs af de forskellige uddannelses-erfaringsgrupper grundet tværgående komplementaritet i produktionen – deres efterspørgselskurver flytter til højre som vist for de højtuddannede i Figur 1.b.³ Flere rengøringshjælpere presser for eksempel lønnen i rengøringsfaget, men gør andre grupper mere produktive, fordi de kan bruge deres tid mere produktivt.

Ottaviano og Peri (2012) bygger videre på Borjas' strukturelle tilgang og tillader, at indvandrere og indfødte ikke nødvendigvis er perfekte substitutter inden for en uddannelses-erfaringsgruppe. De finder store negative effekter for tidligere indvandrere med samme uddannelse og erhvervs erfaring og små positive effekter for indfødte i samme uddannelsesgruppe, hvilket tyder på, at uddannelses-erfaringsgrupperne ikke er finmaskede nok til at opfange væsentlige karakteristika med betydning for arbejdsmarkedet.

At effekterne af indvandring kan være små, og endda positive, bekræftes i en række studier baseret på geografiske korrelationer mellem indvandring og lønudvikling. Disse studier har den udfordring, at indvandrere tiltrækkes af områder med vækst og jobmuligheder, hvilket giver anledning til et klassisk omvendt kausalitetsproblem. Mange studier følger Altonji og Card (1991) og bruger økonometriske teknikker til at isolere den eksogene komponent af indvandringen, som er drevet af tidlige bosættelsesmønstre, der antages at være ukorrelerede med nutidige efterspørgselsstød. En anden måde at løse kausalitetsproblemet er ved at finde et naturligt eksperiment. Et berømt eksempel er den pludselige ankomst af 125.000 cubanere i Miami i 1980, efter at Fidel Castro uventet åbnede havnen i Mariel for udrejse i en kortere periode. Card (1990) finder ingen betydelige løneffekter af denne indvandring, selvom den udgjorde en syv procents stigning i Miamis arbejdsstyrke.⁴

Komparative fordele

I et forskningsprojekt med Giovanni Peri (University of California, Davis og National Bureau of Economic Research) undersøger vi nærmere, hvordan det kan være, at selv indvandrere og indfødte med samme uddannelse og erhvervs erfaring ikke ser ud til at konkurrere direkte om de samme jobs (Foged og Peri, 2013).

På tværs af lande befinder indvandrere sig i de samme typer af job. Lavtuddannede indvandrere arbejder ofte med rengøring,

madlavning, ved samleband eller som ufaglært i landbrug og byggeri. Højtuddannede indvandrere besidder ofte tekniske, men forholdsvis rutineprægede job – det kunne være regnetunge job inden for ingeniørfaget eller computertekniske job. Generelt gælder det, at indvandrere er hyppigst repræsenterede i jobtyper, der ikke kræver meget lokalkendskab eller sprogforståelse – job, hvor man som ny i et land har en relativ fordel sammenlignet med indfødte. Ligeledes er der næsten udelukkende indfødte i job, som er landespecifikke, meget kommunikationsbaserede og komplekse i en kognitiv forstand eller i forhold til interaktionen med andre individer.

Tabel 1 viser de fem stillingsgrupper med højest og lavest ændring i andelen af udenlandsk fødte. Ved at koble de internationale standardiserede (4-cifrede) stillingskoder med amerikansk data (O*NET), der indeholder information om forbruget af forskellige færdigheder i de enkelte jobs, har vi kunne konstruere indeks, der måler omfanget af henholdsvis kognitive, kommunikative og manuelle opgaver i de enkelte job. Vi ser et klart mønster. Stillingsgrupperne med stor koncentration af indvandrere indeholder fx job som taxachauffør og rengøringsassistent og scorer højt på manuelle færdigheder og lavt på mere komplekse færdigheder. Vores kompleksitetsmål stiger med forbruget af kognitive og kommunikative færdigheder og falder med forbruget af manuelle færdigheder.

Den neo-klassiske udbuds-efterspørgselsteori er statisk. Lønmodtagere antages at være perfekte substitutter inden for fastlåste grupper, der typisk er defineret ud fra faste markører som uddannelse og erhvervs erfaring. Hvis individer har multiple færdigheder, der er relevante for arbejdsmarkedet og adskiller sig systematisk mellem indfødte og nytilkomne i et land, kan der finde produktiv specialisering sted selv indenfor uddannelses-erfaringsgrupper. Indvandring medfører nemlig skærpet konkurrence i nogle typer af job, mens andre job oplever øget produktivitet som følge af indvandringen i komplekse erhverv (den relative løn ændres i denne alternative færdighedsdimension). Det betyder, at job, hvor indfødte har en komparativ fordel, nu bliver relativt mere attraktive, og indvandringen øger dermed jobmobilitet og specialisering imod disse job, hvilket vi empirisk har forsøgt at opfange med kompleksitetsindekset.

I Figur 2 har vi brugt instrument variable til at prædikere mere og mindre udsatte områder i Danmark ud fra en kombination af tidlige bosættelser og den nationale indvandring.⁵

NOTE 3 Litteraturen, der er affødt af Borjas (2003), bliver ofte omtalt som den strukturelle tilgang eller produktionsfunktionstilgangen til at estimere løneffekter af indvandring, fordi man udregner løneffekterne baseret på den antagne produktionsstruktur og ændringerne i de relative mængder af forskellige typer af arbejdskraft.

NOTE 4 Identifikationen i dette papir er blevet kritiseret for ikke at tage højde for, at oprindelige beboere kan udvandre og dermed modvirke den umiddelbare stigning i arbejdsudbudet.

NOTE 5 Det tidlige geografiske bosættelsesmønster (1988) kan potentielt være korreleret med lokale arbejdsmarkedsforhold. Det er derfor en identificerende antagelse i disse instrumenter baseret på Altonji og Card (1991), at efterspørgselsstød ikke er så persistente, at de varer ved ind i analyseperioden. Alternativt kan vi prædikere indvandringen ud fra den geografiske placering flygtninge fik tildelt under Spredningspolitikken 1986-1998, som kan ses som en kvasi-tilfældig fordeling med det formål at sprede flygtninge i de danske kommuner proportionalt til befolkningstal og uden oplysninger om den enkeltes uddannelse eller lignende (se Damm, 2009). Vi finder lignende resultater ved begge tilgange.

TABEL 1. Indvandringskoncentrationer og færdighedsforbruget i stillingskategorier

	Ikke-EU andel 1994-2008 dif.	Færdighedsforbruget			
		Kognitiv	Kommunikation	Manuel	Kompleksitet
<i>Mindst indvandring</i>					
Ledelse i små virksomheder	-0.018	0.666	0.677	0.432	1.136
Lovgivningsarbejde og ledelse i offentlig administration	0.002	0.897	0.989	0.303	1.828
Ledelse i store virksomheder	0.003	0.796	0.796	0.367	1.488
Militært arbejde	0.003	0.441	0.390	0.633	0.225
Faglært arbejde indenfor landbrug, fiskeri o.lign.	0.007	0.362	0.248	0.736	-0.328
<i>Størst indvandring</i>					
Transport og anlægsarbejde	0.039	0.352	0.265	0.810	-0.322
Manuelt arbejde i byggeri, transport og fremstilling	0.045	0.215	0.156	0.769	-0.783
Betjening af industrimaskiner	0.057	0.276	0.146	0.790	-0.655
Andet manuelt arbejde	0.087	0.260	0.205	0.742	-0.633
Rengørings- og renovationsarb., bud, vagt o.lign.	0.148	0.126	0.103	0.695	-1.234

Noter: Kompleksitet = $\ln((\text{Kommunikation} + \text{Kognitiv}) / \text{Manuel})$

Færdighedsforbruget i hver aggregerede stillingsgruppe (2-cifret ISCO) er det populationsvægtede gennemsnit af færdighedsforbruget i de underliggende stillingsgrupper (4-cifret ISCO).

Desuden kan vi udnytte det faktum, at indvandringen var relativt lille frem til midt halvfemserne, til at undersøge, om de indfødte, der efterfølgende oplevede henholdsvis meget lidt og stor indvandring, havde samme udvikling inden stigningen i indvandrerandelen i deres lokale arbejdsmarked.⁶

Vi finder, at indvandringen til Danmark fra ikke-vestlige lande har givet anledning til, at etniske danskere uden en erhvervs-kompetancegivende uddannelse har specialiseret sig i mere komplekse jobs. Denne dynamiske tilpasning har beskyttet deres løn og beskæftigelse. Effekterne er drevet af unge med lille anciennitet hos den arbejdsgiver, de havde i begyndelsen af perioden. Det er personer, som har en relativt lille omkostning ved at skifte job (lav virksomhedsspecifik human-kapital) og en stor gevinst ved at sadle om (mange år til at høste gevinsterne ved omstillingen). De ældre i arbejdsstyrken, som bliver berettigede til efterløn mod slutningen af vores analyseperiode, trækker sig derimod tilbage tidligere, hvis de har oplevet mere indvandring i deres lokale arbejdsmarked.

Figur 2 viser nogle af vores resultater for gruppen af lavtuddannede: En klar specialisering mod mere komplekse job.

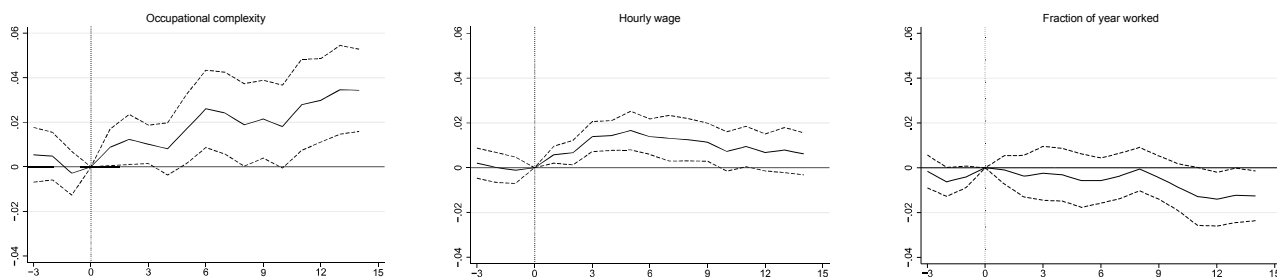
I transitionsperioden ser det ud til at give anledning til lidt højere timeløn, men denne effekt forsvinder, efterhånden som flere lavtuddannede flytter til de mere produktive erhverv. Det lille fald i beskæftigelsen mod slutningen af perioden er drevet af ældre, der gradvis bliver berettiget til efterløn mod slutningen af perioden.

Positive eksternaliteter

Højt kvalificeret arbejdskraft tillægges afgørende betydning i forhold til ideskabelse og innovationer, som skal tilvejebringe vækst på den lange bane. Teknologiske fremskridt kan øge produktiviteten og dermed efterspørgslen efter alle typer af arbejdskraft. Disse effekter bliver kaldt for positive human-kapital-eksternaliteter. Jeg vil kort opridse et par relevante studier for også at kaste lidt lys over denne type af indvandring. Malchow-Møller, Munch og Skaksen (2011) bruger »forsker-skatteordningen« til at undersøge, om udenlandske forskere og nøglemedarbejdere bidrager til at øge produktiviteten for andre medarbejdere i den samme virksomhed. De finder, at højt kvalificerede udenlandske medarbejdere bidrager til at øge virksomhedens produktivitet målt ved lønudviklingen for de øvrige nøglemedarbejdere samt virksomhedens eksport.

NOTE 6 Lokale arbejdsmarkeder er i vores undersøgelse defineret ud fra de nye kommuner (Frederiksberg og København lagt sammen til en).

Figur 2. Transitioner og indvandring



Noter: Parameterestimer og 95% konfidensintervaller på interaktionsled mellem treatment-indikator og årsindikatorer for etniske danskere uden tertiær uddannelse i alderen 21-51 i 1994. Treatede bor i 1994 i områder, der oplever en efterfølgende prædikeret stigning i indvandringsandelen over median.

Amerikanske studier af højtuddannet indvandring fokuserer på de eksperter, man tænker har særlig stor betydning for ide-skabelsen og innovationen i et samfund – de såkaldte »STEM workers« (Science-Technology-Engineering-Math). Det er højt specialiserede erhverv, hvor der er relativt mange indvandrere sammenlignet med kommunikationskrævende og bureaukratiske jobs. Igen sandsynligvis på grund af komparative fordele: et matematisk problem har samme løsning i alle lande, mens det kan være svært for en udefrakommende at forstå landespecifikke normer og bureaukratiske spilleregler. Peri, Shih og Sparber (2014) finder, at STEM-indvandrere har en positiv effekt på produktiviteten af andre højtuddannede i det samme område, svarende til den danske analyse på virksomhedsniveau. Hunt og Gautier-Loiselle (2010) og Kerr og Lincoln (2010) viser, at STEM-indvandrerne bidrager til antallet af patenterede innovationer, hvilket peger på, at mekanismen for den positive produktivitetseffekt løber gennem ideskabelse (positive eksternaliteter), som i teorien kan øge efterspørgslen for alle typer af arbejdskraft.

Konklusion

Ud fra vores økonomiske lærdom er indvandring altså overordnet set positivt for arbejdsmarkedet, og jo mere forskellige indvandrere er fra indfødte, jo større gevinster er der ved indvandring. Tankegangen er enkel: identiske indfødte vil opleve et lønpres på grund af det større udbud af deres kompetencer, mens komplementære erhvervs produktivitet øges. Det er ikke den tankegang, udlændingepolitik bliver designet efter. I mange lande inklusiv Danmark er der et politisk pres for at begrænse lavtuddannet indvandring og styrke rekruttering og fastholdelse af højt kvalificeret udenlandsk arbejdskraft, selvom

den indfødte arbejdsstyrke samtidig er relativt højtuddannet. Hvorfor så det?

For det første kan ønsket om at rekruttere højtuddannet arbejdskraft rationaliseres ud fra ideen om, at disse personer i særlig grad bidrager til innovation i samfundet. For det andet, er ræsonnementerne i den neo-klassiske arbejdsmarkedsmodel baseret på mekanismer, der gør sig gældende i en markedsbaseret økonomi uden forvridninger. I en velfærdsstat skal den finanspolitiske virkelighed tages med i en samlet vurdering. Hvordan det enkelte individ gennem et langt liv bidrager til og får fra det offentlige, er et kompliceret regnestykke, der ligger uden for denne artikel.

Jeg har med afsæt i min egen forskning trukket de store linjer op i den økonomiske forskning i arbejdsmarkedseffekter af indvandring med et særligt fokus på de mulige positive effekter. Artiklen fokuserede på Ricardos fundamentale princip om komparative fordele og det faktum, at indvandrere befinder sig i bestemte typer af job. Vi fandt, at den lavtuddannede indvandring til Danmark har stimuleret etniske danskeres specialisering imod mere komplekse jobs. Det er en mekanisme, der kan beskytte lønninger og beskæftigelse. Det vil sige, mobilitet og et fleksibelt arbejdsmarked er nøgleord, når vi skal tilpasse os et stigende antal indvandrere på arbejdsmarkedet. Desuden skal produktivtetsgevinsterne også på sigt kunne omsættes til jobskabelse. Vi har ikke haft tilstrækkelige data til at undersøge den økonomiske krise, der startede i 2008, endnu, men man kan forestille sig, at mobiliteten kan give anledning til ledighed i en transitionsperiode i år, hvor økonomien reelt er gået i stå.

Litteratur

- Altonji, Joseph G. and David Card. 1991. »The Effects of Immigration on the Labor Market Outcomes of Less-skilled Natives. Chapter 7 in M.J. Abowd and R.B. Freeman (Eds).« *Immigration, Trade and the Labor Market* (Chicago: University of Chicago Press): 201-234.
- Borjas, George J. 2003. »The Labor Demand Curve Is Downward Sloping: Reexamining the Impact of Immigration on the Labor Market«. *Quarterly Journal of Economics* 118 (4): 1359-1374.
- Card, David. 1990. »The Impact of the Mariel Boatlift on the Miami Labor Market.« *Industrial and Labor Relation Review* 43: 245-257.
- Damm, Anna P. 2009. »Determinants of recent immigrants' location choices: quasi-experimental evidence.« *Journal of Population Economics* 22 (1): 145-174.
- Foged, Mette and Giovanni Peri (2013), »Immigrants and Native Workers – New Analysis Using Longitudinal Employer-Employee Data«, NBER Working Paper No. 19315
- Hunt, Jennifer and Marjolaine Gauthier-Loiselle (2010). »How Much Does Immigration Boost Innovation?«, *American Economic Journal: Macroeconomics* 2(2): April, pp. 31-56.
- Kerr, William and William F. Lincoln (2010). »The Supply Side of Innovation: H-1B Visa Reforms and U.S. Ethnic Invention«. *Journal of Labor Economics* 28(3): July, pp. 473-508.
- Longhi, Simonetta, Peter Nijkamp, and Jacques Poot. 2005. »A Meta-Analytic Assessment of the Effect of Immigration on Wages.« *Journal of Economic Surveys*, Wiley Blackwell 19 (3): 451-477.
- Malchow-Møller, Nikolaj, Jakob Roland Munch, and Jan Rose Skaksen. 2011. »Do Foreign Experts Increase the Productivity of Domestic Firms?« IZA Discussion Paper (No. 6001): 1-44.
- Nielsen, Chantal Pohl. 2011. »Immigrant over-education: evidence from Denmark«. *Journal of Population Economics* 24 (2): 499-520.
- Ottaviano, Gianmarco I.P. and Giovanni Peri. 2012. »Rethinking the Effect of Immigration on Wages«. *Journal of the European Economic Association* 10 (1): 152-197.
- Peri, Giovanni, Kevin Y. Shih and Chad Sparber. 2014. »Foreign STEM Workers and Native Wages and Employment in U.S. Cities«, NBER Working Papers 20093
- Peri, Giovanni and Chad Sparber. 2009. »Task Specialization, Immigration and Wages«. *American Economic Journal: Applied Economics* 1 (3): 135-169.