

Resumen 37-2,205-26 - *Julio Hans C. Jensen*

En el presente artículo, el trabajo de Juan Ramón Jiménez en su *Obra* es analizado como una manifestación del conflicto especulativo entre los conceptos de Absoluto y contingencia. A través de su infatigable labor correctora, JRJ encarnó la condición moderna de vivir bajo el signo del absoluto fragmentado. La visión de una *Obra total* que nunca fue alcanzada representa la aspiración a una subjetividad que ha superado la contingencia y la finitud, mientras que la fragmentación con la que se encuentra el estudioso que se adentra en los archivos juanramonianos que guardan el inmenso material destinado a la *Obra*, equivaldría a una subjetividad abierta, no esencializada. No obstante, es posible inferir una concepción de sujeto de las ideas de JRJ de su obra, que incluye la experiencia vivida en su determinación biográfica.