

**Résumé 38-1, 89-108** *Llewellyn Brown*

Le caractère apparemment imaginaire des textes de Michaux ne conforte pas la représentation d'un monde : il met en évidence la fonction de la littérature qui consiste à modeler ce qui excède la nomination. L'opacité et l'intraitable d'un « ailleurs » produit des effets de déréalisation où la parole ne cesse de surplomber des abîmes et où le moindre écart révèle l'impossible qui fonde le langage. Dès lors, la représentation se fait multiple, comme si elle se déployait sur l'envers d'un Un supposé mais définitivement absent. La lettre, dans sa matérialité, présentifie cet échec de la nomination, faisant de l'énigme une manière d'allégorie à laquelle il manquerait le code herméneutique.