La [b] del español del Paraguay, en posición inicial

POR

PAUL VINCENT CASSANO

Al hablar de la /b/ del español del Paraguay, Bertil Malmberg¹ declara que « la /b/ inicial es a menudo fricativa al contrario del uso español pero conforme a las características del guaraní. »2 Marcos A. Morínigo³ ha indicado que en el guaraní hay una serie fricativa sonora: [b], [d], [g], afirmando que la [d] ha sido tomada del español.4 También se encuentra en el guaraní una serie de oclusivas sonoras que están siempre precedidas de nasales : /mb/, /nd/, /ng/. Puesto que el guaraní no presenta combinaciones consonánticas en su sistema silábico (hace muy poco que las hay a causa de la influencia del español), es mejor considerar /mb/, /nd/, /ng/, como unidades monofonemáticas. Según Morínigo, las palabras españolas que comienzan con /b/ y que han sido tomadas por el guaraní han sido cambiadas en dos maneras: (1) en algunos préstamos del español la /b/ inicial ha sido reemplazada por la /mb/ del guaraní, según la analogía de otras muchas palabras indígenas que comienzan con tal sonido : bórrica del español da en guaraní mburicá; (2) en otros casos, la /b/ inicial del español na sido reemplazada por la /b/ fricativa bilabial sonora, « que existe en guaraní : »5.

En el guaraní de la última parte del siglo dieciseis, según José de

Bertil Malmberg, L'espagnol dans le nouveau monde, problèmes de linguistique générale, Tirage à part de Studia Linguistica, I (1947), II (1948), Lund, C. K. Gleerup.

^{2:} En este caso Malmberg probablemente se refiere a la posición inicial absoluta e inicial de palabra cuando está precedida por una palabra que termina en una consonante nasal, ya que la /b/ del español tiene variantes fricativas en otras posiciones.

Hispanismos en el guarani (Buenos Aires, Talleres s. a. Casa J. Peuser Itda., 1931), p. 39, 53-54.

^{4:} Loc. cit., emphasis mine.

^{5:} Op. cit., p. 2.

Anchieta,6 el autor de la primera gramática del guaraní, la /b/, en la posición inicial, estaba siempre precedida por /m/: « Conforme a isto nunqua se pronuncia B. in principio dictionis sem m. & posto que por incuria se escrevesse sem m. sempre se lhe ha de prepor, vt pro Baê dizse Mbaê...»⁷ En cuanto a la /b/ en otras posiciones, Anchieta dice lo siguiente : « V. consonante não, se acha conforme â comum, & melhor pronunçiação salvo nos que mudão, o, b. em v. como os gallegos vt pro abâ, dizendo aua. »8 La declaración de Anchieta no está clara. Hablando de la « V. consonante, » se refiere aparentemente a un sonido del guaraní parecido a la /v/ del portugués y del gallego. Añade: « esta consonante no es como la V ordinaria y mejor pronunciada (conforme â comum & melhor pronunciação) salvo nos (sic) que trasforman la b en v como los gallegos vt pro abâ, diciendo ava. » Notó Anchieta que tanto los hablantes del portugués como los del gallego solían substituir la /v/ fricativa labio-dental sonora por el sonido representado por la b del guaraní, que él reconocía como diferente de la /v/ del gallego-portugués. Eso puede indicar que este sonido del guaraní era una /b/ fricativa bilabial sonora; en ambos sonidos se trata de fricativas sonoras, y la única diferencia es que el primero es bilabial y el otro labiodental. Al parecer Anchieta quiere decir que él mismo y otros hablantes del portugués, como los gallegos, confundían las dos consonantes que tradicionalmente se escribían b y v. No podemos estar seguros de lo que representa la letra u en la forma aua; posiblemente una fricativa labio-dental, o, más probable, una /b/ fricativa bilabial, una /b/ que es una variante que resulta de una combinación parecida en español. Aún cuando suponemos que al final del siglo dieciseis había una /b/ en el guaraní, el hecho es que no se encontró en posición inicial.

El problema, entonces, es que no había en el guaraní del siglo dieciseis una [b] en la posición inicial. El guaraní moderno tampoco muestra una [b] inicial. Sería el desarrollo de la [b] inicial un desarrollo interno, orgánico en el sistema fonológico del guaraní, o más bien puede atribuirse este desarrollo a la influencia de la [b] variante del español? Hay que recordar, sin embargo, que la posición inicial abso-

^{6:} Arte de grammatica da lingoa mais usada na costa do Brasil (Leipzig, B. G. Teubner, 1876).

^{7:} Op. cit., p. 2.

^{8:} Op. cit., p. 4.

luta es una de las dos posiciones fuertes en las cuales el español de la época (como ocurre también en el español moderno) no mostraba una variante fricativa.9 Al mismo tiempo, la /d/ variante fricativa, tomada del guaraní por el español, tampoco se encontraba en la posición fuerte en español; sin embargo, el guaraní ahora muestra la /d/ en esta posición: /débil/ o /délbi/, /degrasiá/. No podemos suponer la posibilidad de una /d/ oclusiva en la posición inicial en el guaraní primitivo ni la probabilidad de hacerla fricativa. Según Anchieta, la /nd/ se encontraba solamente en la posición inicial: « D in principio dictionis nunqua se pronuncia sem, n...10 En suma, nos parece tan justo afirmar una influencia española en cuanto a la /b/ inicial del guaraní como afirmar una influencia del guaraní en lo tocante a la /b/ inicial del español del Paraguay. Una vez que la /b/ se había integrado en el sistema fonológico del guaraní y se empleaba en la posición inicial como en las otras, la /b/ inicial absoluta del guaraní habría podido entonces ejercer una influencia sobre el fonema /b/ del español y más precisamente sobre la distribución de la /b/ variante fricativa en la posición inicial absoluta.

> Paul Vincent Cassano WINDSOR

^{9:} A lo largo de nuestra discusión, hemos presumido que Malmberg al hablar de una fricativa en posición inicial se refería a esa variante como fenómeno constante y que no pensaba en la variación libre entre [b]y [b]. Como lo indicó Lenz hace tiempo: « En posición inicial no es raro que aparezca b alternando con b: báyase o báyase, béo o béo » (El español en Chile, Buenos Aires, Imprenta de la Universidad de Buenos Aires, 1940, p. 140). El mismo Malmberg ha declarado: « Entre un /b/ nettement occlusif et relativement tendu et un /b/ fricatif relâché il y a toute une série de stades intermédiaires selon la force et l'énergie de l'articulation. Si dans une prononciation particulièrement emphatique, même un [b] intervocalique peut devenir occlusif, il arrive souvent, dans une prononciation rapide et négligée, qu'un [b] à l'initial absolue soit réalisé comme une spirante ou en tout cas sans l'énergie et la tension qui caractérisent une véritable occlusive. » (Etudes sur la phonétique de l'espagnol parlé en Argentine (Lund, C. W. K. Gleerup, 1950, p. 60)).

^{10:} Op. cit., p. 2.