

Introduktion

Danmark er i krise og har været det i et par år. Vi bliver dagligt konfronteret med de menneskelige og økonomiske konsekvenser af krisen, og krisebevidstheden slår igennem både i de offentlige budgetter og i de privatøkonomiske prioriteringer. Alle økonomiske kriser har et indbygget reformpotentiale, for hvis pengene bliver færre, må man gøre mindre eller gøre det anderledes. Dette nummer af Politik ser nærmere på, hvordan krisen bliver brugt, og ikke brugt, i reformer af velfærdsstaten. Efter at have levet med krisen i et par år er det nu interessant at se nærmere på, hvilke konsekvenser den har haft, hvilke muligheder den har budt beslutningstagere, og hvilke reformer der er blevet sat i værk. Ikke mindst er det interessant at overveje, hvilke langsigtede implikationer vi kan forudse af de beslutninger, der træffes.

Den første artikel i temanummeret er *Krisestyring: Reform- og besparelsesstrategier* og er skrevet af Hanne Foss Hansen og Mads Kristiansen. Artiklen giver et overblik over, hvilke styringstiltag krisen har bragt med sig. Med udgangspunkt i en teoretisk baseret typologi skaber forfatterne overblik disse tiltag og slutter af med at diskutere, hvordan reformkapacitet i den danske centraladministration netop nu opbygges og ombygges, og ikke mindst hvilke forvaltningspolitiske konsekvenser vi kan forvente at dette vil få fremadrettet.

Den anden artikel i temanummeret, *Demografien, den økonomiske krise og sundhedsvæsenet*, af Kjeld Møller Pedersen, dykker ned i en af den offentlige sektors helt store pengeslugere: sundhedsvæsenet. På baggrund af demografiske og økonomiske data viser artiklen, hvordan sundhedsvæsenet årligt har brug for en vækst i udgifter på 4-5 mia. kr. per år. Imidlertid har krisen medført en reduktion i væksten til 1 mia. kr. per år, uden at nogen samlet plan for, hvordan indtægter og udgifter skal komme til at passe sammen, er præsenteret.

Endelig bliver krisebevidstheden udfordret i debatindlægget *Parentesen i verdenshistorien – krisen vi aldrig har forstået* af Jens Jonatan Steen fra tænketanken CEVEA. Han ser ikke de økonomiske udfordringer som de væsentligste for velfærdsstaten, men derimod en generel svækkelse af solidariteten i samfundet. Som debatindlæg har artiklen ikke været igennem Politikens normale review-procedure.

Tænketanken CEPOS fik også tilbudt at bidrage med et debatindlæg, men havde desværre ikke mulighed for det.

Temanummeret er redigeret inden for rammerne af projektet *Krisestyring: Forvaltningspolitik og offentlig organisation i en sparetid (SPARK)*, der er finansieret af VELUX-fonden.

Uden for tema bringer vi artiklen *Bange for sin egen skygge? Om at undersøge selvbevidste organisationer* af Caroline Howard Grøn. I en tid, hvor offentligheden vogter nidkært over både offentlige og private organisationer, kan det være svært at få lov til at undersøge disses indre liv. Særligt, hvis man potentielt kan komme i besiddelse af kritisk information. Artiklen giver en række metodiske hands-on-råd til, hvordan man kan forberede sin undersøgelse, samt hvordan man kan forholde sig, når først undersøgelsen er skudt i gang.

Nummeret rundes af med to boganmeldelser af hhv. Pippa Norris bog „Democratic Deficit. Critical Citizens Revisited“ og Roberto Esposito bog „Third Person – Politics of Life and Philosophy of the Impersonal“.

Jacob Gerner Hariri og Caroline Howard Grøn
Temaredaktører