

Introduktion

Politik har undergået endnu en forandring, og jeg taler om det tidsskrift, du sidder med i hånden og ikke dets genstandsfelt. Dette tidsskrift begyndte for tolv år siden under navnet *Politologiske Studier* og blev i 2004 omdøbt til *Politik* for at understrege, at det er et tværfagligt samfundsvidenskabeligt tidsskrift, der bringer artikler om politik ud fra mangfoldige akademiske perspektiver. I denne omgang er forandringen først og fremmest af organisatorisk og produktionsmæssig karakter. Vi har fået ny redaktionsstruktur, nye redaktionsmedlemmer og så vil *Politik* som noget nyt blive produceret, administreret og markedsført af Jurist- og Økonomforbundets Forlag.

Det er den nye redaktions mål at videreføre *Politiks* nuværende profil med fokus på *faglighed* sikret gennem anonym referebedømmelse, *formidling*, som gør *Politik* tilgængelig uden for universitets mure og endelig *politisk relevans*, som betyder, at temaer og artikler vælges ud fra, at de skal være i offentlighedens interesse og ikke blot forskeres. Det er vores håb, at den nye redaktionsstruktur kan bidrage til at skærpe *Politiks* profil og i endnu højere grad end hidtil leve op til vores mål om at levere artikler af høj faglighed, god formidling og politisk relevans.

Politik har over flere år profiteret fra engagementet fra en stor redaktionsgruppe, og tidsskriftet vil fortsætte med at trække på ideer og arbejdsindsats fra en stor gruppe studerende, forskere og praktikere med relation til det samfundsvidenskabelige miljø. Dog har vi skønnet, at der for at skabe mere kontinuitet er behov for en mindre redaktion, der har det overordnede ansvar for tidsskriftets indhold. *Politik* har derfor nu både en mindre kerneredaktion og et større redaktionsudvalg, som sammen står for tidsskriftets indhold.

Den nye redaktionsstruktur betyder tillige, at der ikke længere hverken er ansat redaktør eller redaktionsassistent og jeg vil gerne takke de sidste to indehavere af disse positioner, Nicklas Freisleben Lund og Ditte Friese, for deres store indsats for tidsskriftet.

Et godt tidsskrift beror naturligvis først og fremmest på bidragsyderne. *Politik* vil som hidtil bestå af tre sektioner: En temasektion, som peger på sammenhænge,

formidler forskning og fremfører argumenter om et relevant politisk emne; en sektion med artikler, der leverer enkeltstående argumenter og analyser uden for tema; og en sektion med anmeldelser af bøger om politik. Jeg vil gerne benytte lejligheden til at opfordre alle, der ligger inde med ideer til en artikel eller som ønsker at skrive en boganmeldelse til at kontakte redaktionen. Vi kan naturligvis ikke garantere, at vi trykker alt, men vi lover at behandle alle indkomne forslag og sende relevante artikelforslag til referebedømmelse.

Indeværende temanummer om værdipolitik er forbedret af *Politiks* tidligere redaktion. I dag er det alment anerkendt, at fordelingspolitik ikke alene forklarer de politiske partiers placering i forhold til hinanden. Der er blevet foreslået nye begreber som *new politics* (Borre) og *postmaterialist value-orientations* (Inglehart) til at dække over emner som flygtninge- og indvandringspolitik, skolepolitik, kulturpolitik og miljøpolitik, og i den brede danske samfundsdebat, er det blevet benævnt værdipolitik. Mange politiske kommentatorer har argumenteret for, at partiernes værdipolitiske profiler har været udslagsgivende for folketingsvalgene i 2001, 2005 og 2007. Det er dog ikke alle, der er enige i, at værdipolitikken er noget nyt og fundamental anderledes. Artiklerne inden for temaet analyserer forskellige aspekter af værdipolitikken og dens overordnede politiske betydning.

Fokus på værdier er vigtigt for politiske tænketanke, og dette temanummer lægger ud med et interview med **Henrik Gade Jensen** fra CEPOS og **Jens Jonatan Steen** fra CEVEA, som giver hver deres bud på værdiers rolle i politik. Trods deres forskellige politiske holdninger er de enige om, at al politik er værdipolitik.

I sin artikel stiller **Jørn Loftager** spørgsmålstegn ved ideen om, at værdipolitik skulle være noget nyt. Ud fra klassisk sociologisk teori og teorien om deliberativt demokrati fremfører han en kritisk analyse af den politiske værdidiskurs. Hans frygt er, at fokus på identitet og værdier underminerer ideen om politik som udveksling af argumenter og problemløsning.

Jørgen Goul Andersen undersøger i sin artikel, om den økonomiske krise fejer andre emner væk fra den politiske dagsorden, herunder om krisen flytter fokus væk fra værdier til økonomiske spørgsmål. Goul Andersen viser, hvor omfattende den økonomiske krise i Danmark egentlig var, og at vælgerne i høj grad undervurderede krisens omfang og dybde. Vælgernes undervurdering betød, at krisen frem til sommeren 2009 havde en ringe effekt på økonomiens placering på vælgernes dagsorden.

Helene Pristed Nielsens artikel bygger på et interviewmateriale om meningsdanneres syn på køn og kulturel mangfoldighed. Hun interesserer sig for, hvordan meningsdannerne omtaler forholdet mellem kønsligestilling på den ene side og spørgsmålet om religiøs og kulturel mangfoldighed på den anden side. Artiklen tager udgangspunkt i feministiske teoretikers kritiske videreudvikling af Jürgen Habermas' offentlighedsbegreb.

Hvilke grundlæggende værdier den danske skole formidler, er emnet for **Ove Korsgaards** artikel. Han giver en historisk gennemgang af diskussionerne af, hvilke værdier skolen bør formidle til den opvoksende generation, fx om den bør fremme bestemte livsopfattelser eller bør være neutral med hensyn til disse, om skolen bør skabe demokratiske borgere eller ikke. Den grundlæggende

problematik for artiklen er forholdet mellem opdragelse i fælles værdier og pluralisme, og Korsgaard afslutter artiklen med sit eget bud på en løsningsmodel.

Muslimske kvinders manglende ligestilling nævnes ofte i den offentlige debat, men hvad med kønsdiskrimination i folkekirken? Det spørgsmål stiller **Christel Stormhøj** i en diskussion af, om folkekirken undtagelse fra ligebehandlingsloven kan forsvares. Det principielle spørgsmål, hun behandler, er forholdet mellem religionsfrihed og kvinders ret til ikke-diskrimination.

I en artikel uden for tema fokuserer **Michael Gøtze** på rekrutteringen til danske domstole. I over ti år har det været en politisk målsætning at gøre rekrutteringen til domstolene mere alsidig, men selv om der har været små fremskridt, er der ifølge Gøtze stadigvæk lang vej at gå. Artiklen giver data for udviklingen i graden af diversitet i dommerrekrutteringen og argumenterer for, hvorfor diversitet er vigtig for domstolenes legitimitet.

Nummeret rundes af med anmeldelser af nyere bøger om politik.

Christian F. Rostbøll
Ansvarshavende redaktør