

Skrivevejledning og AI-politik

(opdateret juni 2026)

Artikler må fylde mellem 7.000 og 9.000 ord, ekskl. litteraturliste, tabeller og figurer.

Videnskabelige kronikker må fylde 4.000 ord, ekskl. litteraturliste og evt. noter.

Format: Artikel-/kronikforslag indsendes i Word-format med dobbelt linjeafstand, uden fast højremargin og uden orddeling.

Tabeller/figurer: Reglen om dobbelt linjeafstand kan fraviges i tabeller og figurer.

Supplerende materiale: Politica opfordrer til, at artikler suppleres med ekstra materiale, der kan understøtte artiklens argumenter, fx i form af analyser eller uddybende oplysninger om kodninger, kilder m.m. Bemærk dog, at artiklen skal kunne læses uden at konsultere dette materiale. Henvi til supplerende materiale i stil med følgende: "Tabel S1 i det supplerende materiale viser ...". Politica typesetter og korrekturlæser ikke det supplerende materiale, så forfattere bør sikre sig, at materialet er korrekt og sat op på lettilgængelig måde.

Filer og opbygning

Følgende filer skal fremsendes:

1. Et dokument med en titelside med forfatternavn(e) og en kort biografi på 3-4 linjer med angivelse af forfatterens uddannelse, arbejdssted, forskningsinteresser i stikordsform samt e-mailadresse.
2. Et dokument med følgende indhold:
 - a. Titel
 - b. Et dansk (eller svensk/norsk) resumé, som kort præsenterer indholdet bygget op som konkrete spørgsmål eller påstande samt argumenter (fx empiri) og konklusion. Resuméet skal have et omfang på 150 ord.
 - c. 4-5 nøgleord
 - d. Titel, abstract og nøgleord på engelsk
 - e. Selve brødteksten. Ved nyt afsnit inden for samme kapitel begynder teksten med indryk. Der er to overskriftsniveauer (1 = fed, 2 = kursiv). Overskrifter nummereres ikke.
 - f. Efter teksten placeres eventuelle uddybende noter som slutnoter. Vi opfordrer til at lave færrest muligt slutnoter, idet stoffet bør indarbejdes i brødteksten, hvis det er væsentligt. Hvis det derimod er mindre væsentligt, kan det typisk helt udelades.
 - g. Hvis der hører supplerende materiale til artiklen, indsættes følgende to linjer efter noterne:
Supplerende materiale
Supplerede materiale til artiklen findes her (URL sættes ind af redaktionen).
 - h. Dernæst placeres under overskriften **Litteratur** listen over den anvendte litteratur i alfabetisk orden. Se vejledning nedenfor
3. Eventuelle filer med tabeller/figurer i andet format end Word.
4. Hvis der hører supplerende materiale til artiklen, skal dette fremsendes i én samlet pdf-fil med titlen "Supplerende materiale".

Politica anvender en dobbeltblind reviewproces, og dokumenterne fra punkt 2-3 må derfor ikke indeholde elementer, der kan identificere forfatteren/forfatterne (dette gælder naturligvis ikke for det endelige dokument).

Sproget generelt: Sproget i artiklen kan være dansk, svensk eller norsk og skal være klart og lettilgængeligt. Undgå for mange fremmedord, forklar kort eventuelle fagudtryk og skriv korte sætninger. Brug grammatisk komma. Tekstafsnit på mindre end fire linjer eller over en halv side bør undgås.

Citater oversættes til dansk, men hvis selve sproget har en substantiel pointe, kan andet aftales med redaktionen. Svært oversættelige engelske fagudtryk kan (jf. nedenfor) indgå i kursiveret form i teksten. Citater på mindre end fire linjer skrives som løbende tekst i dobbelte anførselstegn. Længere citater rykkes ind og skrives med ekstra luft før og efter og uden anførselstegn. Husk kildehenvisning med sidetal.

Forkortelser og andre standarder: Brug kun forkortelser, som er korrekte ifølge Retskrivningsordbogen. Parenteser, kursivering og understregning bør undgås. Dog kan man bruge kursivering til at markere svært oversættelige engelske fagudtryk, fx *pivotal party*, i selve teksten.

Litteraturhenvisninger angives i brødteksten med parentes (Skjæveland, 2024: 66). Ved værker af to og tre forfattere skrives alle forfatterefternavne (Jensen og Hansen, 2023: 32; Rasmussen, Hjortskov og Holm, 2024: 45). Ved fire eller flere forfattere skrives første forfatter samt ”et al.” (Petersen et al., 2024: 12), men alle forfattere tages med i litteraturlisten. Ved værker uden årstal/dato skrives ”u.å.”

Ved love henvises til lovens nummer (Lov nr. 1449 af 10/12/2024, 2024).

Ved lovforslag henvises til forslagets nummer og årstal, fx (Lovforslag L 2018, 2025).

Ved beslutningsforslag henvises til forslagets nummer og årstal, fx (Beslutningsforslag B96, 2024).

Litteraturlisten angiver (se eksempler næste side)

- forfatter (fornavne skrives ud). Med undtagelse af førsteforfatteren skrives fornavn før efternavn.
- udgivelsesår i parentes + punktum
- bøger: titel i kursiv/punktum/forlag. Husk udgave, hvis det ikke er første udgave.
- artikler: titel/punktum/tidsskrift i kursiv/årgang/nummer i parentes/kolon/sidetal/punktum/evt. doi.

[Link til Endnote output-style](#)

[Link til Zotero output-style](#)

Eksempler til litteraturlisten:

Tidsskriftsartikel med én forfatter

Skjæveland, Asbjørn (2024). Parlamentariske forhandlinger i Danmark. *Politica* 56 (1): 61-80.

<https://doi.org/10.7146/politica.v56i1.142995>

Tidsskriftsartikel med flere forfattere

Damgaard, Peter Rasmussen, Morten Hjortskov og Jakob Majlund Holm (2024). Borgernes til- og fravalg af daginstitutioner – et conjoint eksperiment. *Politica* 56 (1): 39-60. <https://doi.org/10.7146/politica.v56i1.142994>

Avisartikel

Kyed, Martin (2020). Økonomiske senfølger af corona giver panderynker. *Jyllands-Posten*, 13. oktober, sektion 4 (Erhverv), p. 16 (OPINION).

Avisartikel – netavis

Diderichsen, Adam (2025). Masseovervågning i ny PET-lov giver ikke mere sikkerhed. *Politiken*, 26. april.

<https://politiken.dk/debat/kroniken/art10382716/Masseoverv%C3%A5gning-i-ny-PET-lov-giver-ikke-mere-sikkerhed> (29. april 2025)

Bog

Christensen, Jørgen Grønnegård (2024). *Embedsfolk*. Djøf Forlag.

Kapitel i redigeret bog

Buse, Thomas og Thomas Pallesen (2023). STEM på SAMF, pp. 104-114 i Peter Bjerre Mortensen og Søren Serritzlew (red.), *I statskundskabens tjeneste. Festskrift til Jens Blom-Hansen*. Forlaget Politica.

Webside

Europa-Kommissionen. *De vigtigste politiske målsætninger for den fælles landbrugspolitik for 2023-2027.*

https://agriculture.ec.europa.eu/common-agricultural-policy/cap-overview/cap-2023-27/key-policy-objectives-cap-2023-27_da (29. april 2025)

Bemærk: Hvis websiden ikke har et årstal, er det nok at angive den dato, siden blev tilgået.

Beslutningsforslag i Folketinget

Beslutningsforslag B 96 (2024). Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod salg, distribution og køb af nikotinposer/snus (borgerforslag). *Folketingstidende* 2024-25, tillæg A, B 96 som fremsat.

https://www.ft.dk/ripdf/samling/20241/beslutningsforslag/b96/20241_b96_som_fremsat.pdf (29. april 2025)

Lovforslag

Lovforslag L 218 (2025). Forslag til Lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET).

Folketingstidende 2024-25, tillæg A, L 218 som fremsat.

https://www.ft.dk/ripdf/samling/20241/lovforslag/l218/20241_l218_som_fremsat.pdf (29. april 2025)

Lov

Lov nr. 1449 af 10/12/2024. *Lov om flagning.* <https://www.retsinformation.dk/eli/lt/2024/1449>

§ 20-spørgsmål i Folketinget

Zimmermann, Nick (2025). § 20-spørgsmål S 999 Om deling af oplysninger med statsministeren.

<https://www.ft.dk/samling/20241/spoergsmaal/S999/index.htm> (29. april 2025)

Andre dokumenttyper

APA-standarden for litteraturhenvisninger viser eksempler på mange forskellige dokumenttyper og kan bruges som inspiration: <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples>

AI-politik

Politica publicerer bidrag, som indebærer original forskning, undersøgelser og overvejelser foretaget af mennesker. Det vil sige, at tekster indsendt til Politica skal være skrevet af mennesker. AI kan derfor ikke betragtes eller godkendes som forfatter, og AI kan ikke erstatte menneskelige intellektuelle processer eller bidrag i udarbejdelsen af artikler.

Politicas redaktion anerkender, at forskellige former for AI, herunder store sprogmodeller (LLM'er) og generativ AI (GAI), fx chatbotter, er redskaber, der anvendes i både forskning og kommunikation. Selvom GAI kan hjælpe forfattere, er der visse risici forbundet med den nuværende generation af værktøjer, fx:

1. unøjagtighed og bias: GAI-systemer opererer på statistiske mønstre snarere end verificerede kendsgerninger og kan derfor producere unøjagtigheder, falske oplysninger (såkaldte hallucinationer) eller forudindtagede resultater, som kan være vanskelige at identificere, verificere og korrigere.
2. manglende kildeangivelse: AI-genereret output overholder ofte ikke den akademiske norm om præcise kildeangivelser til idéer, citater eller kilder.
3. fortrolighed og intellektuel ejendomsret: Mange GAI-værktøjer er hostet på tredjepartsplatforme, som ikke nødvendigvis respekterer databeskyttelse, fortrolighed og ophavsret.
4. utilsigtet anvendelse: AI-udbydere kan genbruge brugerinput eller resultater til fx at træne deres modeller, hvilket udgør en risiko for forfatters, forlags og andre interessenters ophavsret.

AI som forfatter

LLM'er (fx ChatGPT, Copilot, Gemini, Claude, NovelAI, Jasper AI, DALL-E, Midjourney, Runway osv.) opfylder ikke vores kriterier for forfatterskab. Vi understreger, at forfatterskab indebærer et ansvar for arbejdet, og dette kan ikke effektivt pålægges LLM'er.

GAI-billeder

Som forlag overholder vi gældende ophavsretslov og bedste praksis vedrørende publikationsetik. Da der stadig er mange uafklarede juridiske spørgsmål vedrørende AI-genererede billeder og videoer og ophavsret, vælger vi en forsigtig tilgang og tillader som udgangspunkt ikke, at de anvendes til publicering.

Vi tillader dog følgende undtagelser, og de skal tydeligt mærkes som "AI-genereret" i billedfeltet:

- billeder og videoer, der direkte refereres til i en artikel, som specifikt omhandler AI. Sådanne tilfælde vil blive behandlet individuelt.
- billeder fremstillet med GAI-værktøjer, der er udviklet til at illustrere videnskabelige data, som kan kontrolleres og verificeres for nøjagtighed, forudsat at etik, ophavsret og brugsbetingelser overholdes.

Forfattere

Forfattere er eneansvarlige for originaliteten, gyldigheden og integriteten af indholdet i deres bidrag, herunder referencer. Hvis forfattere anvender GAI-værktøjer, forventes de at gøre dette ansvarligt og i overensstemmelse med Politicas redaktionelle politik om forfatterskab og publikationsetik.

Vi støtter ansvarlig brug af GAI-værktøjer, der respekterer høje standarder for datasikkerhed, fortrolighed og ophavsretsbeskyttelse i fx:

- udvikling og udforskning af idéer
- interaktiv onlinesøgning med LLM-forbedrede søgemaskiner
- litteraturreviews
- hjælp til kodning
- korrekturlæsning, sproglig forbedring og oversættelse

Hvis en LLM eller andet AI-værktøj anvendes udelukkende til AI-assisteret korrekturlæsning, skal dette angives i en kort erklæring sidst i manuskriptet som følger: "Teksten er genereret af forfatteren. GAI-værktøjer er udelukkende brugt til korrekturlæsning, læsbarhed, klarhed og stil samt til at rette grammatik, stavning, tegnsætning og tone. Forfatterne bærer det fulde ansvar for den endelige version."

Anvendelse af en LLM til andre formål end korrekturlæsning skal eksplicit dokumenteres. Forfattere bør anvende [GUIDE-LLM](#).

Forfattere er ansvarlige for at sikre, at indholdet i deres bidrag opfylder standarderne for stringent videnskabelig og akademisk praksis, herunder forskning, validering og originalitet. Alle bidrag skal være forfatterens egne og underlagt forfatterens fulde ansvar.

Forfattere må ikke indsende manuskripter, hvori GAI-værktøjer erstatter grundlæggende forsknings- og forfatterskabsansvar. Dette inkluderer, men er ikke begrænset til:

- generering af tekst eller kode uden grundig og kritisk revision
- produktion af syntetiske data til erstatning af manglende data uden en tydeligt begrundet og metodologisk forsvarlig tilgang
- generering af indhold, der er unøjagtigt eller upålideligt, herunder abstracts, referencer eller supplerende materialer

Hvis redaktionen konstaterer overtrædelser, forbeholder den sig retten til at trække artiklerne tilbage.

Fagfællebedømmelse/peer-review

Fagfæller spiller en afgørende rolle i videnskabelig publicering. Deres ekspertvurderinger og anbefalinger støtter redaktionelle beslutningsprocesser og hjælper med at sikre, at publiceret forskning er robust, stringent og troværdig. Bedømmere er ansvarlige for nøjagtigheden og integriteten af deres rapporter, og fagfællebedømmelsesprocessen bygger på gensidig tillid blandt forfattere, bedømmere og redaktører.

Da manuskripter kan indeholde følsomme eller fortrolige oplysninger, som ikke må videregives uden for bedømmelsesprocessen og pga. begrænsninger og potentielle sikkerhedsrisici forbundet med AI-værktøjer bør fagfæller ikke uploade manuskripter helt eller delvist til GAI-systemer.

Fagfæller må anvende AI-værktøjer til at forbedre sproget og klarheden i deres egne bedømmelser, forudsat at manuskriptindhold ikke videregives til værktøjet. Hvis et AI-værktøj er blevet anvendt til at understøtte den substantielle vurdering af et manuskripts resultater, skal dette oplyses i bedømmelsesrapporten.

Opfølgning og opdatering

Disse retningslinjer og politikker opdateres efter behov for at afspejle udviklingen på området.