udenrigspolitisk profil. Det kan tilføjes, at bogen klart dokumenterer begrænsningerne i det nordiske samarbejde, selv i FN-regi.
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Kindleberger vil i denne bog sammenligne centralistiske og pluralistiske stater. Hans tese er - lidt firkantet udtrykt - at pluralisme er at foretrække under "normale" omstændigheder, og centralisme er ønskelig eller nødvendig i krisesituationer, men at det er vanskeligt at skifte mellem de to typer. Tesen søges underbygget med økonomisk-historiske redegørelser, der strækker sig fra Holland i 1600-tallet til USA og andre lande i 1800- og 1900-tallet. Af særlig betydning i denne sammenhæng er nok Canada, som har svinget mellem centralisme og pluralisme. Tesen er interessant, men argumentationen er ganske kortfattet, og forfatteren må tilmed i sin konklusion erkende, at historiske undersøgelser ikke giver enkelt svar, men snarest viser en mangfoldighed af variationer.
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