

den manglende baggrund i historisk-materielle analyser bevirker, at konklusionerne og generaliseringerne mange steder i tidsskriftet bliver afhængige af de konkrete eksemplers indhold, og derfor bliver tvivlsomme og til tider decideret fejlagtige.

I "Kommunestyrets krise" af C.M. Henrichsen sættes der lighedstegn mellem KL's debatoplæg og KL's (og kommunernes) officielle synspunkter, hvilket ikke er korrekt. KL placeres tillige, hverken historisk eller strukturelt i forhold til det samlede politisk-administrative system.

Et andet eksempel er K. Ketschers artikel: "Nærdemokrati ...", hvor det kritiseres, at folk ofte retter krav mod kommunerne, selv om den faktiske bestemmelsesret ligger andre steder. Som eksempel herpå nævnes daginstitutionsområdet. Men netop daginstitutionsområdet er faktisk et eksempel på det modsatte, idet kommunalbestyrelsen netop herindenfor i forhold til den samlede sociallovgivning har det største økonomiske og politiske "spillerum", hvorfor det er relevant i første omgang at rette sit krav til kommunalbestyrelsen.

Vi mener i øvrigt, at det er tvivlsomt, om man generelt kan påstå, at befolkningen ikke skulle kunne finde ud af, hvortil deres krav skal rettes.

Helga Madsen og Niels Kornum

John Rex, Social Conflict, London: Longman, 1981, 136 s., 75,25 kr.

På det engelske forlag Longman er der gennem nogle år udkommet en række væsentlige små bøger i serien "Social Processes". Det er ret korte, men dækkende og godt analyserende bøger om centrale sociale processer. Bøgerne er beregnet til introducerende sociologi-undervisning. Det sidste skud på stammen er John Rex's bog om sociale konflikter. Anvendelsen af konfliktteori er vel først rigtigt slået igennem i sociologien i almindelighed i de sidste år, og det er derfor vigtigt at få en god introduktion til dette felt.

Bogen er bygget op, så man analyserer de mere simple konfliktformer først og efterhånden ser på de mere komplicerede. I det indledende kapitel om the micro-sociology of conflict møder vi vore gamle venner "ego" og "alter", og med dette analyseapparat ses på grundlæggende forhold vedrørende sociale konflikter på det personlige niveau. Dernæst kommer en analyse af markedsstyringens forhold til konfliktteorien og af de sociale institutioner. Herunder diskuteres funktionalisternes tese om konflikters funktion, hvor det påpeges, at dette kun afspejler en meget lille del af konfliktteorien. I øvrigt fastholdes denne diskussion med konsensusteorien gennem hele bogen. I det afsluttende kapitel opstilles et paradigme for undersøgelser ved hjælp af konfliktteori. Paradigmet, siger Rex, skal

den manglende baggrund i historisk-materielle analyser bevirker, at konklusionerne og generaliseringerne mange steder i tidsskriftet bliver afhængige af de konkrete eksemplers indhold, og derfor bliver tvivlsomme og til tider decideret fejlagtige.

I "Kommunestyrets krise" af C.M. Henrichsen sættes der lighedstegn mellem KL's debatoplæg og KL's (og kommunernes) officielle synspunkter, hvilket ikke er korrekt. KL placeres tillige, hverken historisk eller strukturelt i forhold til det samlede politisk-administrative system.

Et andet eksempel er K. Ketschers artikel: "Nærdemokrati ...", hvor det kritiseres, at folk ofte retter krav mod kommunerne, selv om den faktiske bestemmelsesret ligger andre steder. Som eksempel herpå nævnes daginstitutionsområdet. Men netop daginstitutionsområdet er faktisk et eksempel på det modsatte, idet kommunalbestyrelsen netop herindenfor i forhold til den samlede sociallovgivning har det største økonomiske og politiske "spillerum", hvorfor det er relevant i første omgang at rette sit krav til kommunalbestyrelsen.

Vi mener i øvrigt, at det er tvivlsomt, om man generelt kan påstå, at befolkningen ikke skulle kunne finde ud af, hvortil deres krav skal rettes.

Helga Madsen og Niels Kornum

John Rex, Social Conflict, London: Longman, 1981, 136 s., 75,25 kr.

På det engelske forlag Longman er der gennem nogle år udkommet en række væsentlige små bøger i serien "Social Processes". Det er ret korte, men dækkende og godt analyserende bøger om centrale sociale processer. Bøgerne er beregnet til introducerende sociologi-undervisning. Det sidste skud på stammen er John Rex's bog om sociale konflikter. Anvendelsen af konfliktteori er vel først rigtigt slået igennem i sociologien i almindelighed i de sidste år, og det er derfor vigtigt at få en god introduktion til dette felt.

Bogen er bygget op, så man analyserer de mere simple konfliktformer først og efterhånden ser på de mere komplicerede. I det indledende kapitel om the micro-sociology of conflict møder vi vore gamle venner "ego" og "alter", og med dette analyseapparat ses på grundlæggende forhold vedrørende sociale konflikter på det personlige niveau. Dernæst kommer en analyse af markedsstyringens forhold til konfliktteorien og af de sociale institutioner. Herunder diskuteres funktionalisternes tese om konflikters funktion, hvor det påpeges, at dette kun afspejler en meget lille del af konfliktteorien. I øvrigt fastholdes denne diskussion med konsensusteorien gennem hele bogen. I det afsluttende kapitel opstilles et paradigme for undersøgelser ved hjælp af konfliktteori. Paradigmet, siger Rex, skal

tjene til alternativ til funktionalisternes tilsvarende paradigmer, således at kapitlet dels opsummerer det væsentlige af analyserne i bogen, dels påpeger konfliktteoriens centrale dele og endelig lader sig direkte anvende som krumtap for konfliktteoretiske analyser.

Bogen er således alt i alt en fremragende introduktion til konfliktteorien, og til trods for at den er ret kort lykkes det at få berørt mange centrale elementer af denne teori.

Peter Gundelach

Udviklingslinier i dansk arbejdsløshedsforskning 1970-81, Udvalget vedrørende arbejdsløshedsforskning, Statens samfundsvidenskabelige Forskningsråd, København 1981. Udarbejdet af cand.samf. John Thøgersen, 330 s., kr. 25,00 (ved henvendelse til Forskningssekretariatet, Holmens Kanal 7, 1060 København K, tlf. (01) - 11 43 00).

Siden 1978 har arbejdsløshedsforskningen været et særligt prioriteret initiativområde inden for Statens samfundsvidenskabelige Forskningsråd. Rådets særlige arbejdsløshedsudvalg har nu udsendt rapport nr. 2 om dansk arbejdsløshedsforskning.

Rapporten rummer en kort præsentation af forskellige teorier og problemstillinger inden for arbejdsløshedsforskningen på nationalt og internationalt plan, samt en tematisk gennemgang af dansk arbejdsløshedsforskning. Endvidere redegøres for forskningsplanerne inden for forskellige forskningsinstitutioner og endelig diskuteres det fremtidige behov for forskning inden for dette felt.

Rapporten har karakter af et oversigtsværk, der er dækkende for hovedparten af den danske arbejdsløshedsforskning. Som følge deraf kan der ikke være tale om grundige indføringer i teorier og metoder ligesom den tematiske gennemgang af den eksisterende forskning bygger på en meget kort præsentation af hovedproblemstillinger. Rapporten udmærker sig imidlertid netop ved, at den giver et godt overblik over arbejdsløshedsforskningen. For mere grundige studier af de enkelte værker er det værdifuldt, at der til hvert afsnit er udarbejdet meget omfattende litteraturlister. Endelig må det fremhæves, at der i et bilag er medtaget en kort præsentation af igangværende forskningsprojekter, med angivelse af videnskabelige medarbejdere og de institutioner, hvor projekterne udføres. Dermed kan rapporten understøtte koordineringen af forskningen inden for dette felt. Det er derfor dækkende at karakterisere rapporten som en uundværlig håndbog om arbejdsløshedsforskning.

Anette Borchorst