

Kirsten Barkholt

David G. Mandelbaum; Society in India

David G. Mandelbaum; Society in India er en beskrivelse af generelle træk indenfor det sociale system i hele det nuværende Indien. M. skriver "what is attempted here is to sort out several of the principal institutions of Indian society - notably family, jati, and village - to understand them both as systems and as subsystems of the larger society, to indicate some regularities among a persons roles in various subsystems, and to formulate the social changes that people in India have made and are now making". (1) Det er forsøgt at inddrage det enkelte menneske i beskrivelsen, dets motivationer og forståelse af samfundet; men p.gr.a. de store forskelle i kultur kan kun meget generelle træk medtages.

Et socialt system består her af "a set of groups whose members together perform certain functions that they do not accomplish as separate groups". (2) Teoretisk defineres grænserne for et socialt system af, om der foregår interaktion mellem medlemmer og grupper. Systemanalysen består hos M. dels af en beskrivelse af den sociale struktur, d.v.s. en beskrivelse af grupperne i systemet og deres interrelationer på et bestemt tidspunkt, dels af en beskrivelse af de processer, som sættes i gang, hvis nogle grupper eller medlemmer ændrer interrelationerne, og dels de systemforandringer, som disse processer medfører. Dette er det teoretiske grundlag for analysen. Da den bygger på de foreliggende undersøgelser af enkelte emner og geografiske områder, er det ikke udbygget videre, og der er næsten ingen teoretiske betragtninger i selve undersøgelsen.

Analysen er bygget op af tre dele: struktur, gentagen forandring gennem social mobilitet og systemændringer.

(1) p. 6 f.
(2) p. 4.

Kirsten Barkholt

David G. Mandelbaum; Society in India

David G. Mandelbaum; Society in India er en beskrivelse af generelle træk indenfor det sociale system i hele det nuværende Indien. M. skriver "what is attempted here is to sort out several of the principal institutions of Indian society - notably family, jati, and village - to understand them both as systems and as subsystems of the larger society, to indicate some regularities among a persons roles in various subsystems, and to formulate the social changes that people in India have made and are now making". (1) Det er forsøgt at inddrage det enkelte menneske i beskrivelsen, dets motivationer og forståelse af samfundet; men p.gr.a. de store forskelle i kultur kan kun meget generelle træk medtages.

Et socialt system består her af "a set of groups whose members together perform certain functions that they do not accomplish as separate groups". (2) Teoretisk defineres grænserne for et socialt system af, om der foregår interaktion mellem medlemmer og grupper. Systemanalysen består hos M. dels af en beskrivelse af den sociale struktur, d.v.s. en beskrivelse af grupperne i systemet og deres interrelationer på et bestemt tidspunkt, dels af en beskrivelse af de processer, som sættes i gang, hvis nogle grupper eller medlemmer ændrer interrelationerne, og dels de systemforandringer, som disse processer medfører. Dette er det teoretiske grundlag for analysen. Da den bygger på de foreliggende undersøgelser af enkelte emner og geografiske områder, er det ikke udbygget videre, og der er næsten ingen teoretiske betragtninger i selve undersøgelsen.

Analysen er bygget op af tre dele: struktur, gentagen forandring gennem social mobilitet og systemændringer.

(1) p. 6 f.
(2) p. 4.

Gennemgangen af det sociale systems struktur sker ved at beskrive de tre subsystemer, familie, jati og landsby, som er de vigtigste for inderne. Hvert af subsystemerne opdeles i roller/grupper, og disse interrelationer beskrives. Indernes egne forestillinger om hvorledes deres samfunds institutioner burde være og deres forventninger til dem indgår i denne beskrivelse. M. lægger stor vægt på at vise, hvorledes de samme principper findes i alle tre subsystemer: et hierarkisk princip (man opfatter altid sig selv eller sin gruppe som havende en plads i et hierarki), og følelsen af at "fortjene" en lidt højere plads i hierarkiet end man har.

Social mobilitet betyder næsten udelukkende gruppe-mobilitet - jati, religiøs sekt eller stamme. Landsbyens struktur ændres ikke direkte ved social mobilitet, kun placeringen af grupperne indenfor hierarkiet ændres; men indirekte ændres strukturen, når nye metoder anvendes. Analysen af systemændringer indtager en forholdsvis lille plads i bogen som selvstændigt emne, men er også behandlet i forbindelse med de andre to emner. Systemændringer er ændringer i selve det sociale systems struktur, f.eks. som ændringer i forholdet mellem subsystemerne, eller ændringer i et gennemgående træk ved hele det sociale system (hierarkisk opdeling, rituel renhed). Systemændringer undersøges hovedsagelig ved hjælp af ændringer i familiestrukturen og i den taktik, der anvendes for at opnå højere social status.

Når man vil forstå og vurdere, hvorledes udviklingsplaner virker på det indiske landsbysamfund, er bogen et godt grundlag. Kun i enkelte tilfælde behandler den virkningerne af gennemførelsen af produktionsændringer i landbruget, fordi der kun findes få undersøgelser deraf på landsbyniveau.