

## Om Politica.

Politicas redaktion står foran fornyelse, idet tre af den gamle redaktions medlemmer efter at have taget eksamen trækker sig tilbage. I denne forbindelse har vi fundet det naturligt at tage bladets fremtidige struktur og indhold op til overvejelse.

### Strukturen.

Politicas hidtidige problem har været dobbelt: på den ene side en for svag kontakt med de studerende, der på samme tid - ideelt set - er bladets læsere og dets væsentligste bidragsydere; på den anden side en vanskelighed ved at nå ud over instituttets grænser i bestræbelserne på at vinde behør og skaffe bidrag. Vi finder, at begge disse kontaktproblemer, det indre og det ydre, vil kunne reduceres ved en arbejdsdeling, således at den hidtidige redaktions arbejde varetages af to organer, en redaktion og en redaktionskomité. Redaktionen skulle bestå af 5-6 mand, der varetager det egentlige redaktionsarbejde: udvælgelsen og redigeringen af de forskellige bidrag, tillige med de praktiske opgaver i forbindelse hermed: indsamling af bidrag, skrivning, trykning, distribution, administration af abonnementsordningen o.s.v. Redaktionskomiteen forestiller vi os som en videre kreds af personer, der føler sig forpligtiget over for bladet og dets målsætning, og som til stadighed virker for bladet for at skabe interesse om det, skaffe det bidragsydere og nye læsere. I første række kan der være tale om nogle af de tidligere redaktionsmedlemmer, men derudover bør der efter vor mening inddrages interesserede studenter, både fra 1. og 2. del, lærere ved Instituttet samt andre med interesse for studiet af politik.

### Indholdet.

Formålet med Politica vil fortsat være det fra starten fastlagte: at formidle en kritisk og faglig debat omkring studiet af politik. I denne forbindelse er der et par forhold vi gerne vil diskutere med bladets læsere. For det første Politicas funktion i det hele taget: Skal bladet udvikle sig til et egentligt fagkritisk blad redigeret udfra en bestemt linie med det eksplicite formål at præge den fremtidige udvikling af den politiske videnskab eller, skal det være helt åbent, så det i mere almindelighed bliver forum

## Om Politica.

Politicas redaktion står foran fornyelse, idet tre af den gamle redaktions medlemmer efter at have taget eksamen trækker sig tilbage. I denne forbindelse har vi fundet det naturligt at tage bladets fremtidige struktur og indhold op til overvejelse.

### Strukturen.

Politicas hidtidige problem har været dobbelt: på den ene side en for svag kontakt med de studerende, der på samme tid - ideelt set - er bladets læsere og dets væsentligste bidragsydere; på den anden side en vanskelighed ved at nå ud over instituttets grænser i bestræbelserne på at vinde behør og skaffe bidrag. Vi finder, at begge disse kontaktproblemer, det indre og det ydre, vil kunne reduceres ved en arbejdsdeling, således at den hidtidige redaktions arbejde varetages af to organer, en redaktion og en redaktionskomité. Redaktionen skulle bestå af 5-6 mand, der varetager det egentlige redaktionsarbejde: udvælgelsen og redigeringen af de forskellige bidrag, tillige med de praktiske opgaver i forbindelse hermed: indsamling af bidrag, skrivning, trykning, distribution, administration af abonnementsordningen o.s.v. Redaktionskomiteen forestiller vi os som en videre kreds af personer, der føler sig forpligtiget over for bladet og dets målsætning, og som til stadighed virker for bladet for at skabe interesse om det, skaffe det bidragsydere og nye læsere. I første række kan der være tale om nogle af de tidligere redaktionsmedlemmer, men derudover bør der efter vor mening inddrages interesserede studenter, både fra 1. og 2. del, lærere ved Instituttet samt andre med interesse for studiet af politik.

### Indholdet.

Formålet med Politica vil fortsat være det fra starten fastlagte: at formidle en kritisk og faglig debat omkring studiet af politik. I denne forbindelse er der et par forhold vi gerne vil diskutere med bladets læsere. For det første Politicas funktion i det hele taget: Skal bladet udvikle sig til et egentligt fagkritisk blad redigeret udfra en bestemt linie med det eksplicitte formål at præge den fremtidige udvikling af den politiske videnskab eller, skal det være helt åbent, så det i mere almindelighed bliver forum

for omvurdering og konstruktiv tvivl? For det andet kunne vi pege på niveauet for denne debat. For øjeblikket fyldes bladet fortrinsvis af større veldokumenterede artikler - undertiden tenderende mod afhandlingens karakter med dens ballast af fodnoter og forsigtighed. Bladet må naturligvis stadig være åbent for bidrag af denne art, men det er vor opfattelse, at en overvægt af sådanne bidrag næppe virker befordrende på debatten: som læser kan man let føle sig uengageret og uinteresseret over for den færdige og afrundede form, og som potentiel bidragsyder, overvældet og afskrækket. Det ligger os derfor meget på sinde at understrege, hvad der hele tiden i princippet har været redaktionens opfattelse, at "debatten skal foregå på et ikke for prætentivt niveau, hvor det er sagen mere end præsentationen, der dominerer" (Politica, 2. årgang, nr. 4, p. 1). Bladet kan og bør også være rammen om den mere uformede, men måske ofte mere levende faglige debat, som kan ytre sig i korte artikler, diskussionsoplæg på nogle få sider, fremlæggelse af problemstillinger eller ideer, drøftelse af enkelte spørgsmål af en vis teoretisk relevans og strøtanker med mere generelt sigte. Hvad vi i denne forbindelse gerne vil diskutere er indlæggenes relation til område (den politiske videnskab i bredeste forstand) til nyheden (selvstændige bidrag eller rene resumé af kendte problemer?) og til sagligheden (undgåelsen af det helt uunderbyggede og navnlig det personligt polemiske). Der må frem for alt ikke brede sig den opfattelse, at det kun er på opfordring, der kan komme noget i Politica, og at det nødvendigvis skal være en større (og meget tidkrævende) afhandling. Det ville være ønskeligt, om der også kunne bringes flere indlæg om interessante problemstillinger, uafklarede spørgsmål, gennemtænkte konklusioner o.s.v. - meget gerne udsprunget af den løbende undervisning. Der føres mange spændende diskussioner om politisk teori i timer, i seminarer og i kaffestuerne, som det ville være af interesse at få ud til en videre kreds.

Inden for denne generelle ramme er der mange muligheder for anvendelsen af Politica, som redaktionen gerne så udviklet. Man kunne nævne, at det længe har været vort håb at kunne redigere numre omkring en samlet problemstilling, og at det er værdifuldt, om

forskningen på Institut for Statskundskab på en eller anden måde afspejler sig i bladet f.eks. i form af mindre artikler eller indlæg, hvor der kort blev gjort rede for problemstillinger og foreløbige resultater.

For at komme i kontakt med alle interessede og få diskuteret Politica vil vi opfordre læserne til at komme til vores informations- og diskussionsaften på Institut for Statskundskab onsdag den 11. november kl. 20.

Redaktionen