

Redaktion

Anker Gemzøe (Rud. Wulffsgade 8⁴ th, 8000 Århus), Torben Kragh Grodal, Jørgen Holmgaard, Peter Madsen, Ralf Pittelkow, Viggo Røder.

Tilknyttet Redaktion

Atle Kittang (Romansk Institut, HF-bygget, Sydneplassen, 5000 Bergen), Carsten Thau

Redaktionens adresse

poetik, Institut for almindelig litteraturvidenskab, Dyrkøb 3, 1166 København K.

Fra og med 1974 udgives *poetik* af RUC Boghandel & Forlag, Marbjergvej, 4000 Roskilde. Abonnement kan tegnes hos Deres boghandler eller ved direkte henvendelse til RUC Boghandel & Forlag.

Betaling pr. check eller ved giro 21 54 31. Ved girering bedes anført "Abonnement *poetik*". Enkelte hæfter kan bestilles på samme måde.

INDHOLD

Indledning	1
Om konsten att bortse från motsättningar, <i>Kurt Asplin</i>	3
Kritiken af den politiske økonomi og "litteratursociologi", <i>Peter Madsen</i>	16
Konstproduktionens förändrade villkor, <i>Kjerstin Norén</i>	35
Uddrag af arbejdspapir om litteratursociologi, <i>Peer E. Sørensen</i>	45
Kvinden som bevidsthedsproducent, <i>Jette Lundbo Levy</i>	63

Indledning

I marts 1973 afholdt Afdeling for litteratursociologi og massekommunikationsforskning ved Institut for litteraturvidenskab i København et seminar om litteratursociologi med det formål at påbegynde en diskussion mellem litteratursociologer fra Danmark, Norge og Sverige.

Interessen for forholdet mellem litteratur og samfund er stadig stigende. Så meget desto vigtigere er det at debatten om de forskellige retninger inden for litteratursociologien bliver kvalificeret. En sådan kvalificering må naturligvis idealt set som forudsætning have en udfoldet samfundsmæssig bestemmelse og historisk bestemmelse af såvel forskningens emne som de forskellige typer litteratursociologi. Og det endelige mål må lige så naturligt være ikke at blot og bart vælge mellem de foreliggende muligheder, men tværtimod at opbygge en selvstændig historisk-sociologisk forskningsform, hvori tidligere relevant erkendelse kan indarbejdes. I den aktuelle situation er en ureflekteret sammenhobning af elementer fra forskellige retninger og forskere en oplagt fare, ikke mindst når litteratursociologi gøres til undervisningsemne på universiteter, biblioteksskole og andre steder. En kvalificering af den aktuelle debat vil derfor bl.a. bestå i en skarp skelnen mellem uforenlige tankeformer og forskningsretninger. Vanskeligheden ved dele af den empiristiske litteratursociologi er, at den i sig selv er så ureflekteret, at det er nødvendigt for dens kritikere selv at oparbejde den fraværende refleksion for overhovedet at kunne føre en kritik, der undgår at blive mødt med eklektiske eller rent common sense reproducerende argumenter.

Nogle af de her antydede problemstillinger var emne for oplæg og diskussion på seminaret. I dette nummer af *Poetik* gengives nogle af de skrifter, som lå til grund for diskussionerne. Andre var allerede da publiceret og atter andre udkommer andetsteds. De her publicerede artikler er for Kurt Asplins og Kjerstin Noréns vedkommende kun ganske lidt omarbejdede i forhold til seminarpapirerne. Det samme gælder Jette Lundbo Levys, mens Peer E. Sørensens er et uddrag af en stærkt udvidet udgave af det oprindelige oplæg. Min egen artikel er kun for dele af sidste halvdels vedkommende identisk med seminaroplægget, artiklen i dens her foreliggende form er skrevet som bidrag til en Conference on literature and society ved University of Essex, juli 1973.