

Dette nummer af poetik skulle ifølg annonceringen dreje sig om "de humanistiske videnskabers filosofi". Det gør det af forskellige praktiske grunde ikke udelukkende, men en del af stoffet peger alligevel i den retning. Debatten om Knut Hanneborgs bog "The study of literature" bygger på bidrag til et "poetik - møde", der blev afholdt i foråret - deraf indlæggenes form. Rækkefølgen er bestemt af Knut Hanneborgs svar. De problemer, der tages op her, ser vi gerne yderligere behandlet i senere numre - også gerne fra andre synspunkter end dem, der allerede er repræsenteret.

I sin diskussion med Lene og Morten Kielland-Brandt kommer Per Aage Brandt ind på de videnskabelige talemåder - logoi - , et område, hvis afklaring bliver mere og mere betydningsfuld.

Filmseniologi: Jens Tofts artikel kan bl. a. ses som et eksempel på, hvordan en videnskabelig udvikling i et fag kan inspirere et andet, ligesom den repræsenterer et skridt på vejen mod indragelsen af flere kunstarter i poetik. Også denne artikel håber vi at kunne følge op.

De to artikler om Aristoteles' poetik har været holdt som indlæg ved Hans Sørensens øvelser over dramateori.

Fra og med dette nummer agter vi at bringe lobende orientering om ny udkommen (evt. oversat) faglitteratur i form af korte informative kommentarer. Vi opfordrer alle vore læsere til at bidrage til at denne orientering kan blive så alsidigt som muligt.

Desuden håber vi at kunne bringe oplysninger om, hvilke arbejder, der er undervejs, således at der kan skabes en kontakt med mellem dem, der arbejder med beslægtede emner. Vi opfordrer til indsendelse af sådanne oplysninger (navn, adresse, emne og evt. kort oversigt).

Ligesom vi stadig meget gerne ser uopfordrede artikler.

red.