

## Tordenskjold og Abraham Lehn.

Af G. L. Wad.

Blandt den 1745 som Landsdommer i Sjælland afdøde Justitsraad Peter Benzon Mylius' Sager i Landsarchivet i Odense findes en Del Papirer og en Journal vedrørende den Udenlandsrejse, som Mylius 1720 og følgende Aar foretog som Mentor for den rige Yngling Abraham Lehn, der af ham 1717 var dimitteret til Universitetet. Journalens første Sider ere bortkomne, men af Schades Afhandling om Lehn i Historisk Tidsskrift II ses, at de Rejsende, Lehn, Mylius og en Tjener ere afgaaede fra Kjøbenhavn 24. Juli; det kongelige Rejsepas af 15. April ligger mellem Mylius' Papirer. Journalen begynder i Korsør, hvorfra de den 6. August gik over Bæltet til Fyen; den 19. s. M. om Aftenen ankom de til Hamborg, hvor de logerede »udi de 3 Fasaner auf dem Mühlenbrücke«. Strax næste Morgen indfandt sig en Mand, som Mylius kalder Krone, men hvis rette Navn var Kroon, Indehaver eller Medindehaver af Handelshuset Poppe & Kroon; han kom for at gratulere de Rejsende til Ankomsten, efter at Mylius Aftenen forud havde afleveret hos ham et Brev fra Lehns Formynder, Commerceraad Abraham Kløcker. Med Kroon, hos hvem Lehn forsynedes med Penge, havde de Rejsende jævnlig Omgang under Opholdet i Hamborg, som de efter godt fem Ugers Forløb forlode den 25. September, altsaa samme Dag som Tordenskjold fra Kjøbenhavn tiltraadte sin Rejse, paa hvilken han ved Midten af October naaede Hamborg, hvorfra han drog til Hannover for der at finde sin Død 12. November (se E. Schøllers Afhandling i Personahist. Tidsskr. 6. R. V, 158 ff.). Lehn og Mylius tilbragte ogsaa nogle Dage i Hannover<sup>1)</sup>, fra den 26. til 29. September, da de fortsatte Rejsen over de interessanteste Stæder i Brunsvig og Sachsen til Berlin, hvor de ankom den 16. November. Tordenskjolds og Lehns Veje have saaledes ikke paa noget Punct krydsedes paa Rejsen.

Om Lehns Sammentræf i Hamborg med Tordenskjolds Bane-  
mand, Oberst Stael von Holstein, har Mylius i sin Dagbog følgende Notits:

23. September vare Mr. Lehn med Kelp og Krone utroque hos Seigr. Gumbrecht at see hans Skilderier; om Middagen spiisede vi til Hr. Krones tillige med Licentiat Langenbek, en Ertzspillere og Bedrager, dog os uviidende, og mens ieg gik hiem at betale vor

<sup>1)</sup> Mylius omtaler, at de her traf Mr. Abroe fra Kjøbenhavn, der opholdt sig i Staden for at informeres af Mr. Denner, Portrait-Skildrer. Denne Abroe er formentlig den i Weilbachs Kunstnerlexikon nævnte Johan Christian Abroe.

Logemente og at indpakke, kørte Mr. Lehn, Kelp og Langenbek til Oberst Stahl von Holstein for at besee en Slange med 7 Hoveder, mens dend var der ikke; jeg blev til Krones om Aftenen, og kom Mr. Lehn efter giordt Tour med Kelp et Krone juniore hjem Kl. XI.

Paa denne Tour maa det være, at Lehn er bleven trukken op i Spil af Staël; da Efterretningen om Søheltens Død naaede de Rejsende i Berlin, gjorde den naturligvis et stærkt Indtryk paa dem, saa meget mere som hans Drabsmand var den samme Person, Lehn havde tabt Penge til.

Mylius fortæller i sin Dagbog følgende:

18. November. Vare vi hos Mr. Günther Marchand, som vi havde Brev til fra Hr. Schmid i Leipzig. Om Eftermiddagen var hand hos os og berettede at have bestilled hos Castellanen paa Slotted, at vi kunde Morgenen derpaa faae det at see; imidlertid havde vi faaed dend bedrøvelige Tidende, at Mr. Tordenskiold var af Oberste Stahl udi Duell ved Hannover ihielstukked.

25. November. Toege vi Afskeed med Hr. Günther, vi vare recommanderede til, som fortalte os, at Prince George af Hessen, Oberste i preussisk Tienneste, hans Major havde sagt ham, at Tordenskiold havde kaldet S. for en filoux, og S. derpaa vildet strax have været i Fær med T., mens blev hindred af Cavallererne; siden da T. vilde gaae bort, løb S. bag efter og slog T. over Nakken med sin Stok og sagde Du Schurk, hvorover T. attaqvered S. strax med Kaarden, mens som S. kunde for vist ey faae sin ud, smeed T. sin bort og slog S. i Gulffet, da S. fik dygtig Hug; derpaa bleve de skildte ad; siden skulde denne Major have fordred T., men som Prince George fik det at viide, toeg hand sin Major strax paa Vognen med sig og rejsde bort.

Den 26. November forlod Lehn og hans Ledsager Berlin for at rejse til Dresden, hvor Ankomsten var den 28. Næste Dag skriver Mylius i Journalen:

Siden kom Moritz George Weidemann og fortalte os, at han med Leipziger<sup>1)</sup> og Oberste Mejer havde været hos Hr. Seyffertz, Trabanten Hauptmand paa Slotted, om Aftenen og der fornummed af Thor Zedlen, at vi vare komne, da Leipziger havde sagt, det er just Lehn, som har haft dend Spillemaalheur i Hamburg; hand er et Menniske, ieg vel kiender, har altiid ført sig i Compagnie honett og doux op og er intet mindre end en Spillere, saa det var malhonet, at S. vilde vinde ham Penge af, sagde Seyffertz.

Om Lehns Pengesager, om hans Tab til Staël og om dennes Sammenstød med Tordenskjold drejer sig følgende Brev, som Mylius i Dresden modtog fra Poppe & Kroon i Hamborg:

<sup>1)</sup> Denne Mand kaldes af Mylius Kammerherre og Præsident; vistnok den samme, der var sachsisk-polsk Envoyé i Danmark 1717.

Monsieur.

Es sind unß dehero beyde geehrte vom 16ten und 19 Novb. beyde wohl geworden, worauf in dienstl. antwohrt erwiedern, daß mit des HERren Lehns erklärungs sehr Contant, und gerne nach zahlung der vorgeschossenen Gelder biß künfftigen 11 Juny 1721 warten wollen, wan solches alsdan nur gewiß, und der HErr Lehn vor Ostern nicht viel über 1000 Rth. aufnibt [sic], es ist niemahls unsere intention gewesen dem HERren Lehn zu quitiren ohder auf der Reyse mangel an Gelde leiden zu lassen, au contrer wir haben deswegen bey zeiten unsern gebrech geschrieben, damit im stande dem Herren Lehn allezeit zu dienen, ja wan unß künfftigen Juny 1721 die alsdan vorgeschossene Gelder bezahlet werden, so wollen alsdan aufs neue biß den 11. Decemb. 3, 4 ja wohl 5000 Rth. vorschissen, und solches kann man allezeit von halbe Jahr zu halbe Jahr Continuiren, Waß den Credit anbelanget, so ist davon gar nicht zu sprechen, dan es eben keine Freundschaft einen HERren wie dem HErrn Lehn zu fidiren, von dehm alle Weltdt weiß wie Reich Er ist, und wie gerne Er bezahlet, darum wollen davon weiter nichtes gedenccken, und werden es hinführo vor eine Injure halten, wan der HErr Lehn weiter davon das geringste erwehnet ohder unß solcherwegen Supsoniret, Sonsten sehen gerne, daß E. HochEdl. die adressen von dem HE. Schmidt, nur pro forma genommen, und sonsten keine Gelder als von unsere Correspondenten aufnehmen wollen, welches auch am besten.

Die Tonne gem ½ H:C:N. ist bereith an HE. Jacob Trap gesand worden, und nun sollen auch den Koffer und die 2 Reise Küssen, so bey den Gärtner Henrich Böckman sind, nach folgen, imgleichen an den HE. Mynter den Kasten mit Bücher, so bey unß stehen geblieben. Die Sache warum der HE. Adm. Torenschild sich mit dem HE. Obr. Stahl geschlagen, wird mannigfaltig erzehlet, in zwischen vor die meiste wahrheit gehalten, daß sie beyde bey dem HE. Ober Schenck Goritz<sup>1)</sup> gespeiset, und der HE. Vice Admiral soll gesaget haben, daß sie in Hamburg eine gantz neue manier hätten, die Leute zum spiel zu bringen, daß man Ihnen nemlich weiß machte, eine Sieben Köpfigte Schlange zu zeigen, und davon were der Obriste Stahl der Vornehmeste Interessent, wie Sie dan noch gantz neulich einen Jungen Menschen von seiner Freundschaft auff solche ahr zu sich gebracht und braf waß abgewonnen hätten, worauf Er mit dem HE. Obr. in wohrtstreit geraten, wegen die viele Leute aber nicht an ein ander kommen können, biß der HE. Vice Admir. weck gegangen, da Ihme der HE. Ob. Stahl gefolget und rückwärts mit den Stock übern Kopff

<sup>1)</sup> Baron Frederik Wilhelm Görtz, hannoveransk Statsminister.

geschlagen, worauf der Amir. den degen gezogen, wie der HE. Obr. seinen aber nicht aus kriegen können, weiln Er von dem Regen auf der Reyse verrustert, hat der HE. V. Adm. seinen auch weck geworffen und dem HE. Obr. Stahl auf der Erden geworffen und übel zu gerichtet, da sie dan separiret worden, und des andern Tages eine Meile von Hannover auf der Hildesheimschen Grentzen sich geschlagen, und der HE. Vic. Adm. von dem HE. Obriste Stahl gleich im Ehrsten Stoß erstochen. Der HE. Obr. Stahl hat sich darauf gleich hieher retiriret. A propo man will unß absolut weiß machen, daß der HErr Lehn in seiner Relation nach Copenh. selber soll gestanden haben, daß es 27000 Rth. so er verlohren, welches aber unmöglich glauben können, uns übrigens dienstl. empfehlende verharren

MHGEHErr<sup>1)</sup> W<sup>2)</sup> Dienere

*Poppe & Kroon.*

Hamb. d. 22. Novb. 1720.

Wann Sie dieses gelesen, so bitten es zu zerreißen, weiln nicht gerne haben möchten, daß diß andere<sup>3)</sup> könnte lesen.

Brevet er af Mylius paategnet: »det er usandfærdig, at Lehn havde tabt 27 000 rdr., hvilket ieg har svared dem«.

Om den virkelige Størrelse af Lehns Tab giver han selv Besked i et til en unævnt Adressat stilet Brev, hvis Concept ligger mellem Papirerne fra hans og Mylius' Rejse. Brevet, der skildrer, hvorledes han af den i Mylius' Optegnelse af 23. September nævnte Gavtyv Langenbek blev forført til Spil, er saalydende:

Monsieur très honoré & très cher Amy!

So gerne ich gewünscht das plaisir gehabt zu haben mit Ihnen mündlichen Abschied zu nehmen und vor erwiesene Güte den gebührenden Danck abzustatten, so habe doch zu zweyen mahlen dessen nicht profitiren können, weyl Sie beide mahl auf ihren Garten gewesen, und mir also leid, daß die Mägde, mit denen ich auf der Diele gesprochen, nicht mein Gewerbe verrichtet, doch was damahls und zwar nicht durch meine Schuld unterwegs geblieben, wil hierdurch geziemend abgelegt haben; dHE. Klöcker hat mir eine copie von dero ersten Brief übersandt, welcher ein unwidersprechlicher zeuge meines wohlverhaltens, davor ich Ihnen auch dancke. Ihres letztern aber habe keine von bekommen, woraus ich

<sup>1)</sup> o: mein hochgeehrter Herr.

<sup>2)</sup> Utydeligt.

<sup>3)</sup> Et Stykke af Papiret afrevet.

denn garfüglich schliesse, selbiger werde nicht sonderlich zu meiner advantage seyn, und wie wil ich anders urtheilen? Der an mich abgelaßene Brief zeigt ja gar ausdrücklich, es wolle der H. E. Lic. Langenbeck Ihnen persvadiren, ich sey selber Schuld am Spiel gewesen, Sie lesen aber mein examen über jeden punct, und sehen alsdann ob nicht dHE. Langenbeck sich vorgesetzt mich in Spiel zu bringen; denn ich setze den fal ich wäre hitzig gewesen, hätte nicht die biensance erfordert, daß er mich zum wenigsten gewarnet, bey wem ich wäre, und mir dero Nahmen vorhero sagen sollen, da ich im gegentheil solches von ihme nicht habe erfahren können, auch nicht ehe als den andern Tag zu wissen bekommen; daß er mir angestossen ist mir unbewust, obschon dieses die schlechte Anführung gar elend bemänteln soll, zum wenigsten habe ich mich honetter gegen seinen Vetter aufgeführt, welchem ich in Kopenhagen, damit ihm kein tort wiederfahren mögte, 80 rd. vorgestreckt auch hernach geschenckt. Daß ich von der Schlangen schon vorhero gehöret, leugne gar nicht; daß ich aber dHE. Lic. gebethen mich da hin zu führen ja noch selbigen Abende, und zwar aus der raison weil ich des andern Tages reisen wolte, ist eine manifeste Unwahrheit; denn es können der HE. Rath. Kelp, dHE. Krone senior & junior, mit mir bezeugen, daß dHE. Lic. in der Stuben und zwar noch an der Tafel, da ich meinen Diener holen ließ um Mons. Mylius, der Sich zur ander Tägigen Abreise zu præpariren nach hause verfüget, wissen zu lassen, ich hätte mich auf dHE. Lic. und der andern persvasions überreden lassen noch einige Tage in Hamburg zu verweilen, viel mehr hat Er mir auf der opera, wie HE. Kelp und Krone junior sich von mir gewendet, ungefragt angestossen, sagende: Last uns gehen, denn es müssen keine andre mit seyn, sonst wird der Mann Sie (das Thier) uns nicht zeigen. Alß ich nun dahin gekommen, ist dHE. Lic. der erste gewesen, so die Carten auf den Tisch gebracht, und wie ich bate nach der opera wieder zu fahren, um mit den andern zugleich nach Hause uns zu verfügen, hat er 3 a 4 mahl gesagt: Ich wil mein Geld vor die opera (wo Er vor mir bezahlt) wider haben. Endlich ist es wohl wahr, daß er gesagt es ginge zu weit, aber da ich nur 4 a 6 Carten in der Hand hatte, da ich auch allererst ziemlich alterirt die Ducaten gesehen, doch um contenance zu halten fortfahren muste, und hernacher nach volbragtem Spiel in Wagen repetirt, da er fast durch die gantze Stadt, ich weis nicht warum, mit mir herumgefahren ohne mich ein mahl nach Hause zu führen. Die Carte darauf er geschrieben habe noch originaliter und ist Spaden zwei, die Summa aber nur 624 Duc., welches wiederum eine Anzeige des Verfahrens mit einer frembden Person, da die Summa sich nunmehr nach dem jetzigen Bericht dHE. Langenbecks auf 300 Duc. mehr betragen

soll. Zuletzt hat er ein gut Gewissen gehabt, warum hat er sich nicht eher zu justificiren gesucht? aber jetzo da sich höhere Personen in die affaire zu meliren scheinen, wird etwa das Gewissen nun rege? und auf Ausfluchte bedacht? Ich kan demnach nicht umhin alle Schuld eintzig und alleine dHE. Langenbeck zu zuschreiben, werde auch copei sowohl von ihrem als diesem meinem Brief dHE. Klöcker zustellen, damit Er sich nicht durch Ihren auf HE. Langenbecks falschen Bericht etwann gegründeten Brief überreden lasse anders zu gedencken, alß ich das vorige mahl geschrieben, auch daß dHE. Langenbeck vernehme ich lasse mich auf keine Art noch Weise weder durch dräuen noch andre mojens abhalten die Wahrheit fein, reine und derbe heraus zu sagen, Er mag nach ihrem Bericht so viel Gelt anwenden wollen alß er will, sintemahl ich nichts schreibe als was in der that würclich ist, so wahr mir Gott helffen und meiner armen Seele gnädig seyn soll, und was ich bey verlust meiner Seeligkeit am jüngsten Tage zu verantworten gedäncke, dieses glaube ich ist hoch genug betheuret. Bitte demnach dHE. Langenbek anzurathen mich hinführo in frieden zu lassen, wodurch viel reden am fügligsten aufhören kan, als denn ich dieses blos allein aus respect gegen Sie nicht publiciren werde, woferne ich aber durch mehrere Schreiben in der verdrieslichen affaire oder nachrede von HE. Langenbeck soll beunruhiget werden, kan mirs niemand verüblen, daß ich nicht allein dieses so zur Rettung seiner honeur in denen vorigen relationibus unterlassen, männiglichen kund thue, sondern auch hohen Herrn diese Sache zur revange vortrage, und Er alßdenn mögte genöthiget werden in einen Sauren Apfel zu beissen. Ubrigens thut mir leid, daß an Sie von einem so nahen Anverwanten dergleichen verdrießliche Sachen zu schreiben durch dHE. Langenbeck selber genöthiget bin und will Dero und aller raisonablen Leuten jugement anheim gestelt haben was von Ihm zu urtheilen, und mir dero beständige Freundschaft ausgebeten haben, der ich mich eine honeur mache zu seyn.

Monsieur mon tres cher & tres honnore Amy votre tres humble & tres obéisant Serviteur

Abraham Lehn mppria.

Prag d. 14. Dec. 1720.

---