

Lemfortske Familiegaader.

II.

Af Arkivar **E. A. Thomle.**

Hr. Eiler Nystrøm har i dette Tidsskrift 5 R. V. S. 108 ff. meddelt en Del Oplysninger om Familien **L e m f o r t** og de mange Gaader, som denne Slægts Genealogi frembyder, og navnlig har han behandlet Spørgsmaalet om, hvorvidt den adelige Gren af Slægten ikke endnu muligens kunde existere. Dette Spørgsmaal har dog hidtil ikke kunnet løses og det er vel ogsaa overhovedet lidet sandsynligt, at det skulde lade sig gjøre ved Undersøgelser i norske eller danske Arkiver. Hvad der derfor nedenfor meddeles om Slægten **L e m f o r t** er alene et Forsøg paa at klargjøre enkelte Punkter, hvorom der tidligere har hersket nogen Usikkerhed.

Ifølge den af Paul Werner i 1804 meddelte Forklaring skulde hans Farfader **J a c o b W e r n e r** være af dansk Herkomst og ikke hede **W e r n e r**, men **L e m f o r t**. Han skulde være ældste Søn af den i 1688 adlede Etatsraad **Z a c h a r i a s v. L e m f o r t** og **M a r i a R e b e k k a v. P r i s t e d e**¹⁾. Jacob Lemfort skulde hemmeligt have forladt Norge og sin Familie, reist til Maintz, hvor han vilde gaa i Churfyrstens Tjeneste, men da han kun fik en liden Pension, drog han til Thüringen, hvor han forandrede sit Navn til **W e r n e r** og giftede sig med en »**F r e y i n v o n S c h e b e n**.«

Hr. Nystrøm oplyser i denne Anledning, at der vistnok i den norske Arme stod en **J a c o b L e m f o r t**, der 10. Decb. 1687 blev Capt. Vagtmester ved Bergenhus og senere [23. Novbr. 1689] ligesaa ved Kongsvinger Fæstning. Men da han døde allerede 14. Sept. 1694 [af Slag], kan han ikke være Fader til **J o h a n v. W e r n e r**, der efter Sønnens Opgivende først skulde være født 1697 — efter Examensprotokollen i Wetzlar endogsaa først i 1699 —, Capt.

¹⁾ Hun skjænkede 1684 Nordby Kirke i Aas et Døbefad af Messing med Vaaben og Bogstaverne **A. J. N.** Den 1. Marts 1690 klagede hun til Statholderen over, at Sønnen Oberst Johan v. Lemfort vilde fordrive hende fra det af Forældrene beboede Hus i Christiania, uagtet hun ifølge Contract af 7. Marts 1689, som Statholder Guldénløve havde faaet istand, havde Ret til at bo i Huset Aaret ud og siden saalænge hun forblev bosat i Christiania mod at betale 60—70 Rdl. om Aaret.

Vagtmesteren kan imidlertid af andre Grunde heller ikke godt være den *Jacob Lemfort*, som Werner hentyder til. Thi han kan ikke være nogen Søn af Etatsraad Zacharias v. Lemfort. Ifølge Vingers Kirkebog blev nemlig Capt. Vagtmester Jacob Lemfort begravet der 27. Sept. 1694, »62 Aar gl.« og han maa saaledes være født c. 1632. Men nu kan Etatsraad Zacharias v. Lemfort neppe heller være født synderligt tidligere — sandsynligvis i Aarene 1625—30 — og det er da aldeles udelukket, at den *ne* Jacob Lemfort kan have været nogen Søn af Etatsraaden. Sandsynligvis har han været Etatsraadens *Broder* og det har vel i alt Fald til dels været ved dennes Hjælp, at han har faaet Ansættelse i Norge.

Capt. Vagtmester *Jacob Lemfort* kan derfor ikke være den Jacob Lemfort, der rømte til Tyskland og blev Stamfader til Familien Werner. Men det er desuagtet meget muligt, at Directeur Werners Opgave kan have sin fulde Rigtighed. Thi der findes i den norske Arme en anden *Jacob Lemfort*, der stod som Sergeant ved 10. Comp. af Throndhjems Regiment, da han 9. Juni 1699 blev »dimitteret« af Tjenesten og *denne* *Jacob Lemfort* kan vistnok meget godt have været en Søn af Etatsraad Zacharias v. Lemfort og saaledes, ogsaa *den* Jacob, som af Paul v. Werner angives at have rømt til Tyskland. Af hvilken Grund han blev »dimitteret«, kan vistnok ikke oplyses. Men det kan jo derfor godt være, at han — som Werner paastaar — hemmelig har forsladt Landet og sine Forældre og at dette netop har været Grunden til, at han er blevet fjernet fra sin Stilling. Da Johan v. Werner er født c. 1699, er det vel heller intet til Hinder for, at den omhandlede Jacob Lemfort kan have været hans Fader og det er saaledes — saavidt skjønnes — intet egentlig til Hinder for, at Directeur Werners Oplysninger forsaavidt kan være fuldstændigt rigtige.

Capt. Vagtmester *Jacob Lemfort* var gift med *Regina »Ruhmeling«* [ø: *Römeling*], der døde i Vinger nogle Aar før Manden. Hun blev nemlig begravet der 28. April 1692, »38 Aar gl.« og skulde saaledes være født c. 1654. Hun kan saaledes næppe være bleven gift med Lemfort før 1672 og Egteskabet maa være ingaaet i Tyskland [Holsten eller Friesland, hvor Slægten *Römeling* synes at have haft hjemme], da Jacob Lemfort først 2. Novbr 1680 blev ansat som Fændrik i Norge. Han maa saaledes have været omtrent 20 Aar ældre end Konen og først bleven gift i en Alder af over 40 Aar. Dette er saa lidet stemmende med de ordinære Forhold i dette Tidsrum, at det er meget sandsynligt, at *Regina Ruhmeling* har været Capt.-Vagtmesterens 2. Hustru. Herom vides imidlertid intet. Men i ethvert Fald maa det vel antages, at den *Anna Regina »Jacobsdatter«* *Lemfort*, der var »Pige« hos Etatsraad Zacharias v. Lemforts Enke, har været hans

Datter. Da der nemlig efter Fru Etatsraadinde Lemforts Død i Juni 1700¹⁾ blev anstillet Undersøgelse i hendes Bo efter hendes Juveler, Sølv og Guld etc., som man synes at nære Mistanke om paa en ulovlig Maade var bleven bortført [— af Sønnen Johan v. Lemforts Hustru? —], forklarede denne »Pige« 10. Juni 1700, at hun havde været i Afdødes Tjeneste« i 12 Aars Tid« (c: fra 1688) og kom fra hende 14 Dage eller 3 Uger før Paaske s. A., og at hun siden havde været hos Fru Oberstinde v. Lemfort. Med hende maa hun derefter være kommen til Trondhjem, hvor hun — som af Hr. Nystrøm oplyst — træffes som Fadder 16. Novbr. 1706. Hvor hun siden er bleven af, vides ikke. Men hun er vel forbleven hos Oberstinden til dennes Død, der maa have indtruffet i Trondhjem omkring Aarene 1718—20, siden hun sendte sine Optegnelser, der formentlig har været dateret 1716 (ikke 1710), et Par Aar før sin Død til Svogeren i Tyskland. Naar Anna Regina Lemfort kaldes »Pige« hos Etatsraadinde v. Lemfort, behøver vel dette ikke med Nødvendighed at betegne, at hun kun har været et rent underordnet Tyende hos hende. Hun har øiensynlig indtaget en mere betroet og højere Stilling hos Fru v. Lemfort, der — som det maa antages — kort før Mandens Død har taget hende til sig sandsynligvis netop fordi hun har været en nær Slægting af ham.

Om Capt.-Vagtmester Jacob Lemfort ogsaa har havt flere Børn, vides ikke, Men det er vel ikke usandsynligt, at nogle af de Personer af Navnet Lemfort, der nævnes i Norge og som ikke lader sig henføre til Etatsraad Zacharias v. Lemforts Descendents, maa skrive sig fra ham²⁾. Der er nemlig ingen Antydning til, at der

¹⁾ Hun blev ²⁾ gift i Christiania i Juni 1690 med Secretær i det danske Cancelli, senere Assessor i Overhofretten i Norge Lorents Roll (jfr. dette Tidsskrift 2 R. IV. S. 201), der i 1696 begik Leiemaal med Anna Jensdatter, en Datter af Sørenskriver paa Follo Jens Hansen. Ved Overhofrettens Dom af 30. Marts 1698 blev han fradømt sin Boeslod paa 200 Rdl. nær, som Anna Jensdatter fik til hendes gjenlevende Datters Optragelse. Roll rømte til Holland, men kom maaske senere tilbage. I alle Fald klagede han i 1713 over, at han ved Kønens Død under hans Fravær var bleven berøvet alle sine rede Midler, Juveler, Gulv, Sølv, Penge, Obligationer og Bohave til over 20,000 Rdl. Værdi. Han fik derfor 19. Aug. 1713 Etatsraad H. Blixencrone og Kammerraad Johan Drøge beskikket til som Commissærer paa hans Side at tage Sagen for sig, afhøre Vidner og afsige Dom. Hvorvidt det hele førte til noget, vides ikke. Naar Etatsraadinde v. Lemfort siges død 29. Juni 1700, kan det ikke være rigtigt. Thi ifølge Thingsvidnet var hun død før 10. Juni s. A., da Oberstinde v. Lemfort, ikke kunde møde, fordi Svigermoderen laa Lig. Af et Vidnes Forklaring synes hun at være død »forleden Mandag« c: 7. Juni 1700. Den 29. Juni er vel derfor Begravelsesdagen.

²⁾ Et Lægdslem Maren Henriksdatter Lemfort blev begravet i Hurum. 1 Sønd. ef. Tref. (c: 5. Juni) 1763, 80 A. gl. Hun kan næppe have hørt til Slægten.

i det 17. Aarhundredes Midte findes flere eller andre end de 2 formentlige Brødre i Norge og det maa derfor antages, at senere Personer af dette Navn paa en eller anden Maade stammer fra dem. At bringe dette paa det rene, har imidlertid sine store Vanskeligheder, fordi de gjennemgaaende har levet i saa smaa og ringe Kaar, at man ikke let i de bevarede Kilder vil finde synderlig til Belysning af deres Familieforhold. Det kommer derfor en stor Del til at bero paa mere eller mindre sikre Slutninger.

En Søn af Capt.-Vagtmesteren maa det dog antages, at ogsaa den Johan Frederik Lemfort har været, der findes nævnt i Christiania 30. Marts 1731, da han levede i Piperviken med Kone og Datter. Om han ogsaa er den Johan Frederik Lemfort, der med Kone gik til Alters i Vor Frelses Kirke 22. April 1734, er maaske tvivlsomt. Men i ethvert Fald maa han være den Johan Frederik Lemfort, der i 1733 havde 2 Døtre nemlig Margrethe Lemfort, der 21. Januar 1733 var [i Tjeneste] hos Regimentskvartermester Falch og 23. Januar 1734 hos Werner Soelgaard, begge i Christiania, og Ingeborg Christine Lemfort, der paa samme Tid var hos Hans Hansen Hechmann, hvilke begge nemlig 9. Sept. 1734 siges at være hos deres »Fader« Johan Frederik Lemfort. Denne Johan Frederik Lemfort maa vistnok være død før 13. Oktbr. 1736. Thi da gik en Johan Frederik Lemfort med Kone og »gamle Moder« til Alters i Vor Frelses Kirke i Christiania. Og denne Johan Frederik Lemfort maa utvilsomt være den senere Toldrøiert i Christiania, der blev gift 1. Gang 1729. At der nemlig samtidig maa have levet to forskjellige Personer af Navnet Johan Frederik Lemfort i Christiania er efter det forud oplyste formentlig klart. Thi da Toldrøierten først blev gift i 1729, kan han umulig være den Johan Frederik Lemfort, der i 1731 og 1734 havde voksne Døtre i Live. Den senere Toldrøiert maa derfor formentlig have været en Søn af den ældre Johan Frederik Lemfort, der altsaa foruden de foran nævnte Døtre maa have haft en Søn Johan Frederik Lemfort, hvis Moder øjensynlig maa være Maren Christensdatter »Lemfortes Enke«, der blev begravet i Akers Slotsmenighed »fra Hovedtangen« 5. April 1749, 80 A. gl. Hendes Søn maa sandsynligvis ogsaa den Christian Lemfort have været, der nævnes som Fadder i Christiania 9. December 1729. Efter dette skulde altsaa Capt.-Vagtmester Jacob Lemforts Søn Johan Frederik Lemfort have haft følgende Børn: 1) Margrethe Lemfort, 2) Ingeborg Christine Lemfort, 3) Christian Lemfort og 4) Johan Frederik Lemfort. Kun om den sidste haves nogen Oplysning. Han tog 19. Sept. 1738

Borgerskab som Høker og Øltapper i Christiania, blev senere Røiert ved Toldboden og døde i Christiania 27. April 1755 (begr. paa Vaterlands Kirkegaard 2. Mai s. A.), 53 A. gl. Han skulde saaledes være født 1702 og der kan vel derfor heller intet være til Hinder for, at han har været Sønesøn af Capt.-Vagtmesteren paa Kongsvinger Jacob Lemfort i hans Egteskab med Regina Ruhmeling. Toldrøiert Johan Frederik Lemfort var gift 3 Gange 1) i Vor Frelser Kirke i Christiania 14. Januar 1729 (trol. der 5. Decbr. 1728) med Marthe Jørgensdatter, begravet paa Vaterlands Kirkegaard i Christiania 20. October 1739, »60 à 61 A. gl.«. Hun var da Enke efter Jens Christensen, med hvem hun bl. a. havde en Datter Ingeborg Christine Jensdatter. 2) i Christiania 8. Sept. 1740 (viet i Huset uden Trol. og Lysning ifølge kgl. Bevilling) med Elen Jensdatter, begravet paa Vaterlands Kirkegaard 18. Marts 1745. Ogsaa hun var Enke, da Lemfort egtede hende, idet hun var gift i Christiania 13. Mai 1739 (viet uden Trol. og Lysning i Huset ifølge kgl. Bevilling) med Frederik Anderssen,¹⁾ begravet paa Vaterlands Kirkegaard 1. April 1740, »52 à 53 A. gl.« og 3) i Vor Frelser Kirke 27. October 1747 (trol. 10. Aug. s. A.) med Inger Margrethe Johannesdatter Breglie, der døde i Christiania (?) 1749, da Skifte efter hende holdtes der 16. April s. A. Hun findes ikke begravet i Christiania, saa hun muligens er død et andet Sted, og var Datter af Johan Frederik Breglie (død i Christiania 12. Sept. 1740 (begr. paa Vaterlands-Kirkegaard 16. s. M.), 58 A. gl. og hans 1ste Hustru Guri Pedersdatter (begr. paa Vaterlands-Kirkegaard 24. Febr. 1735). Breglie blev efter sin 1. Hustrues Død 2) i Christiania 28. Juli 1735 gift med den forannævnte Ingeborg Christine Jensdatter, som igjen efter Mandens Død 2) blev gift i Christiania 7. Novbr. 1741 med Abraham Petersen Ploug, en Søn af Muremester i Christiania Peter Ploug og Ingeborg Hansdatter. Denne Ingeborg Christine Jensdatter er vel den Ingeborg Ploug, der blev begravet paa Oslo Kirkegaard 13. April 1781, 66 A. gl.²⁾ I sine 3 Egteskaber havde Johan Frederik Lemfort følgende 3 Børn: 1) Marthe Marie, døbt i Vor Frelser Kirke 16. Juni 1741, begr. som Lem af Sagbankens Fattighus paa Vaterlands Kirkegaard 16. October 1810, 70 A. gl. Hun blev 10. Mai 1776 gift i Vor Frelser Kirke (trol. der 17. April s. A.) med »Soldat« Halvor Andersen. 2) Johan Frederik,

¹⁾ Han havde før været gift 2 Gange: 1) med Maren Elisabeth Hansdatter og 2) 1729 med Elisabeth Christensdatter, begr. paa Vaterlands Kirkegaard 11. Decbr. 1738, 45 A. gl.

²⁾ Det er derfor ikke rigtigt, naar det siges at Ploug var gift med hans »Steddatter«. Paa Skiftet efter Konen hedder det ogsaa at Ploug var gift med Barnets »Sted-Bedstemoder.«

døbt i Vor Frelzers Kirke 1. Mai 1743, begr. paa Vaterlands Kirkegaard 18. Juni s. A., 6 Uger gl. og 3) E l e n J o h a n n e, døbt i Akers Slotskirke 22. Decbr. 1747.

Ligbærer Lemfort har forklaret, at hans Fader Z a c h a r i a s L e m f o r t først var ansat i Militæretaten og senere ved Toldvæsenet i Trondhjem. Dette er formentlig ogsaa rigtigt. I alle Fald var Ligbæreren en Søn af den Capt. des Armes Z a c h a r i a s L e m f o r t, der var gift med Anne Dorothea Joensdatter, som maa være den »Z a c h a r i a s L e m f o r t e s K o n e«, der døde af »Flod« i Trondhjem 1760, da hun 8. Aug. s. A. blev begravet paa Domkirkegaarden. Med hende havde han følgende Børn døbt i Rissens Kirke i Stadsbygdens Præstegjeld, nemlig: 1) J o h a n n e D o r o t h e a, døbt 7. Juni 1739. 2) J o h a n, døbt 7. April 1743, Mesterskomager i Trondhjem. 3) J o e n, døbt 27. Aug. 1747, Ligbærer i Kjøbenhavn. 4) Z a c h a r i a s, døbt 30. Marts 1750, Sømand. 5) G e r t H e n r i k, døbt 2. Juli 1752, ðiensynlig opkaldt efter Gert Henrik Wolmar. Desuden maa der efter Ligbærerens Opgave have været en Datter A n n e C a t h r i n e, men hendes Daab har man hidtil ikke kunnet finde. Sandsynligvis er vel Zacharias Lemfort c. 1752 bleven ansat i Toldvæsenet og fraslyttet Rissen. Hvor han er født har man ingen Oplysning om og heller ikke vides det, naar og hvor han er død. Han var i 1746 34 Aar gl. og havde da tjent i 19 Aar. Han stod som Capt. des Armes i Oberstlieut. Brodtkorbs Comp. af 3. Trondhjemske nat. Inf. Reg. I 1748 opgives han at være 39 A. gl., født i Norge, gift og tjent i 25 Aar. Han stod da i Capt Schrøders Comp. I 1752 nævnes han ikke. Han maa være bleven gift før 1739 og være født c. 1710. Ligbærerens Faster S y b i l l a C a t h a r i n a L e m f o r t var, da hun blev begravet i Værdalen 24. Mai 1773, 67 A. gl. og skulde saaledes være født c. 1706 og hendes Søster A g n e s »J o h a n n e s d a t t e r« L e m f o r t, der blev begravet paa Frue Kirkegaard i Trondhjem 3. Juni 1785, angiver at være 86 A. gl. og skulde saaledes være født allerede i 1699. Mellem 1699 og 1710 har der vistnok været flere Børn og det er vel derfor meget sandsynligt, at der ogsaa kan have været en Broder af Navnet J o h a n F r e d e r i k L e m f o r t. Dette Fornavn, der saaledes forekommer i Familien Lemfort baade sønden og nordenfjelds, maa vistnok oprindeligt være kommen ind i Familien fra den J o h a n F r e d e r i k v. W i n t h e r, der skal have været gift med en Datter af Etatsraad Zacharias v. Lemfort og hvis Enke senere egtede Sønnen Johan v. Lemfort.

Hvem der har været Fader af de forannævnte 4 Sødskende er det ikke med Sikkerhed muligt at afgjøre, men det kan dog neppe betvivles at Hr. Nystrøm har Ret, naar han antager, at de ere Børn

af den Johan Lemfort der 7. Aug. 1710 var Fadder i Trondhjems Domkirke. Denne Johan Lemfort maa utvivlsomt være den Corporal Johan »Johansen« Lemfort, der i et Bryllup paa Gaarden Gjesnes i Tiller, Anneks til Klebu Prestegjæld ved Trondhjem, under et Klammeri dræbte Capt. des Armes Simen Rasmussen. Han synes forresten at være nok saa uskyldig, da han blev overfaldt af Simen Rasmussen, der slog Hatten af ham. Da der 22. Juli 1720 blev optaget Thingsvidne i Sagens Anledning mødte paa Corporal Lemforts Vegne Capt. Wolmer og Lieutenant Zacharias Lemfort, der baade her og ved andre Leiligheder kaldes Corporalens »Paarørende«. I Domkirkens Regnskabsbog er der under 5. Novbr. 1720 anført, at »Dettinqventen« Johan Lemfort efter Stiftamtmandens Ordre havde faaet fri Jord til Begravelsen. Men om han døde en naturlig Død eller maaske er bleven henrettet, kan man ikke se

Hvis Søn den nævnte Corporal Johan »Johansen« Lemfort har været, er det ikke muligt at afgjøre. Nogen ægte Søn af Oberst Johan v. Lemfort kan han selvfølgelig ikke være. Og det synes heller ikke som om han kan have været Oberstens uægte Barn — skjønt dette neppe er ganske udelukket. At han imidlertid maa have staaet i et Slægtskabsforhold til Oberst Johan v. Lemfort, er paatageligt. Som foran nævnt siges Lieut. Zacharias Johansen Lemfort at være hans »Paarørende« og at ogsaa Major Gert Henrik Wolmar har været i Slægt med ham synes klart, da denne ogsaa optræder paa Corporalens Vegne ved det nævnte Thingsvidne. Gert Henrik v. Wolmars Hustru har utvivlsomt været Catharina Sibylla v. Selighs Datter af 1. Egteskab med Winther¹⁾ Da han blev gift i Trondhjem i 1700 vil Fru v. Lemforts Datter af 1. Egteskab jo netop være i en Alder af 18 Aar, hvad Winthers Datter maatte være. At hun i Stiftsrelationerne kaldes »Datter« af Oberst Johan v. Lemfort, er da ogsaa meget naturligt, da hun vel overhovedet ikke godt kan have kjendt nogen anden Fader end ham. Gert »Henriksen« Wolmar blev 12. Juli 1718 at General Lützwow beskikket og 15. Aug. s. A. af Kongen udnævnt til Capt. med Premierlieut.'s Gage og Chef for 5. Comp. af det da af 1. og 2. Trondhjemske nat. Inf. Reg. oprettede 3. Trondhjemske Inf. Reg. Han stod før som reformé Captlieut. ved Oberst Myhlenphorts 2. Trondhjemske Reg., udnævnt 23. Marts 1716. At Major Wolmar ogsaa — paa Konnens Vegne — maa have været en nær Slægtning af den af Hr. Nystrøm nævnte Lieutenant Zacharias Johansen Lemfort,

¹⁾ At slutte at denne Datter var død i 1710, da Oberst Johan v. Lemforts Enke og 2 Børn gik fra Arv og Gjæld efter ham, er selvfølgelig ikke rigtigt. Thi Konns Datter af 1. Egteskab havde ingen Arv at fordre efter Stedfaderen.

der døde 14. Juli 1731, synes ogsaa at fremgaa deraf, at han kvitterer for den Enken Kirsten Henriksdatter ved kgl. Resol. af 10. Aug. 1732 tillagte Pension af Kvæsthuskassen, hvad der i alle Fald tyder paa et nærmere Bekjendtskab og Venskab.

Skulde der efter de anførte Oplysninger voves en Conjectur, hvorved de Gaader, som tilsyneladende eksisterer med Hensyn til de heromhandlede Familieforhold, kunde forklares turde det være muligt, at Sagen kunde forholde sig saaledes, at det i Virkeligheden ogsaa er rigtigt, at *J o h a n F r e d e r i k v. W i n t h e r* har været gift med en Datter af *E t a t s r a a d Z a c h a r i a s v. L e m f o r t*, at der i dette Egteskab har været en Søn opkaldt *Z a c h a r i a s L e m f o r t* efter Morfaderen, at saa *W i n t h e r* i 1679 er bleven gift med *A n n a C a t h a r i n a v o n S e h l i g h*, at der i dette Egteskab har været en Datter gift med *M a j o r W o l m a r*, og at begge disse Børn senere med Moderen (*Stedmoderen*) er kommen til *O b e r s t J o h a n v. L e m f o r t*, der før sit Egteskab har havt en u æ g t e S ø n *J o h a n J o h a n s e n L e m f o r t*, der er den i 1720 afdøde *C o r p o r a l*. Herved vilde det kunde forklares, at *M a j o r W o l m a r* kvitterer for den Pension, som efter *K i r s t e n H e n r i k s d a t t e r s* Død tilkom hende af *K v æ s t h u s k a s s e n*, da han jo vilde være hendes afdøde Mands Svoger som gift med hans Halvsøster og baade *Z a c h a r i a s J o h a n s e n L e m f o r t* og *M a j o r W o l m a r* vilde da med rette kunde kaldes *J o h a n J o h a n s e n L e m f o r t s* »Paarørende«.
