

Redaktionelt forord

Østlandenes omstilling

Den økonomisk-politiske betydning af de igangværende omstillinger i Østlandene (Østeuropa og det tidligere Sovjetunionen) fortjener næppe nogen særskilt begrundelse.

Først og fremmest vil omstillingen i Øst have direkte betydning for dansk og international økonomi. Niels Kærgård og Søren Frandsen argumenterer for, at processen vil tage lang tid, at den vil indebære betydelige problemer og en væsentlig forøgelse af samhandelen. Dermed stilles krav til de industrialiserede markedsøkonomier om finansiering af langvarige betalingsbalanceunderskud og om at acceptere en politisk følsom import af landbrugs- og råvarer (kul?, stål?). Blandt SNG-landene er der fra dansk side særlig interesse for de baltiske. Erik Andersen giver et bud på disse landes integration i verdensøkonomien fra en ressourcensynsvinkel.

Dernæst er der omstillingens ideologiske betydning. For mange synes planøkonomien at have spillet fallit. Dette synspunkt deles ikke af Hans Aage, der i sin artikel forklarer sam-

menbruddet som et overvejende politisk fænomen. En utilsigtet konsekvens af Gorbatsjov regeringens politiske strategi.

Af beslægtet interesse er spørgsmålet om, hvor hurtigt man skal gå til værks i omstillingerne. Nogle vestlige økonomer har argumenteret for chokterapi for at afkorte den smertefulde omstilling til markedsøkonomi. Andre fremhæver, at omstillingen vil tage lang tid. Søren Sten Olsen diskuterer de to modstående synspunkter.

Endelig har omstillingen forretningsmæssige perspektiver for såvel danske som lokale virksomheder. På kort sigt ikke så meget i form af dansk eksport som gennem direkte investeringer, joint ventures med videre. Disse muligheder beskriver Dan Jensen fra den nyetablerede industrialiseringsfond for østlandene.

Uden for tema bringer vi som vanligt en politisk kronik og en række anmeldelser.

Steen Thomsen
Redaktør