

Redaktionelt forord

I den første artikel trækker *Kjeld Møller Pedersen* i sin analyse trådene tilbage i tiden i den danske sygehuspolitik. Målet er båd at vise stiafhængigheden i dansk sygehuspolitik og at give en idé om, hvornår sygehuspolitikken har været en succes og det modsatte. Han redegør på den baggrund for de strategiske overvejelser, som sygehuspolitikere og – administratorer står overfor med de nye regionsdannelser.

Karsten Vrangbæk og *Dorte Sindbjerg Martinsen* analyserer i den anden artikel udviklingstendenserne i de institutionelle rammer for sundhedspolitikken. Også disse to forfattere fastslår, at sti- eller sporafhængigheden spiller en vis rolle, selv om sporafhængigheden vedvarende genfortolkes og sagtens kan indeholde en overgang fra decentralisering til centralisering af de sundhedspolitiske beslutninger. De viser også, at såvel EU som kommunerne spiller en gradvis større rolle på sundhedsrådet.

Mickael Bech analyserer i sin artikel takststyringsinstrumentet i forhold til sygehusene. Han argumenterer i forlængelse heraf for en

alternativ anvendelse af takststyringsinstrumentet, som i højere grad opfylder målsætningerne om høj aktivitet og produktivitet. I stedet for at afregne sygehusene i forhold til deres faktiske omkostninger, bør de afregnes med takster per aktivitetseenhed svarende til gennemsnitsomkostningerne.

I den sidste artikel analyserer *Anders Kastrup* og *Olaf Barfoed* størrelseseffekterne i den danske sygehussektor. Det sker på baggrund af en empirisk undersøgelse. Konklusionen heri er, at der er markante stordriftsulempen forbundet med driften af somatiske sygehuse i Danmark. Det hænger sammen med, at de mindre sygehuse er langt bedre til at skabe en virksomhedskultur, som fremmer produktiviteten. Konsekvensen er, at sygehusspecialerne bør spredes ud på mindre eller mellemstore sygehuse frem for at blive samlet på de store sygehuse.

Lars Bille bidrager endvidere med en politisk kronik for 2. halvår af 2004.

Peter Nedergaard
Redaktør