

Spørgsmaal til Fængselskongressen i Washington i Sommeren 1910.

Første Sektion.

Straffelovgivning.

1ste Spørgsmaal.

Naar man gaar ud fra, at der er en rationel Forbindelse mellem Princippet om Straffedomme af ubestemt Varighed og Grundprincipperne for den kriminelle Retspraxis,

a) paa hvilken Gruppe af Forbrydere bør da Straffedomme af ubestemt Varighed komme til Anvendelse, eller hvilken Gruppe af Forbrydere bør udelukkes fra Anvendelsen af denne Slags Domme?

b) hvorledes kan man uden Fare for den individuelle Frihed anvende en Dom af denne Art, der hverken fastsætter nogen Grændse for Maximum eller Minimum af Straffen?

Hvis man gaar ud fra, at der ikke er nogen rationel Forbindelse mellem Princippet om Straffedomme af ubestemt Varighed og Grundprincipperne for den kriminelle Retspleje, er der da Anledning til, af Hensyn til Individet, at knytte en yderligere Begrænsning til den ved Dommen fastsatte Straf som et supplerende Tillæg til Dommen, og i bekræftende Fald da i hvilket Tilfælde og hvorledes?

2det Spørgsmaal.

Kan man, og i saa Fald paa hvilken Maade, give Straffedomme, der er afsagte af udenlandske Domstole, Retsvirkning, navnlig med Hensyn til Tilbagefald, Forbryderens borgerlige Rettigheder o. s. v.?

3die Spørgsmaal.

Vilde der ikke være Grund til, for at bekæmpe Forbrydernes Tilbøjelighed til at slutte sig sammen, at opstille som en særskilt Forbrydelse enhver kriminel Delagtighed eller Forstaaelse eller i ethvert Fald gøre Meddelagtighed til en skærpende Omstændighed?

4de Spørgsmaal.

Hvilken Rolle spiller Dødsstraffen i de forskellige Lande? (Dette Spørgsmaal har nærmest Karakter af en Enquête).

Anden Sektion.

F æ n g s e l s v i d e n s k a b e l i g e S p ø r g s m a a l.

1ste Spørgsmaal.

Hvilke er Grundprincipperne og den rationelle Methode for det moderne reformatoriske Straffesystem? Bør man for Anvendelsen af dette System fastsætte en Aldersgrænse eller klassificere paa anden Maade? Hvilke er i bekræftende Fald disse Grænser?

Bør man navnlig ikke anerkende Princippet om en særlig Behandling for de forbryderske unge Menneskers Vedkommende, selv naar de er Recidivister (fra 16 til 21 eller 23 Aar), idet man gaar ud fra denne Alders Bøjelighed og Muligheden af ved særlige fysiske, moralske eller intellektuelle Metoder at bekæmpe de unge Fangers forbryderske Tilbøjeligheder?

Vil det i disse Tilfælde ikke være rigtigt at give Domstolene Myndighed til at idømme en særlig Straf, hvis Særkende skulde være:

a) at være af tilstrækkelig lang Varighed til, at man fuldt ud kunde anvende alle Midler til Fangens Genoprejsning,

b) at tilstede den fri Anvendelse af den betingede Frihed?

2det Spørgsmaal.

Hvilke Forbedringer kan der indføres i det af nogle Lovgivninger anerkendte System om den betingede Frihed (Karakterer, Mærker for god Opførsel, Forlængelse af Tiden for Genindsættelse, Tilsynsmaaden o. s. v.)?

3die Spørgsmaal.

Ved hvilke Midler kan man sikre Fangerne i de smaa Fængsler et virkeligt og vedvarende Arbejde?

Tredje Sektion.

P r æ v e n t i v e F o r h o l d s r e g l e r .

1ste Spørgsmaal.

Hvilken Indflydelse har de i forskellige Stater ad Lovgivningens Vej truffne Foranstaltninger for at undgaa Fængsling udøvet paa Kriminaliteten (Love om betinget Domfældelse, Udsættelse af Straffen, Prøvetid o. s. v.), navnlig ved Domfældelse for første Gang under Hensyn til Tiltaltes Alder, Karakter og tidligere Liv? Er det ønskeligt at give Anvendelsen af disse eller lignende Love en større Udstrækning?

2det Spørgsmaal.

Hvilke Forholdsregler bør der fra et moderne kriminalistisk Synspunkt tages for at bekæmpe Løsgængerer og

Betleri? Efter hvilke Regler bør Tvangsarbejdsanstalter for Betlere og Løsgængere indrettes?

3die Spørgsmaal.

Hvorledes kan man paa bedste Maade indrette den paa Familieforsørgere anvendte Fangebehandling for derved saa vidt mulig at lette den vanskelige økonomiske Situation, som Familien kommer i ved Forsørgerens Fængsling?

4de Spørgsmaal.

Har de Erfaringer, man i over 10 Aar i enkelte Lande har gjort ved Oprettelsen af særlige Anstalter for forbryderske drikfældige, selv naar de er Recidivister, med længere Tids Indespærring (2 à 3 Aar), ført til heldige Resultater eller ej?

Bør der ikke til den særlige penitentiære Behandling i disse Anstalter føjes en særlig Lægebehandling?

Fjerde Sektion.

**Spørgsmaal vedrørende Børn
og mindreaarige.**

1ste Spørgsmaal.

Bør de unge Forbrydere underkastes samme Procedure som den, der anvendes overfor voksne? Hvis ikke, paa hvilke Principper bør da den paa de unge Mennesker anvendte Procedure hvile?

2det Spørgsmaal.

Bør man oprette særlige Anstalter for abnorme Børn (Sinker, aandssvage), der viser farlige moralske Tilbojeligheder?

3die Spørgsmaal.

Hvilke Forholdsregler bør tages for at bekæmpe Ledigang og Vagabondering af Børn i de store Byer?

4de Spørgsmaal.

Bør der træffes særlige Beskyttelsesforanstaltninger m. H. 1. Børn, der er fødte udenfor Ægteskab, og i bekræftende Fald hvilke?

Enquêtespørgsmaal.

Hvilke Regler har man fulgt og bør man følge ved Opførelsen og Indretningen af moderne penitentiære Anstalter?
