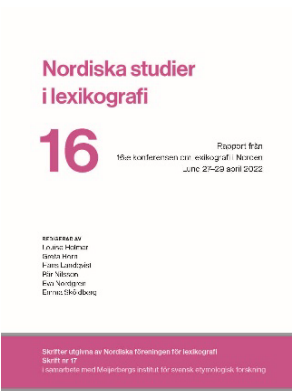


# NORDISKE STUDIER I LEKSIKOGRAFI

Titel:	Avledning och sammansättningar på Synonymer.se	
Forfatter:	Viktor Strandberg	
Kilde:	Nordiska studier i lexicografi 16, 2023, s. 363–374	
URL:	<a href="https://tidsskrift.dk/nsil/issue/archive">https://tidsskrift.dk/nsil/issue/archive</a>	

© Respektive författare, Nordiska föreningen för lexicografi och Mejerbergs institut för svensk etymologisk forskning, 2023

## Betingelser for brug af denne artikel

Denne artikel er omfattet af ophavsretsloven, og der må citeres fra den. Følgende betingelser skal dog være opfyldt:

- Citatet skal være i overensstemmelse med „god skik“
- Der må kun citeres „i det omfang, som betinges af formålet“
- Ophavspersonen til teksten skal krediteres, og kilden skal angives, jf. ovenstående bibliografiske oplysninger.

# Avledningar och sammansättningar på Synonymer.se

*Viktoria Strandberg*

The commercial Swedish dictionary Synonymer.se is currently one of the most frequently used digital dictionaries in Sweden and aspires to be the platform of choice for the public when it comes to questions about Swedish semantics, grammar and phonetics. This vision would necessarily demand a well-developed and accessible metalanguage, as well as a user-friendly interface. In this article, I attempt to demonstrate with which consequences the vision of the dictionary was implemented in a project on compounds and derivatives. Within this project, three new sections for compounded and derived lemmas were created in the structure of the dictionary entries: First, *LEMMA in compounds*, which presents all available compounds the lemma is part of. Second, *LEMMA consists of*, where the different parts of the lemma are listed. Third, *Related words to LEMMA*, a section including all lemmas derived from the same word family. The result shows that although the new sections expand the content of the articles and indeed make information on compounds and derivatives more accessible, they still pose challenges in terms of systematicity and redundancy. The user-friendly metalanguage and organization of the content may make the dictionary more comprehensible for its users but has at the same time resulted in deviations from linguistic and lexicographic categorizations. The conclusion is that Synonymer.se prioritizes ease of use over linguistic preciseness, a priority in alignment with the vision of the site.

KEYWORDS: compounding, derivation, digital dictionaries, Synonymer.se

## 1. Inledning

Den kommersiella, svenska ordbokssajten Synonymer.se utgör en av Sveriges största samtida ordböcker och har som ambition att vara tillgänglig för alla målgrupper. Kravet på användarvänlighet, här definierat som metaspråklig enkelhet och innehållsmässig lättillgänglighet, är därmed mycket högt för att locka så många användare som möjligt. Trots att ordboken lyckats bli förhållandevis välkänd bland Sveriges ordboksanvändare, har den endast ett fåtal gånger beskrivits i vetenskapliga sammanhang av lexikografer (Holmer & Sköldberg 2016; Karlholm 2020). Som tidigare lexikograf vid redaktionen för Synonymer.se kan jag i denna arti-

kel bidra med såväl ett inifrån- som ett utifrånperspektiv på ordbokssajten som lexikografisk produkt.

Artikeln presenterar arbetet med och resultatet av ett projekt om avledning och sammansättningar på Synonymer.se i syfte att visa hur en av Sveriges mest använda digitala ordböcker balanserar bred användarvänlighet mot språkvetenskaplig korrekthet, eller, som Holmer & Sköldberg (2016:226) uttrycker det, ”Hur kan man tillvarata sajtens kommersiella intressen och kombinera dem med den lexikografiska kvaliteten?”. Artikeln syftar därmed till att lyfta fram en hittills förhållandevis dold lexikografisk process i den kommersiella ordboksvärlden, vilket är viktigt för att hela den lexikografiska mångfalden i Sverige ska beskrivas (jfr Sköldberg & Mattsson 2016:124). Med projektet om avledning och sammansättningar som exempel, är den övergripande fråga artikeln söker svar på:

Vilka eftergifter måste Synonymer.se göra för att med språkvetenskaplig trovärdighet möta sina egna krav på användarvänlighet?

I följande avsnitt beskrivs först Synonymer.se. Därefter presenteras sajtens arbete med att presentera och integrera information om sammansättningar och avledningar, och sedan resultatet av detta projekt. Artikeln avslutas med en kort sammanfattning.

## 2. Synonymer.se

Den digitala ordboken Synonymer.se, ägd av företaget Sinovum Media, lanserades år 2004 och intar i dag på flera sätt en särställning bland Sveriges ordböcker. Till skillnad från exempelvis *Svenska Akademiens ordlista* (SAOL 14) har Synonymer.se inget normativt syfte, utan är rent deskriptiv. På sidan beskrivs ordbokens vision som

att samla information om betydelser och användningar av alla svenska ord och uttryck i en digital tjänst som utöver sin primära sökfunktion möjliggör interaktivt lärande och diskussion om språkets användning och utveckling. Tjänsten ska utgöra förstahandsvalet för alla som har semantiska, grammatiska och fonetiska frågor om svenska språket (Synonymer.se 2023).

Synonymer.se består till största del av en synonymdatabas baserad på *Bonniers synonymordbok* (Walter 2000) samt tionde upplagan av *Bonniers svenska ordbok* (BSO 2011). Namnet till trots innehåller ordboken inte

bara synonymer; förutom modulen *Synonymer till* LEMMA<sup>1</sup> är de flesta av uppslagsorden även försedda med en definition i modulerna *Vad betyder* LEMMA? eller *Definition av* LEMMA.<sup>2</sup> En stor del av lemmarna finns också tillgängliga att lyssna på. De eventuella böjningsformer ett lemma kan ha syns också i modulen *Hur böjs* LEMMA? och i många fall finns modulen *Hur används ordet* LEMMA? med exempelmeningar från bland annat dagstidningar. Användaren kan också föreslå egna synonymer, antonymer eller lemman, som granskas av en redaktör innan de läggs ut till omröstning på sajten där andra användare kan uttrycka sin åsikt om förslagen. Det slutgiltiga avgörandet ligger dock alltid hos redaktören, på samma sätt som på den användargenererade ordbokssajten Folkmun.se (Sköldb- berg & Wenner 2018:238). Synonymer.se är på så sätt delvis användargenererad, men i relativt liten utsträckning. Granskningsprocessen leder möjligen till att Synonymer.se inte uppdateras lika ofta som helt användargenererade ordböcker, men sajten gör betydligt fler revideringar än traditionella ordboksredaktioner. År 2022 har exempelvis information om etymologi (modulerna LEMMA i *ordbok från 1870* och *Historik för* LEMMA) samt relaterade namn och namnsdagar (modulerna LEMMA - *namnsdag & betydelse* och *Dagens namnsdag* DAGENS DATUM) lagts till. Sajten har också lanserat ett nytt format för sina kviss och korsord samt lagt till ett antal så kallade ordspel.<sup>3</sup>

Som Karlholm (2020:213) påpekar är Synonymer.se lättillgänglig. Den som googlat på ett någorlunda ovanligt ord har gissningsvis fått upp en länk till Synonymer.se i träfflistan; sökmotoroptimering är en stor del i saj- tens framgångar (Holmer & Sköldb- berg 2016:220). Även internt är nästan allt innehåll i ordboksartiklarna länkat till andra, relevanta ordboksar- tiklar. Exempelvis är alla synonymer som anges till ett lemma klickbara. Från modulen *Vad betyder* LEMMA? kan användaren också länkas in till ordbokens forum. Här kan registrerade användare diskutera ordbokens

1 *Lemma* används här i betydelsen 'uppslagsord'. Synonymer.se följer inte lemma- lexem-modellen och delar följaktligen inte upp lemman med olika böjningsformer (jfr Svensén 2004:118). I stället visas alla betydelse och böjningsformer i samma artikel, se t.ex. artikeln för *bok*.

2 Skillnaden mellan modulerna *Vad betyder lemma?* och *Definition av lemma* är att den förra visar betydelsebeskrivningar från *Bonniers svenska ordbok*, medan den senare innehåller betydelsebeskrivningar skapade av redaktörer på Synonymer.se. De båda modulerna visas inte samtidigt på sidan.

3 Uppdatering gjord den 7 september 2022.

innehåll, men även andra språkrelaterade frågor. Forumet kan ses som ett led i arbetet för att minska avståndet mellan redaktion och användare (jfr Holmer & Sköldberg 2016:226) och erbjuder därmed en annan interaktion med och mellan användare jämfört med exempelvis ordboksportalen Svenska.se. Synonymer.se skulle därför per definition kunna sägas tillhöra kategorin sociala medier (jfr Weibull & Wadbring 2020:187).<sup>4</sup>

Förutom interaktiva funktioner som forum, korsord och kvissar kan Synonymer.se kortfattat alltså sägas bestå av olika lexikografiska databaser utarbetade vid utomstående förlagsredaktioner kompletterade med eget, lexikografiskt material. I det följande redogörs för ett projekt där sådant material skapades.

### 3. Projektet *Avledning*ar och *sammansättningar* på *Synonymer.se*

För att skapa fler ingångar till relevanta uppslagsord för användaren, genomfördes februari–juni 2019 ett projekt i syfte att tydligare synliggöra avledningar och sammansättningar relaterade till lemmat. Sådan information fanns tidigare i undantagsfall till vissa lemman i form av språkprov, men med detta projekt ville redaktionen lyfta ut avledningar och sammansättningar i egna moduler. Målet var att användaren primärt skulle konsultera de nya modulerna för egen produktion, eftersom majoriteten av användarna vänder sig till Synonymer.se för just produktion snarare än reception (Holmer & Sköldberg 2016:222). Modulerna kan dock stötta användares reception genom att synliggöra ordled i sammansättningar och skapa sammanhang mellan avledningar tillhörande samma ordfamilj. Projektet syftade således inte till att dokumentera etymologi eller ordbildningsprocesser, trots att sådana ibland kom att synliggöras i resultatet (se avsnitt 4 nedan).

4 Jag definierar här *sociala medier* som 'internetplattformar där användarna kan bidra med eget innehåll och interagera med varandra' (Herbert & Englund Hjalmarsson 2017:9). Med en sådan definition utgör alla användargenererade ordböcker en del av kategorin sociala medier. Många ordboksredaktioner närvarar i dag på och länkar till sociala medier (se t.ex. Biesaga 2015), men det har mig veterligen inte undersökts hur svenskspråkiga ordbokssajter själva kan fungera som sociala medier och vilken påverkan det skulle kunna ha på den lexikografiska produkten. Hur ordbokssajter kan fungera som sociala medier står inte i fokus i denna artikel, men detta är en fråga värd att överväga i framtida forskning.

I projektet deltog, förutom jag själv, ytterligare en lexikograf vid redaktionen. I ett första steg gick vi igenom varsin halva av ordbokens sammansättningar och särskrev dessa i två eller tre lemman. På så sätt kunde vi generera både de lemman en sammansättning består av och de sammansättningar ett lemma ingår i (se avsnitt 4.1 respektive 4.2 nedan). Eftersom Synonymer.se innehöll förhållandevis få affix, var den redaktionella riktlinjen att undvika att dela upp ett lemma på affixnivå såvida affixet inte redan fanns i ordboken. Detsamma gällde led i sammansättningar som ordboken där och då saknade. Vissa undantag gjordes för etablerade ord som ännu inte lagts till. En konsekvens av detta är att vissa lemman, i synnerhet avledningar, har delats upp på affixnivå (se till exempel *skönhet*<sup>5</sup>, som delats upp i *skön* och *-het*) medan andra inte har det (exempelvis *klumpig*, som inte delats upp i *klump* och *-ig*).

I projektets andra steg grupperades de lemman i ordboken som kan sägas utgöra avledningar av en gemensam grundform (se avsnitt 4.3 nedan). Målet var att skapa mindre grupper om 5–15 lemman, för att ge användaren överskådlighet. Den övergripande redaktionella riktlinjen var användarvänlighet; användaren skulle tydligt kunna se det formmässiga sambandet mellan avledningarna och på sikt även det betydelsemässiga. Redaktörernas introspektion utgjorde grunden för indelningen, och kompletterades i vissa fall med undersökningar av de aktuella lemmas betydelsebeskrivningar. I ett sista steg namngavs ordbokens tre nya moduler av sajten ägare. De nya modulerna publicerades på sajten hösten 2021.

## 4. Resultat

Arbetet med avledningar och sammansättningar resulterade i tre nya moduler. Lemman som ingår i sammansättningar placerades i modulen LEMMA *i sammansättningar*. Om lemmat i sig är en sammansättning, synliggjordes leden i modulen LEMMA *är sammansatt av*. Modulen med avledningar relaterade till lemmat benämndes *Liknande ord till LEMMA*. De nya modulerna har, liksom sajten över lag, således ett förhållandevis enkelt, användarvänligt metaspråk och undviker facktermer som kan

---

<sup>5</sup> Se dock *skönhetstävling*, som delats upp i *skönhet* och *tävling*.

vara okända för användaren, exempelvis *avledning*, *simplex* eller *ordled*.<sup>6</sup> Att facktermer undviks gör dessutom att Synonymer.se inte strikt behöver följa språkvetenskapliga definitioner av till exempel avledningar, utan kan i stället presentera innehållet på det sätt man anser vara mest användarvänligt. Detta till trots uppstår ändå lexikografiska utmaningar där användarvänligheten krockar med den språkvetenskapliga korrektheten. I avsnitt 4.1–4.3 redogörs för utmaningar jag själv noterade i den loggbok jag förde under projektets gång. I arbetet med denna artikel har jag dock inte kontrollerat om jag själv redigerat de moduler som jag exemplifierar med då det inte är av relevans för artikelns frågeställning.

De tre modulerna förekommer inte ofta samtidigt i en artikel, eftersom LEMMA *i sammansättningar* och LEMMA *är sammansatt av* beskriver just sammansättningar, medan *Liknande ord till* LEMMA beskriver avledningar. Som vi kommer att se är dock indelningen i sammansättningar och avledningar inte helt konsekvent. Om ett lemma behandlats som sammansättning, syns modulen LEMMA *är sammansatt av* direkt under de inledande modulerna *Synonymer till* LEMMA och *Vad betyder* LEMMA? Artiklar vars lemman hanterats som simplex har på samma placering modulerna *Liknande ord till* LEMMA och LEMMA *är sammansatt av*, förutsatt att relevant innehåll finns.

#### 4.1 Modulen LEMMA *i sammansättningar*

Som nämndes i avsnitt 3 ovan, delades ett lemma upp i två eller tre delar förutsatt att delarna redan fanns med i ordboken eller med lätthet skulle kunna läggas till. Prefixet *miss-* fanns redan med i tionde upplagan av BSO, och *missförstå* räknades därför som en sammansättning och inte en avledning, se figur 1 nedan.

<i>förstå</i> i sammansättningar
missförstå, införstå, underförstå, förståsigpåare

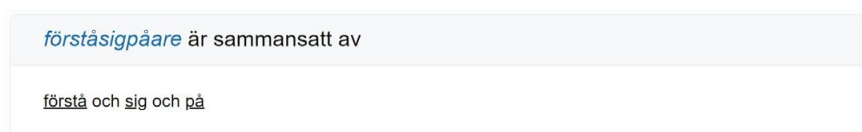
FIGUR 1. Modulen FÖRSTÅ *i sammansättningar*.

<sup>6</sup> Som Karlholm (2020:216) påpekar skrivs dock vissa metalingvistiska kommentarer i förkortad form, t.ex. *vard.* 'vardagligt' i modulen *Synonymer till* LEMMA, vilket gör metaspråket mindre tillgängligt.

Vissa lemmar, som *miss-*, ingår i många sammansättningar, vilket medför en risk för *information overload* (se t.ex. Gouws & Tarp 2017) om samtliga lemmar som ordet ingår i listas i modulen. Det är rimligen av den anledningen som lemmat *miss-* och andra affixlemmar saknar modulen LEMMA i *sammansättningar*. Ett vanligt förekommande ordled som däremot har ett stort antal sammansättningar listade är *sommar*, som ingår i 134 sammansättningar. För lemmarna som dessa visas därför endast tio sammansättningar åt gången och användaren kan få se ytterligare tio genom att klicka på *Visa fler*. Man kan fråga sig om användaren är intresserad av att klicka sig igenom så många sammansättningar, eller om modulen i fall som dessa är mer till hjälp för den lexikografiskt eller lexikologiskt inriktade forskaren. Oavsett vilket är det mig veterligen unikt för Synonymmer.se att ange samtliga sammansättningar ett lemma ingår i.

#### 4.2 Modulen LEMMA är sammansatt av

När sammansättningarna delades upp fanns, som tidigare nämnts, inget krav på att de skulle delas upp i endast två delar. Lemmat *förståsigpåare* delades därför upp i de tre lemmarna *förstå*, *sig* och *på*, se figur 2 nedan. Suffixet *-are* fick inte plats i uppdelningen trots att det finns med som eget lemma i ordboken, då orden kunde delas upp i max tre delar. På samma sätt fick *bergochdalbana* delas upp i *berg* + *och* + *dalbana* för att passa in i formatet.



FIGUR 2. Modulen FÖRSTÅSIGPÅARE är sammansatt av.

Som nämndes ovan delades vissa ord upp även på affixnivå, eftersom dessa affix redan fanns i ordboken. Lemman innehållande affix som *-het* och *-aktig* kunde därför delas upp i dessa led, medan affix som *-ig* och *im-* inte skrevs ut. Inte heller fogemorfem i ord som *barnavårdscentral* och *begreppsordbok* synliggjordes. Redaktörerna har också gjort olika bedömningar och inte skrivit ut alla existerande affix även där detta varit möjligt. Till exempel är *bekymmersam* uppdelat i *bekymmer* och *-sam*,



medan *misskötsam* är strikt binärt indelad i *miss-* och *skötsam*, trots att *-sam* är ett i ordboken tillgängligt affix. För att få innehållet i ordboken mer konsekvent kan man därför vid en revidering överväga att alltid skriva ut alla i ordboken existerande ordled (även om det innebär att fler än tre led behöver tillåtas) eller alltid redogöra för en binär eller möjligtvis tertiär ordbildningsprocess.

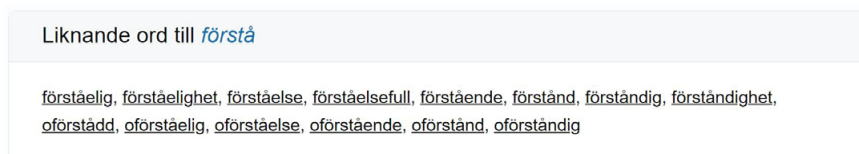
I vissa fall utgjordes ordleden av böjningsformer av ordbokens uppslagsord, exempelvis *bosatt*. Här vore det möjligt att dela upp lemmat i *bo* och *satt*, eftersom en av betydelseerna till det polysema *satt* hänvisar till bland annat verbet *sätta*. I projektet specificerades dock inte i modulen LEMMA *är sammansatt av* vilken underbetydelse av sammansättningsdelarna som används. Användaren som söker på *bokträd* ser till exempel att ordet är sammansatt av *bok* och *träd*, men kommer inte till den specifika underbetydelse av *bok* som avses utan måste själv lista ut vilken typ av *bok* det rör sig om. Här finns redan en diskrepans mellan BSO och *Bonniers synonymordbok*, eftersom dessa inte redogör för eller numrerar polysema ord på samma sätt. Det är gissningsvis av den anledningen som redaktören bakom artikeln *bosatt* i stället delat upp ordet i *bo* och *sätta*.

Modulens innehåll hamnar ibland i gränslandet mellan ordledsinformation och etymologisk information. Lemmat *bokstav* är etymologiskt korrekt indelat i *bok* och *stav*, vilket bekräftas i modulen *Historik för BOKSTAV*. I fallet *bokstav* kan på så sätt modulen BOKSTAV *är sammansatt av* anses vara överflödigt, eftersom samma information redovisas på ett utförligare sätt längre ner i artikeln. Mindre etymologiskt korrekt är uppdelningar av ord som *bortskämd* i *bort* + *skämd*. Artikeln *skämd* saknar nämligen en referens till *skämma bort* och användaren som klickar på *skämd* i modulen *bortskämd är sammansatt av* ser endast betydelsen 'oätlig, rutten'.

Vissa lånord utgör en utmaning i sammanhanget. En del kan överhuvudtaget inte delas upp, som *avhängig* som felaktigt delats upp i *av* och *hängig*. Å andra sidan kunde *baglady* delas upp i *bag* + *lady*, eftersom båda dessa redan fanns med som separata lånord, medan *backslash* inte indelades i två ordled. En sådan uppdelning vore dock möjlig då *slash* redan existerar som uppslagsord, och *back* finns i de engelska ordböcker som Synonymer.se tillhandahåller. I nuläget finns inga länknings mellan svenska och engelska på sajten, men möjligheten finns för såväl modulen LEMMA *är sammansatt av* som för *Historik för* LEMMA.

### 4.3 Modulen *Liknande ord till* LEMMA

Lemman som alla är avledningar av en gemensam grundform placerades i modulen *Liknande ord till* LEMMA. Figur 3 nedan visar de ord som angetts som avledningar till *förstå*, till exempel *förståelig* och *förståelighet*. Den som söker på *förståelig*, får upp samma modul som till *förstå* men med *förståelig* i modulnamnet och *förstå* inuti själva modulen.



FIGUR 3. Modulen *Liknande ord till* FÖRSTÅ.

Bortsett från *förståelsefull* är samtliga lemmor i figur 3 avledningar. Redaktören har här valt att även ta med avledningar prefixerade med *o-*, men utelämnat avledningar med *miss-*; dessa har i stället fått utgöra en egen avledningsgrupp, trots att den gruppen är betydligt mindre än de avledningar som prefixerats med *o-*. I avsnitt 4.1 ovan såg vi att avledningen *missförstå* i stället räknas upp som en sammansättning under *förstå*. Prefixet *miss-* har alltså behandlats som ett simplex av redaktören. En sådan inkonsekvens skulle kunna göra det svårt för användaren att se skillnaden mellan modulerna *Liknande ord till* FÖRSTÅ och FÖRSTÅ *i sammansättningar*.

Den redaktör som arbetar med modulen *Liknande ord till* LEMMA behöver även bestämma hur stor hänsyn som ska tas till etymologi. Exempelvis är *klarera* en avledning av det tyska/nederländska *klar* (SAOB), men de båda orden har ett betydelsemässigt hierarkiskt förhållande där *klarera* innebär att göra ett fartyg klart för in-/avsegling. Det är gissningsvis därför som *klar* och *klarera* inte har grupperats tillsammans.

## 5. Summering och framåtblick

De flesta jag frågat har i något sammanhang använt Synonymer.se, i synnerhet yngre personer. Ordboken är utan tvivel en av Sveriges mest använda, förmodligen den mest använda digitala ordboken (jfr Holmer &

Sköldberg 2016:218), men relativt lite uppmärksammas i vetenskapliga sammanhang. Synonymer.se har på relativt kort tid skapat en förhållandevis känd, lättillgänglig och metaspråkligt enkel ordbokssajt där innehåll ofta uppdateras och läggs till. Det har dock skett med vissa lexikografiska eftergifter. I detta bidrag har jag tagit upp några av dessa.

Avsaknaden av på förhand bestämda tydliga redaktionella riktlinjer har resulterat i att lemman grupperats och delats upp på olika sätt under arbetet med modulerna om sammansättningar och avledning. Det saknas exempelvis en systematik i modulen *LEMMA är sammansatt av*; vissa lemman är uppdelade även på affixnivå, medan andra enbart är uppdelade i självständiga ord. Modulens innehåll överlappar även ibland med de etymologiskt inriktade modulerna. I modulen *LEMMA i sammansättningar* redogörs mycket utförligt för de sammansättningar ordet ingår i, men man kan fråga sig hur relevant och överskådlig modulen är för användare utan specialkunskaper. Bristen på systematik i de nya modulerna upptäcks möjligen endast av mer avancerade ordboksanvändare, men skulle kunna göra att ordbokens innehåll ses som det Sköldberg & Mattsson (2016) kallar *fullexikografi*.

Synonymer.se tilldelar artiklarna ett ganska stort utrymme fördelat på flera olika moduler. Jämfört med senaste upplagan av *Svensk ordbok utgiven av Svenska Akademien* (SO, 2021), som har en post per artikel om sammansättningar och avledning, visar Synonymer.se liknande information i tre olika moduler. För att nå de nya modulerna, som placerats längre ner på sidan, tvingas användaren skrolla en del. Man kan därför fråga sig hur användaren upptäcker de nya modulerna, och om de totalt sett många modulerna per artikel skapar en alltför tät mikrostruktur och bidrar till information overload. Relevansen för användarna skulle kunna studeras i användarundersökningar i form av enkäter och loggfilsanalyser. Hur upptäcks och används egentligen de nya modulerna? Och hur kan innehållet i dem bli pedagogiskt tydligt för användaren? Modulen *Vad betyder LEMMA?* innehåller en informationssymbol som användaren kan klicka på. Den ruta som kommer upp ger information om vad innehållet är baserat på och hur användaren kan förstå strukturen i modulen. Liknande information skulle med fördel kunna läggas in i inte bara de nya modulerna, utan samtliga moduler på Synonymer.se, för att möta sajtens höga ambitioner om användarvänlighet.

## Litteratur

- Biesaga, Monika 2015. What can a social network profile be used for in monolingual lexicography? Examples, strategies, desiderata. I: Kosem, Iztok, Miloš Jakubiček, Jelena Kallas & Simon Krek (red.), *Electronic lexicography in the 21st century: linking lexical data in the digital age. Proceedings of the eLex 2015 conference, 11-13 August 2015, Herstmonceux Castle, United Kingdom*. Ljubljana: Trojina, Institute for Applied Slovene Studies, 105–122.
- BSO = Sjögren, Peter A. & Irene Györki 2011. *Bonniers svenska ordbok*. 10 uppl. Stockholm: Bonnier Fakta.
- Folkmun.se. <<http://folkmun.se>>. Hämtat februari 2023.
- Gouws, Rufus H. & Sven Tarp 2017. Information overload and data overload in lexicography. *International Journal of Lexicography* 30:4, 389–415.
- Herbert, Ingrid & Helena Englund Hjalmarsson 2017. *Skriva i sociala medier. Handbok för digitala redaktörer*. Stockholm: Producta.
- Holmer, Louise & Emma Sköldberg 2016. Synonymer.se i fokus. I: Gustafsson, Anna W., Lisa Holm, Katarina Lundin, Henrik Rahm & Mechtild Tronnier (red.), *Svenskans beskrivning 34*. Lund: Lund University Press, 215–228.
- Karlholm, Annika 2020. Synonymer.se – Sveriges mest användbara ordbok? *LexicoNordica* 27, 213–228.
- SAOB = *Ordbok över svenska språket, utgiven av Svenska Akademien*. 1898–. I: <[saob.se](http://saob.se)>. Hämtat februari 2023.
- SAOL 14 = *Svenska Akademiens ordlista över svenska språket*. (Upplaga 14, 2015). I: <[svenska.se](http://svenska.se)>. Hämtat februari 2023.
- Sköldberg, Emma & Christian Mattsson 2016. Ful- och finlexikografi? Om ordboksverksamhet i Sverige i dag och i morgon. I: Hannesdóttir, Anna (red.), *Framtidens lexikografi. Rapport från ett symposium i Göteborg 5 oktober 2012*. (Meijerbergs arkiv för svensk ordforskning 42.) Göteborg: Meijerbergs institut för svensk etymologisk forskning, 111–129.
- Sköldberg, Emma & Lena Wenner 2018. Amatörlexikografiska insatser på sajten *Folkmun.se*. I: Svavarsdóttir, Ásta, Halldóra Jónsdóttir, Helga Hilmisdóttir & Þórdís Úlfarsdóttir (red.), *Nordiske Studier i Leksikografi* 14. Reykjavik: Nordisk Forening for Leksikografi, 237–245.

- SO = *Svensk ordbok utgiven av Svenska Akademien*. 2021. 2 uppl. I: <svenska.se>. Hämtat februari 2023.
- Svensén, Bo 2004 [1987]. *Handbok i lexikografi. Ordböcker och ord-boksarbete i teori och praktik*. 2 uppl. Stockholm: Norstedts Akademi-ska Förlag.
- Svenska Akademiens ordböcker. <<http://svenska.se>>. Hämtat februari 2023.
- Synonymer.se. <<http://synonymer.se>>. Hämtat februari 2023.
- Walter, Göran 2000. *Bonniers synonymordbok*. 3 uppl. Stockholm: Bonnier.
- Weibull, Lennart & Ingela Wadbring 2020. *Det svenska medieland-skapet. Traditionella och sociala medier i samspel och konkurrens*. Stockholm: Liber.