

---

## Sterilisationslovgivningen i De Forenede Stater.

Af Fuldmægtig i Justitsministeriet JOHAN FISCHER.

I en Artikel i det amerikanske Værk: *Eugenics in Race and State* (Vol. II 1923), hvorefter et Særtryk er kommet mig i Hænde, har Harry H. Laughlin, Assistant director ved Eugenic Record office ved New York, fremsat en Række Oplysninger om Sterilisationslovgivningen i De Forenede Stater, som maaske kan paaregne nogen Interesse hos nærværende Tidsskrifts Læsere, bl. a. fordi de paa forskellig Maade supplerer det af Dommer Goll i sin Tid afholdte Foredrag, der findes trykt i Tidsskriftets 11te Aargang 1923 S. 1 flg.

Den nævnte Artikel omtaler kun saadanne Sterilisationer, der er udført i Henhold til de herom udfærdigede Love og ser bort fra de — særdeles talrige — Tilfælde, hvor saadant Indgreb er sket som et Led i en Lægebehandling, hjemlet ved Reglerne for Lægens Udøvelse af sit Kald.

I 15 af de nordamerikanske Fristater er der eller har der været — som ogsaa af Dommer Goll oplyst — saadanne Sterilisationslove i Kraft, Love, som enten alene forfølger racehygiejniske Formaal eller er givet som Led i Straffelovgivningen, eventuelt forfølger begge Formaal.

Lovene er af Domstolene i Staterne New Jersey, Nevada, Michigan og Indiana erklæret for stridende mod Forfatningen. For Indianas Vedkommende er dette saa meget interessantert som dette var den første Stat, der udfærdigede en saadan Lov. Dommens nærmere Indhold er desværre ikke meddelt. I Staten New York er Loven blevet ophævet i 1920 efter at være underkendt ved Domsafgørelse i 1918.

I Staten Iowa skal den sidste Lov endnu formelt bestaa, men praktisk være gaaet ganske af Brug.

Der har i Tidsrummet fra den første Sterilisations-Lovs Udfærdigelse (9. Marts 1907 i Indiana) indtil den 1. Januar 1920 i følgende Omfang være foretaget Sterilisationer i Henhold til de i Lovene givne Bestemmelser:

Mænd .....	1853
Kvinder .....	1380
	3233

Om Operationernes Art er følgende Tal oplyst:

Egentlig Kastration af Mænd .....	72
Ovariotomi .....	100
	172

Vasektomi .....	1781
Salpingektomi .....	1280
	3061
	3233

Kun i 130 Tilfælde skete Indgrebet som Reaktion mod Forbrydelser, mens 403 af Personerne var »feeble minded« og 2700 »insane«.

Antallet fordeler sig saaledes paa de enkelte Stater:

Californien .....	2558
Connecticut .....	27
Indiana (Jeffersonville Reformatory) .....	120
Iowa .....	49
Kansas .....	54
Michigan .....	1
Nebraska .....	155
Nevada .....	0
New Jersey .....	0
New York .....	42
North Dakota .....	23
Oregon .....	127
South Dakota .....	0
Washington .....	1
Wisconsin .....	76

3233

I hvilket Omfang Sterilisationerne har været tvungne er ikke oplyst udover at det siges, at man i de »fleste Tilfælde« har haft Samtykke eller dog moralsk Støtte fra Patientens Familie, og at der har været et stort Antal Tilfælde, hvor Indgrebet er sket ved Tvang mod vedkommendes Vilje. Til Beroligelse oplyses, at der ingensinde er rejst Krav paa Erstatning i Anledning af en stedfunden Sterilisation.

I Anledning af det store Antal Tilfælde i Californien kan det maaske have Interesse at oplyse, at den seneste der udfærdigede Lov (13. Juni 1913) udelukkende tjener racehygiejniske Formaal og kun bringes i Anvendelse paa Personer, der loslades fra Statshospitaler og andre Statsanstalter (derunder Fængsler) og som er behæftede med arvelige Sindssygdomme, syphilitiske Lidelser, Aandssvagthed o. l. Loven er ikke positivt stadfæstet af nogen Domstol (se Social Hygiene VI Nr. 4, S. 499 ff.).

Washington, hvor som af Dommer Goll fremhævet den eneste forfatningsmæssige Lov er udfærdiget om Sterilisation som egentlig Straf, der idømmes ved Domstolene, har fremdeles kun eet Tilfælde at opvise<sup>1)</sup>.

Med Hensyn til Domstolenes Stilling oplyser Director Laughlin endvidere, at disse forsaavidt de har underkendt Gyldigheden af saadanne Love, der indfører Sterilisation som Straf, har henvist enten til Forfatningens Forbud mod Anvendelse af grusomme og usædvanlige Straffemidler eller til dens Forbud mod uberettiget Dobbelt-Straf for en begaaet Forseelse, hvilket sidste gælder de Tilfælde, hvor Indgrebet paalagdes ved en Kendelse, der afsagdes af vedkommende Myndighed senere end selve Straffedommens Afgivelse.

Den af Staten Washington's Højesteret afsagte Dom, hvorved den der gældende Lov blev erklæret for at være forfatningsmæssig, udtalte p. d. a. S. positivt, at Straffen ikke kunde anses for grusom og usædvanlig, ligesom Indgrebet,

<sup>1)</sup> Og Loven er ophævet den 8. Marts 1921, se Straffelovskommisionens Betænkning, Motiverne p. 87.

der blev paabudt ved selve Straffedommen, maatte anses for en særlig egnet Gengældelse for visse Kønsforbrydelser.

I det hele anser Director Laughlin det ikke for sandsynligt, at Love om Sterilisation som Straffemiddel har nogen Fremtid i De Forenede Stater, hvor man vil foretrække at holde sig til de almindelige Straffemidler.

Ogsaa Love om Sterilisation i racehygiejnisk Øjemed har været forskellig bedømt af de amerikanske Domstole, navnlig har den Omstændighed, at Loven kun er gjort anvendelig paa Personer anbragt i Statsanstalter eller Stats-hospitaler, men ikke paa Personer, der havde de samme uheldige Anlæg eller Egenskaber, men levede paa fri Fod, i nogle Tilfælde faaet en Domstol til at anse Loven for at gøre ubillig Forskel paa Borgerne og derfor at være stridende mod Forfatningens Forbud mod Klasse Lovgivning. I andre Tilfælde har Domstolene ikke taget Anstod af denne Omstændighed; og efter Director Laughlins Anskuelse vil man efterhaanden kunne naa til en saadan Standard-Udformning af Lovene, at Arbejdet paa at indføre lovmæssig Sterilisation i racehygiejnisk Øjemed vil vinde Fremgang uden Modstand fra Domstolenes Side.

Det vil af foranstaaende ses, at der ikke fra de Forenede Staters Lovgivning vil kunne hentes nogen Opmuntring til at forsøge en Lovgivning om Sterilisation under den ene eller den anden Form som Straf. Om Lovbestemmelser i racehygiejnisk Øjemed har nogen Fremtid, bliver saa et andet Spørgsmaal, men det er vel tvivlsomt, hvorvidt den af Director Laughlin anførte Betragtning, at Staten har en »utvivlsom Ret« til at forhindre Personer af uheldig Stamme i at sætte arveligtbelastede Børn i Verden, endnu har vundet saa megen Tilslutning herhjemme, at man i dette Øjemed vil skride til en Sterilisations-Lovgivning.