

Den danske Straffelovs-Reform.

Arbejdet for at skaffe en tidssvarende Afløser for den danske Straffelov af 10. Februar 1866 har nu gennemløbet sit 3. Stadium. Som tidligere nærmere omtalt¹⁾, forelå i 1912 det af den første Kommission, som blev nedsat i 1905 under Forsæde af *Goos*, udarbejdede Straffelovsudkast, og i 1917 fremkom fra Professor *Torp*, hvem Justitsministeriet i 1914 havde anmodet om at afgive en Betænkning over Forslaget og fremsætte Ændringsforslag til dette, to nye Lovudkast, henholdsvis om almindelige borgerlige Forbrydelser og om Forseelser i borgerlige Forhold, i hvis Motiver Forf. optog Kommissionens Forslag til kritisk Bedømmelse. Disse Forarbejder har i vidt Omfang været Genstand for Belysning og Kritik her i Tidsskriftet ved Afhandlinger fra en Række Forfatteres Haand over forskellige Afsnit i dem²⁾. Endelig foreligger nu — i afvigte Forsommer — Arbejdsresultatet fra den anden Straffelovskommission, som blev nedsat i November 1917 med *Oskar Johansen* som Formand, i Skikkelse af Udkast til almindelig borgerlig Straffelov og til Lov om Forseelser i borgerlige Forhold med Udkast til herhen hørende Ikrafttrædelseslove og til Lov om Ændringer i Retsplejelovgivningen, fremkaldt ved Udkastenes Bestemmelser. Som Bilag medfølger en af Fængselsdirektør *Fussing* efter Kommissionens Anmodning afgivet Betænkning om Fri-

¹⁾ Se 5. Aargang (1917) p. 330—332.

²⁾ Se i saa Henseende Sammenstillingen i 9. Aargang (1921) p. 75 ff. samt endvidere Afhandlingerne i samme Aargang p. 97, 106 og 201.

hedsstraffe og de i Stedet for Straf trædende Sikkerhedsforanstaltninger, der indeholder en Frihedsberøvelse.

Kommissionen har, som det i Indledningen til dens Betænkning udtales, benyttet Torps Udkast som Grundlag for Drøftelsen, men har dog i væsentlig Grad taget sit reelle Udgangspunkt i den gældende Straffelovgivning og den af denne baarne Retspraksis for ud derfra selvstændig at overveje, paa hvilke Punkter og i hvilken Retning Ændringer tiltrængtes, idet man som Retningslinjer herfor har lagt Vægt paa, dels at Straffeloven saavidt muligt bør være Udtryk for den almindelige Retsfølelse i Folket, dels at ufornodent stærke Brud paa Kontinuiteten bør undgaas.

Foruden de fremmede Straffelove og Udkast til Straffelove, som ogsaa de tidligere Forarbejder har benyttet, har Kommissionen yderligere haft som Grundlag for sit Arbejde det schweiziske Udkast af 1918, det tyske af 1919 og det italienske Forarbejde af 1921 samt svensk Lov af 24. Marts 1916 angående verkställighet av straffarbete och fängelsesstraff og Prof. *Thyréns* forberedende Udkast til svensk Straffelov (Almänna delen og Speciella delen I og II); dette sidste Arbejde har for Kommissionen frembudt særlig Interesse under Hensyn til Ønskeligheden af, saa vidt muligt, at stræbe hen imod nordisk Fællesskab eller dog Ensartethed paa den almindelige borgerlige Straffelovgivnings Omraade.

Kommissionens Udkast er ledsaget af fyldige Motiver, som gør Rede for Forslagenes Indhold og begrunder de foreslaaede Afgivelser fra den gældende Straffelovgivning. Paa en Række Punkter er det ikke lykkedes Kommissionens Medlemmer at samle sig om en fælles Indstilling, saaledes at der foreligger særskilte Indstillinger fra Flertal og Mindretal eller flere Mindretal. Dette gælder saaledes om selve det Hovedspørgsmaal, om der bør opstilles en legal Sondring mellem Forbrydelser og Forseelser. Flertallet har i saa Henseende fulgt Torps Udkast og ligesom dette sondret Lovreglerne om disse to Kategorier af strafbare Handlinger ud i to

særskilte Love; i § 1 i Udkastet til almindelig borgerlig Straffelov hedder det i saa Henseende:

»Handlinger, straffbare efter denne Lov, er Forbrydelser.

Handlinger, straffbare efter Lov om Forseelser i borgerlige Forhold, er Forseelser«

— altsaa saaledes, at Begrebet Forbrydelse ikke er betinget af, at Straffen for det paagældende Forhold kan overskride den for Forseelser i Almindelighed fastsatte Grænse (for første Gang begaaet Lovovertrædelse Bøde eller Hæfte i 3 Maaneder), og omvendt, at enhver Handling, der omfattes af Udkast Nr. 2, er en Forseelse, selv om Straffen kan overstige den nævnte Grænse; kun for Handlinger, der er straffbare efter andre Love end disse to Hovedlove, bliver Straffens Størrelse det afgørende Kriterium. Om den nærmere Begrundelse af Ønskerne indenfor Kommissionen for og imod Opretholdelsen af den nævnte Sondring maa iøvrigt henvises til Motiverne.

Udkastet til almindelig borgerlig Straffelov rummer 29 Kapitler, 275 Paragraffer, Udkastet til Lov om Forseelser i borgerlige Forhold 2 Kapitler med ialt 46 Paragraffer.

Kommissionens Arbejde har allerede været anmeldt i en samlet Oversigt i Ugeskrift for Retsvæsen p. 193—224 af cand. juris *J. Hartvig Jacobsen*, og det vil blive drøftet i Dansk Kriminalistforenings forestaaende Møder. Tidsskriftet vil søge det behandlet paa samme Maade, som de tidligere Udkast er blevet det her, ved Arbejder fra forskellige Forfattere om Udkastenes enkelte Afsnit. Allerede dette Hefte bringer de første Bidrag i saa Henseende, Artikler af Landsdommer Dr. juris *Troels G. Jørgensen* og af Statsadvokat *Lett*, og til de følgende Hefter foreligger der Tilsagn fra andre Forfattere. Redaktionen har saaledes grundet Haab om, at der i Tidsskriftet vil fremkomme en omfattende, vurderende Gennemgang af dette Arbejde til Vejledning ved den Behandling af Emnerne, som Lovgivningsmagten nu vil tage fat paa. Da Redaktionen i 1917 bød den da nedsatte Kommission Velkommen, udtalte man Haabet om, at der af dens For

handlinger maatte fremgaa Lovforslag, der kunde forelægges Rigsdagen og opnaa Lovskraft samtidig med eller snart efter, at vort Land d. 1. Oktober 1919 overgik til en moderne Strafferetspleje. Saa hurtig er det jo ikke gaaet; men vi tør vedblivende haabe, at denne nye Retspleje ikke maa have opnaaet for høj en Alder, før den kommer til at arbejde med en ny Straffelov.

O. Haack.