

## Mindre Meddelelser.

**Den danske Straffelovsreform.** Efter at den i 1905 nedsatte Straffelovskommission i September 1912 havde afgivet sin Betænkning, har denne været Genstand for Behandling i en Række Møder i Dansk Kriminalistforening, ligesom ogsaa Foreningen af Underretsdommere indenfor sin snævrere Kreds har gennemgaaet en Række af Udkastets Kapitler. Uden at denne Gennemgang af Udkastet endnu er tilendebragt, er Arbejdet for Straffelovsreformen imidlertid traadt ind i en ny Fase, idet Justitsministeriet i Oktober 1914 har overdraget Professor i Strafferetsvidenskab ved Københavns Universitet, Dr. juris *Carl Torp* — der ikke var Medlem af Straffelovskommissionen — at afgive en Betænkning over Kommissionens Forslag og nærmere fremsætte de Forslag til Ændringer, som han maatte finde ønskelige. For at blive i Stand til fuldt at hellige sig dette Arbejde er Professor *Torp* af Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet midlertidig blevet fritaget for at holde Forelæsninger ved Universitetet, og det er blevet overdraget Kontorchef i nævnte Ministerium *Franz Dahl* at holde saadanne som konstitueret Professor i hans Sted.

Det Skridt, som Justitsministeriet saaledes har taget, vil forhaabentlig vise sig fremmende for Tilvejebringelsen af en tilfredsstillende ny Straffelov. Ingen har vel — navnlig ogsaa efter Erfaringerne fra andre Lande — ventet, at Straffelovskommissionens Udkast skulde blive forelagt Rigsdagen i dets nuværende Skikkelse. Dets velgennemtænkte og i mange Henseender konsekvent udforte Forslag, der dog desværre kun ledsagedes af ret magre Motiver, trænger — dette være sagt uden al Forklejnelse — til en ny Gennemarbejden ud fra Anskuelser, der ikke eller kun i ringere Grad var repræsenterede blandt Kommissionens Medlemmer, og det kan vistnok ogsaa være praktisk paa et vist Stadium at lægge denne

Gennemgang i Haanden paa en enkelt kvalificeret Mand (mulig med Bistand af en Sekretær), selv om hans Anskuelser nepot divergerer stærkt fra Kommissionens, saaledes som Torp selv ved flere Lejligheder har fremhævet. Hvorvidt Professor Torps Arbejde vil resultere i en omfattende Række Ændringsforslag eller han tilsidst mulig maatte foretrække at forme et nyt selvstændigt Forslag, faar vel endnu staa hen. Selv om Justitsministeriet nærmest synes at have tænkt paa egenlige Ændringsforslag, tør vel en noget friere Udformning af Forslaget næppe anses udelukket. Og hvad man mulig tillige kan forvente og i hvert Fald maatte ønske, er ikke blot en fyldigere Motivering af den enkelte Regel, men ogsaa en Orientering i det hele overfor de store Spørgsmaal indenfor Strafferetten, som i de sidste Tiaar har beskæftiget baade Videnskabsmænd, Lovgivere og Praktikere, og hvis sociale Betydning nu vurderes mere end nogensinde.

Paa den anden Side kan man sikkert ikke regne med det Arbejde, hvormed Professor Torp nu er gaaet i Gang, som det sidste Skridt paa Straffelovforslagets Vej frem til de lovgivende Myndigheder, — en Opfattelse, som sikkert heller ikke Torp deler. Ikke usandsynligt vil det vel vise sig praktisk at lade en ny formidlende Gennemgang finde Sted indenfor en snævrere Gruppe af Fagmænd. Noget saadant stemmer vistnok ogsaa med Tanken i Justitsministeriet, der — sikkert i god Forstaaelse med Torp — har erklæret, naar hans Forslag foreligger, at ville tage under Overvejelse, om der bør søges yderligere Assistance til Udarbejdelse af det endelige Lovforslag ved Nedsættelse af et Udvalg eller en mindre Kommission.

Alle kriminalistisk interesserede, og ikke mindst dette Tidsskrift, vil aarvaagent følge Straffelovforslaget paa dets videre Bane.

E. O.

### Bøger indsendte til Redaktionen.

Tidsskrift for Retsvidenskab. 26. og 27. Aargang. 1913 og 1914.

Statens uppfostringsanstalt å Bona 1913. Redogörelse för 9-de verksamhetsåret.

Blätter für Gefängniskunde. 48. Bd. Heidelberg 1914.