

Astrid Ølgaard Schriver, Informationsspecialist, AU Library, Det Kgl. Bibliotek, Denmark, ascs@kb.dk

Anna Slyngborg, Informationsspecialist, AU Library, Det Kgl. Bibliotek, Denmark, ansl@kb.dk

Fra kildekritik til kritisk kildebevidsthed

Et practice paper om gentænkning af undervisning i kildekritik ved AU Library

Abstract

This article presents the work of a group of information specialists at AU Library and the teaching materials for source evaluation instructions they have developed based on a new concept. Librarians play a crucial role in enhancing students' critical awareness and ability to evaluate information sources in a dynamic, information-rich environment characterized by an ever-increasing volume of information, including misinformation, fake news, and AI-generated content. Drawing on research on current issues related to how librarians teach and how students perceive source evaluation, the group focused on teaching inspired by a new concept, critical source consciousness, rather than relying on the more traditional checklist approach to source evaluation. Critical source consciousness is an approach to source evaluation that supports university students in their independent critical reflections on various information sources. This includes considering the context in which they intend to use the source, the context of their information search process, and the context in which the source was produced. The teaching materials are based on four different reflection perspectives: Origin, Publisher, Content, and Context, and are available in Danish through an open e-learning platform.

Keywords: information literacy, source consciousness, source evaluation, source criticism, critical information literacy, library instructions

Indledning

Universitetsbiblioteker har en vigtig opgave i at styrke studerendes kritiske sans og evne til at kunne vurdere informationers kvalitet i et informationsmiljø præget af fake-news, misinformationskampagner, falske tidsskrifter, og stigende brug af kunstig intelligens i fremstillingen af information (Steen-Hansen & Hofmeister, 2024). I rapporten *Informationskompetence på tværs af uddannelsestrin – et litteraturreview* peger Tænketaanken Fremtidens Biblioteker (2023) på, at de studerendes informationskompetencer generelt set ikke er gode nok, heller ikke når det kommer til kildekritik.

Fælles for alle tre uddannelsesstrin er, at de unge ikke forholder sig kritiske nok til den information, de søger frem, i særdeleshed i forhold til internetkilder. Eleverne og de studerende er ikke gode nok til at sikre kvalitet og validitet, og udvælgelsen af kilder sker i høj grad på baggrund af instinkter og tilfældigheder.

(Tænketanken Fremtidens Biblioteker, 2023, s. 8)

I denne kontekst er det nærliggende at konstatere et behov for at gentænke og udvide den måde, vi som universitetsbiblioteker underviser i kildekritik. Samme tendens finder blandt andre Hilde Moore i artiklen "Mind the Gap!" Her peger hun på modsætningsforholdet mellem, at verden i dag er præget af informationsoverload og fake-news, og at studerende peger på kildekritik som den mindst brugbare del af bibliotekers undervisning (Moore, 2022).

Med afsæt i denne problematik har en arbejdsgruppe ved AU Library udarbejdet et nyt undervisningsmateriale til universitetsbibliotekets undervisning i kildekritik. Undervisningsmaterialet i *Kritisk kildebevidsthed* kombinerer objektiv vurdering af kilder med overvejelser om den studerendes eget informationsbehov og kontekst, hvilket bidrager til en reflekteret og meningsfuld tilgang til emnet. Undervisningsmaterialet henvender sig til bachelor og kandidatstuderende¹ og materialets læringsmål har en indbyrdes sammenhæng og progression samt en række øvelser. Undervisningsmaterialet suppleres af en underviservejledning, så undervisningen kan implementeres af og formidles til kollegaer i og uden for egen institution. Materialet, der ligger frit tilgængeligt på en åben e-læringsplatform, præsenteres i følgende practice paper i forhåbning om, at det kan inspirere andre nordiske universitetsbiblioteker.

Aarhus Universitet og AU Library

AU Library er universitetsbibliotek for Aarhus Universitet og understøtter studerende og forskere ved universitetets fem fakulteter: Arts, Natural Sciences, Technical Sciences, Health, samt Business and Social Sciences. AU Library's biblioteksservice er centreret omkring kerneydelserne informationsforsyning, brugerbetjening, forskerservice og uddannelse. Organisatorisk er AU Library opdelt i afdelinger tilknyttet hvert fakultet, men bibliotekets medarbejdere samarbejder om kerneydelserne i faglige teams, der går på tværs af afdelinger og fakulteter. Undervisningsmaterialet i kildekritik er udarbejdet i regi af teamet specialiseret inden for kerneydelserne uddannelse, der arbejder med at udvikle og strømline den undervisning, biblioteket tilbyder universitetets medarbejdere og studerende.

AU Library's undervisere arbejder løbende på at give den bedste og mest relevante undervisning, der er integreret i den faglige undervisning på det rette tidspunkt og tilpasset de studerendes niveau. Aarhus Universitets forskellige fakulteter og uddannelser stiller forskellige krav til de studerende og afsætter varierende tid og ressourcer til bibliotekets undervisning, ligesom de studerendes behov og forudsætninger varierer. AU Library har derfor ikke en fast skabelon eller standard for, hvordan der undervises i informationskompetence på de forskellige uddannelser. For at sikre, at vi kan arbejde målrettet og velfunderet med undervisningen, har biblioteket derimod en række læringsmål, der varierer fra fakultet til fakultet, men følger samme grundstruktur og læner sig op ad universitetsuddannelsernes læringsmål.

For at sikre undervisningsmaterialets brede faglige relevans blev arbejdsgruppen sammensat af bibliotekarere og informationsspecialister, der dækker institutter fra universitetets fem fakulteter. I

¹ En universitetsuddannelse i Danmark består af en bacheloruddannelse, der typisk varer 3 år og afsluttes med en bachelorgrad, samt en kandidatuddannelse, der varer 2 år og afsluttes med en kandidatgrad.

forlængelse heraf har projektets målsætning været at udvikle læringsselementer til undervisning i kritisk kildebevidsthed, der kan integreres i den eksisterende undervisning, være brugbar på tværs af fakulteter og uddannelsesniveauer, og videreformidles til kollegaer i og uden for vores egen institution.

Fra kildekritik til kritisk kildebevidsthed

Inden for undervisning i kildekritik findes en lang række evalueringsmodeller og tjeklister, der er designet til at hjælpe studerende til at undersøge informationskilders objektive autoritet og troværdighed. Ofte med afsæt i en række kriterier, der generelt omhandler informationskildens relevans, autoritet, troværdighed, aktualitet og formål. Eksempler herpå er den såkaldte CRAAP-test, der opstiller evalueringskriterierne: Currency, Relevance, Authority, Accuracy & Purpose (Blakeslee, 2004) og tilgangen kendt som the Five W's, med kriterierne Who, What, When, Where, Why (Johannessen, 2017). Sådanne evalueringsmodeller er udviklet til at understøtte studerendes kildekritiske undersøgelser af informationsmaterialer, idet de giver en række faste holdepunkter. Nyere forskning inden for informationskompetence har imidlertid peget på en række uhensigtsmæssigheder ved tjeklistetilgangen. I mange tilfælde kræver det domænespecifik viden, som de studerende ikke kan forventes at have; eksempelvis når man i CRAAP-testen skal vurdere en kildes Accuracy (Russo m.fl., 2019). Tjeklisterne opfordrer typisk heller ikke de studerende til at medtænke deres egne subjektive informationsbehov, idet tjeklisterne netop er fokuserede på at give en objektiv vurdering af informationskilderne (Moore, 2022). Hvis tjeklisterne ses som værende ufravigelige er der derfor også en risiko for, at tjeklistetilgangen kan resultere i falske negative, hvis en kilde vurderes som dårlig ud fra kriterierne, selvom den er brugbar i den studerendes specifikke kontekst (Hjørland, 2012).

Den kritik, der er blevet rettet mod de generiske evalueringsmodeller, skal ses i relation til, at undervisning i informationskompetence de seneste 10 år har bevæget sig væk fra en rent færdighedsbaseret undervisningstilgang til en mere reflektiv og handleorienteret tilgang (Folk m.fl., 2024). Det indebærer blandt andet, at undervisning i videst muligt omfang skal være pensumrelateret, praksisorienteret og integreret i den faglige undervisning på uddannelsesinstitutionerne (Slyngborg, 2022). Med andre ord har de generiske tjeklister ikke fulgt med tidens undervisningstendenser, idet de ikke fremmer en egentlig kritisk tænkning og refleksion hos de studerende.

Tendensen ses også hos Moore, der foreslår at lade bibliotekers traditionelle tilgang til kildeevaluering suppleres med en ny og mere reflektiv tilgang, som Moore kalder *source consciousness*, altså kildebevidsthed (Moore, 2022). Det centrale for Moore er, at de studerende skal reflektere over deres egen motivation for og intention med at bruge en kilde. Herunder overveje, om de behøver at citere en kilde i deres endelige tekst eller blot har brugt den som led i en indledende og afklarende proces, og om de valgte informationskilder bidrager til en akademisk debat og dermed muliggør en interessant diskussion (Moore, 2022). Russo m.fl. (2019) peger ligeledes på, at de studerendes egne informationsbehov bør stå helt centralt i evalueringen af en informationskilde. Således fastslår de, at et indledende spørgsmål, der går forud for den øvrige evaluering af informationskilder, bør være "hvorfor leder jeg efter information?". Med andre ord at de studerendes informationsbehov udgør en kontekst, der har betydning for, hvilke informationskilder, der kan være passende. I den forstand er det den studerende, der kommer til at stå i centrum for kildeevalueringen. Netop denne bevidsthed om, at en informationskildes værdi ikke udelukkende afhænger af dens objektivitet, pålidelighed og troværdighed, men også af hvordan kilden anvendes, har stået i centrum for vores arbejde.

Undervisningsmaterialet i kritisk kildebevidsthed kombinerer de to kildekritiske tilganges overordnede fokus på henholdsvis kildens (objektive) troværdighed og kildens (subjektive) relevans for den studerende. Undervisningsmaterialet fastholder de traditionelle evalueringsmodellers orientering mod objektive forhold ved kilden, men udvider med det nyere fokus på informationsbrugeren selv og den studerendes specifikke informationsbehov. Undervisningsmaterialets pointe er, at en kilde som udgangspunkt ikke kan godtages eller kasseres med afsæt i de objektive forhold alene. Undervisningsmaterialet bidrager til en reflektiv og kontekstafhængig kildeforståelse blandt de studerende ved i første omgang at lade de studerende analysere selve informationskilden, dens ophav, tilblivelseskontekst og eventuelle bias, og med afsæt heri overveje, hvad det betyder for den studerendes egen brug af kilden.

Undervisningsmaterialet i kritisk kildebevidsthed

Undervisningsmaterialet i kritisk kildebevidsthed består helt overordnet af to læringsmoduler samt en undervisningsvejledning, hvor materiale, koncept og øvelser er beskrevet, så undervisningen nemt kan implementeres af andre. Materialet er udarbejdet på dansk og tilgængeligt via en CC-BY-NC-licens på den åbne fællesnordiske e-læringsplatform LearningLib.²

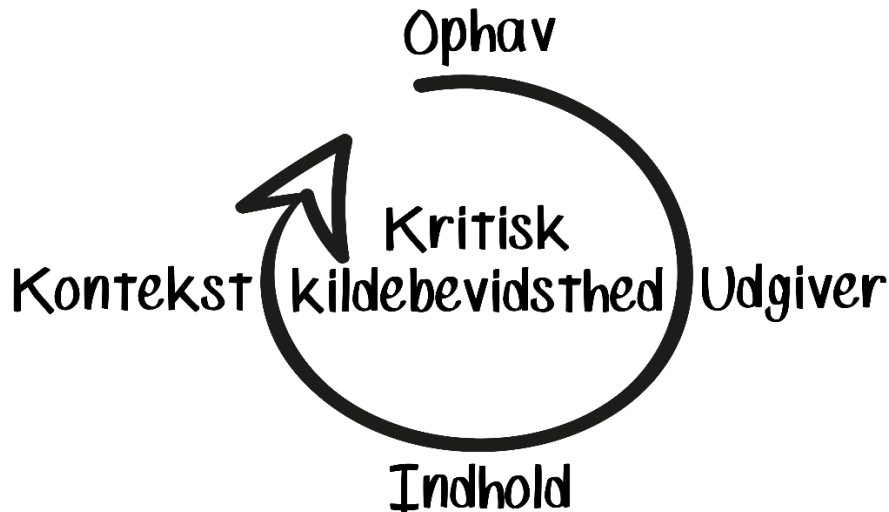
Undervisningsmaterialets omdrejningspunkt er de fire overordnede refleksionspunkter: Ophav: Hvem har skrevet teksten? Ud giver: Hvor kommer teksten fra? Indhold: Hvad står der i teksten? og Kontekst: Hvad skal du bruge teksten til? Netop disse refleksionspunkter er udvalgt på baggrund af gruppens indledende arbejde med at udvikle læringsmål for undervisningen. Læringsmålene er med udgangspunkt i de allerede etablerede tjeklister, Moors MIND-model samt en analyse af den eksisterende undervisning i kildekritik ved AU Library inddelt i de temaer, der er repræsenteret i refleksionspunkterne.

De to læringsmoduler henvender sig til studerende på henholdsvis bachelor- og kandidatuddannelser.³ Læringsmodulerne følger den samme struktur og de samme refleksionspunkter for at opbygge en genkendelig refleksionsramme og metode til at vurdere kilder ud fra et helhedsorienteret perspektiv.

Hvert læringsmodul består af en PowerPoint-præsentation, der er opdelt i tre typer slides: refleksionspunkter, begrebs-forklaringer og øvelser. Hvert refleksionspunkt har et slide, der skal inspirere til at undersøge en kildes troværdighed, autoritet og anvendelighed. Begrebs-forklaringerne uddyber og forklarer specifikke begreber og koncepter nævnt under refleksionspunkterne, herunder bibliometri og peer review. Disse slides kan medtages i undervisningen efter behov. Øvelserne, der ligger til sidst i modulerne, skal give de studerende erfaring med at omsætte refleksionspunkterne til praksis, og er designet så de kan tilpasses forskellige fagområder for at fremme læring og motivation. PowerPoint-præsentationerne er bygget simpelt op for at sikre størst mulig fleksibilitet til at bruge hele materialet, plukke ud, eller skjule slides efter behov.

² <https://learninglib.org/2024/01/10/kritisk-kildebevidsthed/>

³ Opdelingen i et bachelor- og et kandidatniveau har afsæt i AU Library's målsætning om at levere indlejret undervisning flere gange i løbet af de studerendes studietid for at opnå en bedre progression og rettidig undervisning. Undervisningsmaterialet er fleksibelt nok til at kunne bøjes i henhold til forskellige forudsætninger og rammer, ligesom materialets to niveauer kan integreres til et samlet undervisningselement, i tilfælde hvor det er det mest hensigtsmæssige.



Figur 1. Illustration af de fire refleksionspunkter fra undervisningsmaterialet i kritisk kildebevidsthed.

De fire refleksionspunkter udgør altså omdrejningspunktet i undervisningsmaterialets formulering af kritisk kildebevidsthed. De første tre refleksionspunkter (ophav, udgiver og indhold) ligger i forlængelse af traditionelle kildekritiske evalueringsmodeller, mens det fjerde refleksionspunkt (kontekst) sætter den studerendes eget informationsbehov i centrum for undersøgelsen af kilden. Ved at lade den studerende nærme sig kilden gennem undersøgelsen af dens ophav, udgiver og indhold og herigennem få en dybere forståelse for kildens tilblivelseskontekst og eventuelle bias, får den studerende bedre forudsætninger for at overveje, hvad det betyder for den studerendes egen brug af kilden. I den forstand understøtter undersøgelsen af de første tre refleksionspunkter den studerendes overvejelser omkring det fjerde refleksionspunkt – kan *jeg* bruge kilden og *hvad* kan jeg bruge den til? I forlængelse heraf har det været vigtigt, at refleksionspunkterne ophav, udgiver og indhold ikke fremstilles som kriterier, der enten blåstempler eller udelukker en kilde, men netop som refleksionspunkter, der skal hjælpe de studerende til at tænke rundt om kilden.

I undervisningsmaterialet er der i forlængelse af hvert refleksionspunkt opstillet en række underspørgsmål, der skal omsætte læringsmålene til praksis. For eksempel er det under refleksionspunktet Ophav et læringsmål på bachelorniveau, at den studerende skal kunne reflektere over ophavets baggrund, institutionelle tilknytning og andre publikationer. Derfor er der opstillet underspørgsmål, der understøtter dette. På kandidatniveau er det et læringsmål, at den studerende skal kunne undersøge ophav nærmere via for eksempel citationsanalyser og reflektere over ophavets motivation for at skrive teksten, og derfor vil underspørgsmålene understøtte dette. Underspørgsmålene fungerer som mulige åbninger for overvejelser og diskussioner, og er ikke opstillet som en tjekliste, der kan krydses af og tælles sammen.

Som Moore understreger, kan forskellige typer kilder bruges til forskellige formål, herunder inspiration, teori, argument, modargument og empiri. Men hvis de studerende udelukkende forholder sig til objektive forhold ved kilden selv, risikerer denne pointe at gå tabt og potentielt set anvendelige kilder udelukkes som konsekvens heraf. Derfor stiller det fjerde refleksionspunkt skarpt på kildens kontekst ud fra forskellige vinkler. Kontekstpunktet skal hjælpe den studerende i gang med at reflektere over den kontekst, som kilden er opstået i, den kontekst de har fundet kilden i og ikke mindst den kontekst, hvori kilden benyttes. De studerende opfordres også til at reflektere over egen

motivation for valg og fravalg af forskellige kilder og i forlængelse heraf til at overveje deres egen position i søgeprocessen, herunder risiko for bias i udvælgelsen af søgeord og bevidst stillingtagen til inklusion- og eksklusionskriterier. Også i forhold til indhold genereret af kunstig intelligens, skal de studerende være i stand til at kunne reflektere over den kontekst, materialet er blevet til i, for eksempel datagrundlaget, som har genereret indholdet.

De studerendes arbejde med refleksionspunkterne understøttes som nævnt af øvelser, der sætter overvejelser om ophav, udgiver, indhold og kontekst i relation til konkrete situationer og kildetyper. Øvelserne er tilrettelagt, så de studerende indledningsvist arbejder selvstændigt i mindre grupper, efterfulgt af fælles, underviserfacileret opsamling og diskussion. For at sikre, at materialet kan implementeres på tværs af uddannelser, tager øvelserne afsæt i emner med bred faglig relevans. For eksempel vil et emne om sociale medier og unges mentale sundhed være relaterbart for mange humanistiske og samfunds-faglige samt visse sundhedsfaglige uddannelser. I de tilfælde, hvor et emne ikke er fagligt relevant, kan øvelserne tilpasses, så grundstrukturen fastholdes, mens emne og kildemateriale udskiftes. I undervisningsvejledningen indgår der drejebøger for alle øvelser, hvor øvelsernes formål, arbejdsform og tidsramme er beskrevet, ligesom underviseren her finder inspiration til de opsamlende diskussioner.

Øvelserne understøtter undervisningsmaterialets overordnede argument om, at de studerendes kildekritik både skal forholde sig til informationskilders (objektive) troværdighed og kildernes (subjektive) relevans, samt give de studerende konkrete erfaringer med at kombinere de to tilgange til et materiale. Et eksempel herpå er øvelsen Kritisk vurdering af ophav og kilde. Det overordnede formål med øvelsen er at lade de studerende forholde sig kritisk til informationskilder ud fra ophav og kildetype, og reflektere over, hvilken betydning disse forhold har for brug af kilden. Øvelsen består af tre mindre opgaver. I første opgave bliver de studerende præsenteret for følgende scenarie: De skal i gang med en opgave om mistrivsel på sociale medier blandt unge i alderen 12-18 år og har fundet en akademisk artikel (referencen udleveres i øvelsen). De studerende skal undersøge artiklens ophav for at lave en indledende vurdering af, om artiklen er værd at læse, eller om de kan afskrive den på forhånd. Undersøgelsen heraf understøttes af en række underspørgsmål. Opgaven giver de studerende erfaring med at undersøge en kildes ophav, men kan også igangsætte en samtale om, hvilke forhold, der har indflydelse på antal citationer, og hvilke fordele og ulemper brugen af bibliometriske indikatorer til vurderingen af informationskilder kan have. I den anden opgave får de studerende udleveret en kronik og bliver bedt om at forholde sig til, om den er relevant for deres opgave. De opfordres blandt andet til at reflektere over: 1) om forskeres motivation for at skrive nyhedsartikler og debatindlæg adskiller sig fra deres motivation for at skrive akademiske artikler. Og 2) om udgivelsestype har indflydelse på, hvordan de skal forholde sig til artiklerne og om/hvordan de kan inddrage dem i deres opgave. Denne opgave kan starte en samtale om, hvordan forskellige materialetyper kan anvendes til forskellige formål. For eksempel at forskere, der udtaler sig i medierne, ofte udtaler sig som offentlige eksperter, der analyserer og vurderer aktuelle hændelser, undersøgelser og politiske spørgsmål og i mindre grad udtaler sig om egen forskning (Johansen & Johansen, 2022). Dermed kan forskeres udtalelser i nyhedsartikler pege på nye spørgsmål eller problemstillinger og dermed inspirere de studerendes egne undersøgelser. Underviseren kan inkludere begrebs-forklaringer i den efterfølgende diskussion, hvis det vurderes, at de studerende har brug for yderligere støtte til at besvare opgaven. For eksempel begrebsforklaringen fra undervisnings-materiales første modul, der beskriver forskellen mellem nyhedsartikler og videnskabelige artikler.

Erfaringer

Arbejdsgruppens sammensætning af informationsspecialister fra universitetets fem fakulteter har som nævnt beriget projektet med forskellige perspektiver på specifikke behov og forudsætninger blandt de studerende. At undervisningsmaterialet er blevet kvalificeret til at være relevant for flere

faggrupper og ikke ud fra blot et enkelt perspektiv har sikret, at materialet er blevet mere fleksibelt og alsidigt, og dermed nemmere kan tilpasses forskellige betingelser. Dog har den brede faglige repræsentation medvirket, at arbejdsgruppen ikke har haft regelmæssig kontakt, da vi er spredt udover forskellige lokaliteter. Dette, kombineret med at projektet har kørt sideløbende med den daglige drift og andre opgaver, har medført en lang projektperiode med start i august 2023 og afsluttet i oktober 2024. Projektet ville derfor have haft gavn af en mere struktureret projektplan og bedre tidsallokering. Fraværet heraf har blandt andet resulteret i, at der ikke har været indlagt testfaser og at undervisningsmaterialet ikke er blevet testet i sin helhed. Der vil derfor være behov for løbende justeringer baseret på den feedback, gruppen modtager fra kolleger, der anvender materialet. Arbejdsgruppens egne erfaringer med undervisningsmaterialet indikerer, at der kan være behov for at justere materialets omfang, især givet den ofte begrænsede tid, der afsættes til den indlejrede biblioteksundervisning. I det videre arbejde med materialet kan der potentielt udvikles et længere læringsmodul, som de studerende kan gennemføre selvstændigt.

Konklusion

Denne artikel giver et indblik i, hvordan en arbejdsgruppe ved AU Library har omsat teoretiske diskussioner om kildekritik til praktisk undervisning. Formålet med arbejdsgruppen var at udvikle undervisningsmateriale, der fremmer en mere reflekterende og meningsfuld tilgang til kildekritik. Arbejdet tog især udgangspunkt i Hilde Moores begreb *source consciousness* og hendes argumentation for at medtænke kontekst i langt højere grad, når der undervises i kildekritik. Arbejdet tog endvidere afsæt i gruppens eget behov for en mere meningsfuld metode til at undervise i kildekritik, de studerendes manglende evner og interesse for kildekritik, samt det foranderlige informationsmiljø, der kræver en ny forståelse af kildekritik.

Som resultat heraf har vi i arbejdsgruppen udviklet et undervisningsmateriale med fokus på kritisk kildebevidsthed, der kombinerer objektive vurderinger af kilder med refleksion over de studerendes egne informationsbehov og kontekster. Materialet er struktureret omkring fire centrale refleksionspunkter: ophav, udgiver, indhold og kontekst. Dette sigter mod at engagere de studerende i en dybere forståelse af, hvordan de kan anvende kilder i deres akademiske arbejde. Gennem øvelser og diskussioner opfordres de studerende til at reflektere over deres valg af kilder og deres anvendelse, hvilket fremmer en mere nuanceret tilgang til informationsvurdering.

Samlet set repræsenterer dette initiativ et skridt mod at forberede de studerende til at navigere i et komplekst informationslandskab, hvor kritisk tænkning er afgørende for deres akademiske og professionelle succes. Det endelige produkt er fleksibelt, refleksivt og brugbart i forbindelse med forskellige kildetyper, inklusiv AI genereret tekst og billeder. Undervisningsmaterialet er tilgængeligt på dansk via en CC-BY-NC-licens på e-læringsplatformen LearningLib. Materialet opdateres løbende og vi modtager gerne respons.

Litteraturliste

- Blakeslee, S. (2004). The CRAAP test. *LOEX Quarterly*, 31(3), 6–7.
- Folk, A., Blocksidge, K., Hammons, J., & Primeau, H. (2024). Building a bridge between skills and thresholds: Using Bloom's to develop an information literacy taxonomy. *Journal of Information Literacy*, 18(1), 159–181. <https://doi.org/10.11645/18.1.58>
- Hjørland, B. (2012). Methods for evaluating information sources: An annotated catalogue. *Journal of Information Science*, 38(3), 258–268. <https://doi.org/10.1177/0165551512439178>
- Johannessen, H. (2017). Teaching source criticism to students in higher education: A practical approach. I S. Ingvaldsen & D. Oberg (red.), *Media and information literacy in higher education* (s. 89–105). Chandos Publishing. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-100630-6.00006-0>
- Johansen, K. R., & Johansen, J. D. (2022). Ekspertkilder i landsdækkende danske dagblade: Hvem er de, og hvilke roller og funktioner optræder de i? *Journalistica*, 16(1), 86–111. <https://doi.org/10.7146/journalistica.v16i1.132421>
- Moore, H. (2022). Mind the gap: From traditional and instrumental approaches of source evaluation towards source consciousness. *Nordic Journal of Library and Information Studies*, 3(2), 1–15. <https://doi.org/10.7146/njlis.v3i2.125485>
- Russo, A., Jankowski, A., Beene, S., & Townsend, L. (2019). Strategic source evaluation: Addressing the container conundrum. *Reference Services Review*, 47(3), 294–313. <https://doi.org/10.1108/RSR-04-2019-0024>
- Slyngborg, A. (2022). *Uddannelsesintegreret informationskompetence: Et kvalitativt casestudie af biblioteket på Københavns Professionshøjskole*. Københavns Universitet.
- Steen-Hansen, M., & Hofmeister, E. (2024). Behov for en ny bibliotekslov? Indlæg fra Michel Steen-Hansen og Erik Hofmeister. *Revy*, 47(2), 12–16. <https://doi.org/10.22439/revy.v47i2.7162>
- Tænketanken Fremtidens Biblioteker. (2023). *Informationskompetencer på tværs af uddannelsesstrin: Et litteraturreview*. <https://www.fremtidensbiblioteker.dk/projekt-informationskompetencer>