

aaben for alle Skoler og Partier; ingen Person udelukkes paa Grund af sine Anskuelser. »The Economic Journal«, der udgives under Associationens Auspicier, skal ledes i den samme tolerante Aand. Den vil staa aabent for Forfattere af forskellige Skoler. De mest modsatte Doktriner kunne mødes her paa fri Mark. Saaledes vil »Socialismens Vanskeligheder« blive belyste i det første Hefte, »Individualismens Vanskeligheder« i det andet.« Ikke blot lader Tidsskriftet de forskellige Anskuelser komme til Orde; det bestræber sig ogsaa paa anden Maade for Alsidighed. De to første Hefter indeholde rent theoretiske Artikler (om Værdilæren, Jordrentetheorien osv.) og praktiske Artikler (om Indretningen af Folketællingen i Amerika, om MacKinley Toldloven, om engelske Jernbaneproblemer osv.), Artikler om Nutidsspørgsmaal (om den moderne Boycotting, om Otte-Timers-Bevægelsen, om Selvspørgsmaalet osv.) og Artikler af historisk Interesse (om R. Cantillon, om Nationaløkonomien i England i det 18. Aarhundrede osv.), længere instruktive Artikler og korte »notes and memoranda«, længere og ganske korte Boganmeldelser, Artikler af engelske og af ikke-engelske Forfattere osv.

A. P.-St.

---

Hr. Distriktslæge G. Schleisner, Samsø, tilskriver os under 4. Juli 1891 Følgende:

Hr. Prof. Westergaard har i »Natøk. Tidsskrift« 1891, 2det Hefte, vist mig den Ære at anmelde min lille Bog om Samsø, hvorved jeg føler mig meget smigret. Naar Hr. Professoren frakender mig Evne til at »tumble med et stat. Materiale«, maa jeg selvfølgelig ligeoverfor hans store Avtoritet akkviescere ved hans Dom, selv om jeg finder den lidt haard in terminis, og trøster mig med, at Bogen kan have nogen Betydning som blot og bart Materiale, hvis omhyggelige Samling skyldes mit Arbejde. Naar det derimod i Anmeldelsen skrives, at Læseren intet virkeligt Overblik faar over Dødsaaarsagerne, da forekommer det mig dog, at

Sammenstillingen mellem Medicinalberetningerne og Dødstabellen giver al den Oplysning, som overhoved er mulig, om de epidemiske Sygdommes Betydning som Dødsårsag i tidligere Tider, medens Bearbejdelsen af Dødsattesterne for 1876—79, 80—84 og 85—89 giver det Resultat, at de kroniske Sygdomme i dette Tidsrum medførte 56, 61 og 63 pCt. af samtlige Dødsfald, deraf de særlig konstitutionelle Sygdomme 22.2, 25.7 og 26.9 pCt. Før 1876 findes ingen Diagnose paa Dødsattesterne, saa at man er afskaaren fra at give nogen samlet Oversigt over Dødsårsagerne; for Dødsfaldene efter 1876 har jeg givet en fuldstændig Mortalitetstabel for de enkelte Aar med 52 Rubriker for Dødsårsagerne. Hr. Professorens Anke, at jeg »flere Gange uden Kritik anvender altfor smaa Tal, som intet bevise«, støttes ved, at jeg har opført Tallene paa Blinde (4) og Døve (2); jeg har jo imidlertid ikke villet bygge noget som helst Resultat paa de noterede 2 smaa Tal, men kun fundet det passende i Bogens første, om jeg saa maa kalde den almindelige Del, at opføre Tallene paa Blinde og Døve ved Siden af Redegørelsen for Antallet af Idioter, Sindssyge og Døvstumme, idet jeg har ment, at en samlet Redegørelse for de abnorme Individuers Mængde ikke vel kunde savnes i en medicinsk-topografisk Afhandling som den foreliggende.

Jeg beder Dem velvilligst give Plads for ovenstaaende Bemærkninger i deres ærede Tidsskrift.

---