

ikke andet, eller til et »Auskunfts-bureau« i alle Arbejderspørgsmaal, ja til et almindeligt Organ for, hvad man kalder Arbejderinteresser. Den foreliggende Aarsberetning indeholder adskillige Exempler paa Sekretariatets Tilbøjelighed til at tage sig af ikke-statistiske Spørgsmaal: Bl. A. gengiver Beretningen et udførligt Indlæg fra Sekretariatet i Spørgsmaalet om den Stilling, Politiet bør indtage ligeoverfor de saakaldte »Skruebrækkere«. Paa en interessant og dygtig Maade hævdes den Anskuelse, at det ikke er eller bør være Politiets Sag at værne om Skruebrækkerne ligeoverfor de Strikende; — men man kan rigtignok indvende imod et Indlæg af denne Beskaffenhed, at det ikke vedkommer Statistiken. Ved saaledes at befatte sig med Sager, der er Arbejdsstatistiken uvedkommende, splittes Sekretariatets ikke særligt store Kræfter. Dertil svares nu, at Arbejdernes Interesse for Sekretariatet vil vækkes, naar de ser, at denne Institution viser Arbejderspørgsmaalene en mere levende Opmærksomhed end den, der kommer tilsyne gennem lange Talrækker og indviklede Tabeller. Men ligeoverfor denne Fordel vil et stort Tab vise sig at staa: Sekretariatet vil blive et Partiorgan; det vil komme til at savne den fornødne Upartiskhed, eller vil i alt Fald fra visse Sider blive mistænkt herfor, og intet værre kan times et statistisk Bureau. Et statistisk Bureau skal være et statistisk Bureau, og intet andet.

Dr. Adolf Lehr (Direktor der allgem. Unfallversicherungs-bank in Leipzig): Aus der Praxis der früheren Haftpflicht-Gesetzgebung in Deutschland und der sich an dieselbe ausschliessenden Unfallversicherung. Leipzig, Verl. v. Giesecke u. Devrient. 1888. (111 S.)

I denne velskrevne Bogs første Afsnit retter Forf. et kraftigt Angreb paa den i Tyskland før Ulykkesforsikrings-Lovgivningen af 1884 bestaaende »Haftpflicht«-Lovgivning. Han viser, hvor forfejlet denne Lovgivning var, hvor lidet den kunde tilfredsstillende være sig Arbejderne eller

ikke andet, eller til et »Auskunfts-bureau« i alle Arbejderspørgsmaal, ja til et almindeligt Organ for, hvad man kalder Arbejderinteresser. Den foreliggende Aarsberetning indeholder adskillige Exempler paa Sekretariatets Tilbøjelighed til at tage sig af ikke-statistiske Spørgsmaal: Bl. A. gengiver Beretningen et udførligt Indlæg fra Sekretariatet i Spørgsmaalet om den Stilling, Politiet bør indtage ligeoverfor de saakaldte »Skruebrækkere«. Paa en interessant og dygtig Maade hævdes den Anskuelse, at det ikke er eller bør være Politiets Sag at værne om Skruebrækkerne ligeoverfor de Strikende; — men man kan rigtignok indvende imod et Indlæg af denne Beskaffenhed, at det ikke vedkommer Statistiken. Ved saaledes at befatte sig med Sager, der er Arbejdsstatistiken uvedkommende, splittes Sekretariatets ikke særligt store Kræfter. Dertil svares nu, at Arbejdernes Interesse for Sekretariatet vil vækkes, naar de ser, at denne Institution viser Arbejderspørgsmaalene en mere levende Opmærksomhed end den, der kommer tilsyne gennem lange Talrækker og indviklede Tabeller. Men ligeoverfor denne Fordel vil et stort Tab vise sig at staa: Sekretariatet vil blive et Partiorgan; det vil komme til at savne den fornødne Upartiskhed, eller vil i alt Fald fra visse Sider blive mistænkt herfor, og intet værre kan times et statistisk Bureau. Et statistisk Bureau skal være et statistisk Bureau, og intet andet.

Dr. Adolf Lehr (Direktor der allgem. Unfallversicherungs-bank in Leipzig): Aus der Praxis der früheren Haftpflicht-Gesetzgebung in Deutschland und der sich an dieselbe ausschliessenden Unfallversicherung. Leipzig, Verl. v. Giesecke u. Devrient. 1888. (111 S.)

I denne velskrevne Bogs første Afsnit retter Forf. et kraftigt Angreb paa den i Tyskland før Ulykkesforsikrings-Lovgivningen af 1884 bestaaende »Haftpflicht«-Lovgivning. Han viser, hvor forfejlet denne Lovgivning var, hvor lidet den kunde tilfredsstillende være sig Arbejderne eller

Arbejdsgiverne, og hvor rent ud demoraliserende den virkede. Han støtter sine Paastande ved en Række ud af det virkelige Liv grebne Exempler, tildels Exempler af en meget drastisk Natur. — I Bogens andet Afsnit belyser han Reformarbejderne i Tyskland paa Ulykkesforsikrings-Lovgivningens Omraade, og i det tredje bringer han en Del Statistik til Belysning af Spørgsmaalet om Ulykkestilfælde-Risikoen.

Forf. er en juridisk og nationaløkonomisk videnskabeligt dannet Mand, har i en lang Aarrække været først Leder af store industrielle Foretagender, derefter Direktør for Tysklands største Ulykkestilfælde-Forsikringsanstalt. Sagkundskab i forskellig Retning med Hensyn til det foreliggende Spørgsmaal vil man saaledes ikke kunne frakende ham.

Spørgsmaalet om »Haftpflicht« eller Forsikring er endnu langt fra at være definitivt løst. End ikke i Tyskland kan Dr. Lehrs meget instruktive Bog siges at komme *post festum*; men ganske særlig Opfordring til at læse den vil man have paa de Steder, hvor man endnu staar helt vaklende ligeoverfor Spørgsmaalet om, hvorledes Sagen om Arbejdernes Sikring mod Følgerne af Ulykkestilfælde under Arbejdet bør gribes an.

A. P.-St.

---