

han fremhæver, at Senatet — selv om det i Frankrig maatte have virket med Held —, dog vil være mere overflødig i Tyskland, der har sine dygtige Handelskamre, sin fortræffelige Handelsdag og flere kraftige, baade officielle og private, Organer for de økonomiske Interesser. Det er netop Sagen: i Tyskland staa de kommercielle og industrielle, overhovedet de økonomiske Interesser ikke ganske og aldeles forsvarløse.

Syndikus Dr. Markus: Gegen die Verstaatlichung der preussischen Privatbahnen. Berlin, Verl. v. Leonh. Simion. 1879. (30 S.)

Skriftet hører, ligesom det foregaaende og det efterfølgende, til den Samling »Volksvirthschaftliche Zeitfragen», som den berlinske nationaløkonomiske Forening udgiver. Det aabnes med nogle Bemærkninger om de politiske Partiers Stilling til Spørgsmaalet om Statens Overtagelse af Privatbanerne. Forfatteren retter et heftigt Angreb paa den preussiske Regerings som det synes systematiske Forkjærlighed for Statsbaner og paa dens Planer i denne Retning. Et velskrevet Indlæg i denne meget omdebatterede Sag.

Dr. T. Barth: Die handelspolit. Stellung d. deutschen Seestädte. Berlin, 1880. Simion (29 S.)

Oprindeligt et Foredrag holdt i den berlinske nationaløk. Forening. Et energisk Forsvar for de tyske Søstæders Frihandelspolitik.

W. Oechelhaeuser: Die Tarifreform von 1879. Berlin, Springer. 1880. (119 S.)

Ligeledes et Frihandelsindlæg. Ret velskrevet.

Dr. H. Grothe: Irrungen des Freihandels und die Umkehr. Dritter Abdruck. Berlin, 1879. Burmester & Stempel (180 S.)

Bogen kan tildels betragtes som et Bidrag til den handels-