

## Smaa Meddelelser.

---

**Udstillingspriser og Udstillingsbesøg.** Det har en ikke ringe Interesse at undersøge, hvilken Indflydelse de daglige Adgangspriser have havt paa Besøget i den nys sluttede Industriudstilling. Men en sliq Undersøgelse frembyder mange Vanskeligheder; thi mange andre Omstændigheder end Prisen have medvirket til at gjøre Besøget større eller mindre til forskjellige Tider. Bortset endog fra Vejret, hvis Indflydelse i saa Henseende næppe har været saa ganske ringe, har saaledes dels de forskjellige Tidspunkters større eller mindre Nærhed ved Udstillingens Aabning eller Lukning, dels Dagenes forskjellige Længde, dels overhovedet den forskjellige Aarstid saa vel som Ferietiden øvet en betydelig Indflydelse, ligesom selvfølgelig Søndage og Hverdage ikke godt kunne sammenlignes. Hovedregelen bør være den, at man saa vidt muligt sammenligner ensartede Perioder til forskjellig Pris med hinanden og udelukker de Dage, da særegne Forhold notorisk have gjort deres Indflydelse gjældende, saasom Slutningsdagen den 28de Oktober og Valgdagen den 20de September.

Det viser sig da først strax, at Nedsættelsen af Prisen fra 4 til 2 Mk. ikke blot har forøget Besøget overordentlig meget, men vist nok tør siges at have ligefrem forøget Indtægten, samtidig med at saa mange Flere kom til at nyde Godt af Udstillingen. Vel maa det ikke glemmes, at en stor Del af dem, der vare ivrige for at se Udstillingen netop i den første Tid, toge Abonnementskort; men paafaldende bliver det dog lige fuldt, hvilken Indflydelse Nedsættelsen øjeblikkelig har øvet. Medens der saaledes de første to Dage (14de—15de Juni) kun mødte — foruden Abonnenterne, som helt igjennem ere holdte ude af Betragtning — henholdsvis 1088 og 1121, og de to første Søndage (16de og 23de Juni) henholdsvis 2083

## Smaa Meddelelser.

---

**Udstillingspriser og Udstillingsbesøg.** Det har en ikke ringe Interesse at undersøge, hvilken Indflydelse de daglige Adgangspriser have havt paa Besøget i den nys sluttede Industriudstilling. Men en slig Undersøgelse frembyder mange Vanskeligheder; thi mange andre Omstændigheder end Prisen have medvirket til at gjøre Besøget større eller mindre til forskjellige Tider. Bortset endog fra Vejret, hvis Indflydelse i saa Henseende næppe har været saa ganske ringe, har saaledes dels de forskjellige Tidspunkters større eller mindre Nærhed ved Udstillingens Aabning eller Lukning, dels Dagenes forskellige Længde, dels overhovedet den forskellige Aarstid saa vel som Ferietiden øvet en betydelig Indflydelse, ligesom selvfølgelig Søndage og Hverdage ikke godt kunne sammenlignes. Hovedregelen bør være den, at man saa vidt muligt sammenligner ensartede Perioder til forskjellig Pris med hinanden og udelukker de Dage, da særegne Forhold notorisk have gjort deres Indflydelse gjældende, saasom Slutningsdagen den 28de Oktober og Valgdagen den 20de September.

Det viser sig da først strax, at Nedsættelsen af Prisen fra 4 til 2 Mk. ikke blot har forøget Besøget overordentlig meget, men vist nok tør siges at have ligefrem forøget Indtægten, samtidig med at saa mange Flere kom til at nyde Godt af Udstillingen. Vel maa det ikke glemmes, at en stor Del af dem, der vare ivrige for at se Udstillingen netop i den første Tid, toge Abonnementskort; men paafaldende bliver det dog lige fuldt, hvilken Indflydelse Nedsættelsen øjeblikkelig har øvet. Medens der saaledes de første to Dage (14de—15de Juni) kun mødte — foruden Abonnenterne, som helt igjennem ere holdte ude af Betragtning — henholdsvis 1088 og 1121, og de to første Søndage (16de og 23de Juni) henholdsvis 2083

og 2425 Besøgende, kom der strax de to første 2-Marks-Hverdage (28de Juni og 1ste Juli) 3210 og 4063, og de to første 2-Marks-Søndage (d. 30te Juni og 7de Juli) 8253 og 9282 Besøgende, saa at den samlede Indtægt af de fire nævnte 4-Marks-dage kun var 4,478 Rdl., medens den samlede Indtægt af de fire nævnte 2-Marksdage var 8,269 Rdl. eller henved det Dobbelte. Forskjellen fremtræder endnu klarere ved at betragte følgende Tal:

Onsd. d. 26de Juni . .	1212 à 4 Mk.
Torsd. d. 27de — . .	1243 à 4 —
Fred. d. 28de — . .	3210 à 2 —
Lörd. d. 29de — . .	910 à 4 —
Mand. d. 1ste Juli . .	4063 à 2 —
Tirsd. d. 2den — . .	3819 à 2 —
Fredag d. 5te — . .	3893 à 2 —
Lørdag d. 6te — . .	1185 à 4 —
Mand. d. 8de — . .	5283 à 2 —

Der synes ingen anden Forskjel at have været paa disse Dage end Prisen; men saa snart denne synker til det Halve, stiger Besøget til det 3- à 4-Dobbelte. Tages den sidste 4-Marks-Uge, Søndag d. 23de til Lørdag d. 29de Juni (exklus. Fredag, der var en 2-Marks-Dag) og den første 2-Marks-Uge, Søndag d. 30te Juni til Fredag d. 5te Juli (Lørdag var Prisen 4 Mk.), saa faas for de første 6 Dage en samlet Indtægt af 6,313 Rdl., for de sidste 6 derimod 9,136 Rdl. eller henved en halv Gang mere. Og helt igjennem viser det sig, at paa de Dage, da Prisen fremdeles var 4 Mk., synker Besøget til  $\frac{1}{3}$  og derunder af, hvad det var paa de nærmest forud-gaaende og efterfølgende Dage, og det, hvad enten det er Fredag eller Lørdag, der gjøres til 4-Marks-Dag, saaledes f. Ex. fra den første Tid

Fredag d. 12te Juli . .	4079 à 2 Mk. = 1359 Rdl. 4 Mk.
Lørdag d. 13de — . .	1358 à 4 — = 905 — 4 —
Fredag d. 19de — . .	4800 à 2 — = 1600 — » —
Lørdag d. 20de — . .	1552 à 4 — = 1034 — 4 —

og fra den sidste Tid (bortset fra Valgdagen, som var den sidste 4-Marks-Dag)

Fredag d. 6te Septbr. . .	1095 à 4 Mk. =	730 Rdl. » Mk.
Lørdag d. 7de — . .	4495 à 2 — =	1493 — 2 —
Fred. d. 13de — . .	1022 à 4 — =	681 — 4 —
Lørd. d. 14de — . .	3325 à 2 — =	1108 — 2 —

Vil man nu dernæst undersøge Virkningen af Prisens yderligere Nedsættelse til 1 Mk., da viser det sig strax, at en direkte Sammenligning imellem 4-Marks- og 1-Marks-Dage saa godt som slet ikke lader sig anstille. Medens nemlig den sidste 4-Marks-Dag — bortset fra Valgdagen — var d. 13de Septbr., var den første 16-Skillings-Dag d. 24de s. M. Selv bortset fra Vejrforholdene, der paa denne Tid vare meget uheldige, vil det let ses, at en Sammenligning imellem Besøget i Juni og Juli Maaneder, da Udstillingen havde hele Nyhedens Interesse, eller i Juli og Avgust Maaneder, da de Sommerrejsendes og Feriebesøgendes Tal er stort, med Oktober Maaned og den sidste Uge af September, vilde være meget urimelig. Men hertil kommer endnu, at der ligefrem i kvantitativ Henseende var en væsentlig Forskjel, i det Udstillingen i Juli Maaned stod aaben til Kl. 8 Aften, medens den i Oktober lukkedes Kl. 4, hvorved der derhos efter almindelige kjøbenhavnske Forhold ikke godt kunde være Tale om særskilte Eftermiddagsbesøg, hvorved følgelig Besøgenes Antal maatte indskrænkes endnu mere end i Forhold til Timetallet. Det vilde derfor under alle Omstændigheder være ubilligt at forlange, at Marks-Dagene i Oktober skulde have givet mere end  $\frac{2}{3}$  af den daglige Indtægt, som 4-Marks-Dagene i Juli-Avgust havde givet.

Sammenligne vi nu imidlertid de to første Uger af Oktober med de — bortset fra Valgdagen — 4 sidste 4-Marks-Dage nemlig d. 16de Avgust—13de September som dem, der i alt Fald komme Oktoberdagene nærmest i Henseende til udvortes Betingelser, saa finde vi, at, medens disse 4-Marks-Dage i Gjennemsnit have været besøgte af 1030 Personer og følgelig givet en Indtægt af 687 Rdl. hver, have 16-Skillings-Dagene i de to første Uger af Oktober i Gjennemsnit været besøgte af 3894 Personer og altsaa givet en Indtægt af — 649 Rdl. Tages alt det oven Anførte i Betragtning, tør det vist nok siges,

at dette Resultat overtræffer alle rimelige Forventninger og endnu yderligere taler stærkt til Fordel for de lave Priser.

Imidlertid er det selvfølgelig ingenlunde vor Mening, at en hvilken som helst Prisnedsættelse altid skulde forøge Frekvensen i samme Forhold eller endnu stærkere; der er naturligvis en rimelig Grænse, ned under hvilken en fortsat Nedsættelse ikke bevirker en tilsvarende Forøgelse i Frekvensen. Dette viser sig nemlig ved at sammenligne den Indflydelse, som en Nedsættelse af Adgangsprisen til 1 Mk. har øvet paa Besøget i Forhold til Besøget paa 2-Marks-Dagene, sammenlignet med den Forøgelse i Besøget, som Nedsættelsen fra 4 til 2 Mk. fremkaldte. Medens nemlig denne sidste Nedsættelse forøgede Besøgenes Antal til langt mere end det Dobbelte og saaledes medførte en absolut Indtægtsforøgelse, har Nedsættelsen fra 2 til 1 Mk. ingenlunde kunnet medføre en Forøgelse af Indtægten. Det følger ogsaa af sig selv, at en Nedsættelse af Prisen til det Halve maa virke desto stærkere, jo højere denne var; absolut taget er jo Nedsættelsen fra 4 til 2 Mk. dobbelt saa stor som fra 2 til 1 Mk. I øvrigt maa det atter her erindres, at en Sammenligning vanskeliggjøres derved, at Nedsættelsen først indtraadte d. 24de September, altsaa paa en Tid, da alle de gunstigste Betingelser for Besøget netop vare ophørte. Indskrænke vi Sammenligningen til Tiden efter d. 23de September, finde vi, at den gennemsnitlige Indtægt paa 2-Marks-Dage — bortset fra Søndage og fra Slutningsdagen — var 517 Rdl. 2 Mk., medens den gennemsnitlige Indtægt af 16-Skillings-Dage var — 516 Rdl. 1 Mk.

Spørger man nu, om de Slutninger, der kunne drages af de oven for fremstillede Fakta, finde umiddelbar Anvendelse i andre Forhold, navnlig f. Ex. paa Jærnbanelaxter, saa maa hertil vist nok svares, at en ganske ligefrem og umiddelbar Anvendelse kunne Resultaterne navnlig af den sidst omhandlede Nedsættelse efter Forholdenes forskellige Beskaffenhed ikke faa. Thi det er klart, at en Nedsættelse af Prisen for nogle Dage i Ugen, medens den tidligere Pris bibeholdes de andre Dage, ligefrem medfører en Omfordeling af Besøget, saaledes at det aftager paa de Dage, da Prisen er høj, og til-

tager paa de andre. Vel opvejes dette igjen noget derved, at saa godt som alle Rejsende, der kun opholdt sig en kort Tid her, utvivlsomt benyttede samtlige Dage af Opholdet uden Hensyn til Prisen; men en ligefrem Stigning i Indtægten kan dog egentlig kun siges at være til Stede, saafremt den samlede Indtægt af begge Slags Dage stiger i Forhold til den foregaaende Tid. Og i saa Henseende kan der da ikke være nogen Tvivl om den Indflydelse, som Nedsættelsen fra 4 til 2 Mk. har øvet. Thi medens den samlede Indtægt de første fjorten Dage (14de—27de Juni), da Prisen udelukkende var 4 Mk., kun udgjorde 13,270 Rdl., steg Indtægten i de næste 14 Dage (28de Juni—11te Juli), da Prisen ordentligvis var 2 Mk., til 19,838 Rdl. Derimod kan der næppe med fuldkommen Sikkerhed slutes Noget fra en lignende Betragtning af Ugerne før og efter Nedsættelsen til 1 Mk.; at denne ikke absolut har forøget Indtægten, er sikkert nok, thi medens den samlede Indtægt i de tre sidste Uger før Nedsættelsen var 27,620 Rdl., var den i de tre første Uger efter Nedsættelsen kun 15,620 Rdl. Men at dette Resultat skyldes de forandrede ydre Forhold, fremgaar klart deraf, at det samlede Antal Besøg trods Nedsættelsen i Pris aftog fra 80,160 i det første til 58,660 i det sidste Tidsrum. Spørgsmaalet bliver altsaa nærmest, hvor meget Besøget vilde være aftaget, dersom Prisen var forbleven uforandret — og dette Spørgsmaal kan ikke besvares.

Den eneste Hovedlære, der derfor utvivlsomt kan uddrages af alt det Foranstaaende, og som lige saa utvivlsomt finder Anvendelse paa andre Forhold, saasom Jærnbaner, er da den, at en Nedsættelse af de høje Taxter vil øve en langt større Indflydelse paa Frekvensen end en Nedsættelse af de lave Taxter. Da nu de stedfundne Nedsættelser af Prisen paa Klampenborgbanen have vist sig at svare Regning, tør man utvivlsomt med saa meget større Sikkerhed regne paa, at en tilsvarende Reform af de høje Taxter paa de lange Banestrækninger i endnu højere Grad vilde betale sig.

W. S.