

# Mobilitet og uddannelse: Errata

**Nina Smith**

Institut for Statskundskab, Aarhus Universitet

**Valdemar Smith**

Institut for Erhvervs- og samfundsbeskrivelse, Handelshøjskolen i Aarhus

I vores artikel »Mobilitet og uddannelse«, Nationaløkonomisk Tidsskrift, 1986, nr. 3, indgik en fortolkningsmæssig fejl i analysen af en GSK-model for sammenhængen mellem mobilitet og uddannelse. Som det fremgår af relation (4), er venstresidevariablen, mobilitet, normeret med hensyn til kategorien »ikke-mobile« (kategori 3). Parameterestimerne i første og anden række af tabel 5 angiver derfor de enkelte uddannelseskategoriers indflydelse på log-odds mellem henholdsvis frivillig mobilitet og immobilitet,  $\ln(p_1/p_3)$ , samt ufrivillig mobilitet og immobilitet,  $\ln(p_2/p_3)$ . Sidste række i tabel 5 samt anmærkningen i tabel 6 bortfalder derfor. Rettelserne har dog ikke videre konsekvenser for de i teksten fremhævede sammenhænge. Således har unge og midaldrende uden uddannelse en tendens til at være immobile eller ufrivilligt mobile, mens de samme aldersgrupper med en lang videregående uddannelse tenderer at være mobile, frivilligt eller ufrivilligt. Endelig synes aldersgruppen under 30 år som helhed enten at være frivilligt mobile eller ikke-mobile.