

Blomgren Hansen har gjort i de af mig citerede arbejder. Theodore W. Schultz, som Jens Lunde henviser til, har jo da også skrevet en bog om *The economic value of education*.

Man kan som antydnet i Jens Lundes indlæg også forhøje menneskers arbejdskraftværdi ved bedre ernæring og motion. Der kunne derfor være noget der talte for også at udskille en indsats herfor som en særlig faktor, og dette kan være meningsfyldt f.eks. i relation til mange udviklingslandes ernæringssituation, hvor det indgår i de økonomiske overvejelser. Denne »faktor« er dog vanskeligere at udskille end kundskaben og af mindre generel betydning end denne.

Iøvrigt synes Jens Lundes hovedbetragtning at være den, at kundskab ikke kan have sin selvstændige eksistens uden for mennesket. Men det kan den jo. Den kan endog købes og sælges, som det sker ved patenter og licensproduktion. At der skal uddannede mennesker til for at udnytte den således købte kundskab forhindrer ikke, at denne har sin selvstændige eksistens. Der skal også uddannede mennesker til for at udnytte fysisk kapital som maskiner og skibe.

Det jeg kalder *den eksisterende kundskab* er et aktiv, der tilhører menneskeheden eller – for visse dele af kundskabens vedkommende – en større eller mindre del af menneskeheden. Den uddør derfor ikke med de enkelte mennesker, men kun med menneskeslægten som sådan.

Den vigtigste grund til i økonomien at udskille kundskab som en særlig produktionsfaktor er efter min mening denne: Det er til stadighed genstand for økonomiske overvejelser, i hvilken grad man skal anvende de ressourcer, man råder over, til at producere kundskab i forskellige former, og i hvilken grad man skal anvende dem til at producere noget andet, f.eks. forbrugsgoder eller fysisk kapital.

*Thorkil Kristensen**

* Professor, direktør for Institutet for udviklingsforskning.

FORHANDLINGERNE VED DET NORDISKE NATIONALØKONOMISKE MØDE I KØBENHAVN DEN 28.-30. AUGUST 1969

Referatet af forhandlingerne er nu udkommet i bogform. Emnet for mødet var mobilitet, og forhandlingerne var opdelt i nedennævnte 4 afsnit:

1. Mobilitet set fra et økonomisk-teoretisk synspunkt.
2. Mobilitet over grænserne for ideer.
3. Mobilitet på arbejdsmarkedet.
4. Mobilitet på kapitalmarkedet.

Bogen er på 150 sider og kan købes gennem boghandelen til en pris af 30,00 kr. (ekskl. moms).

NATIONALØKONOMISK FORENINGS GENERALFORSAMLING 1971

Den 14. oktober 1971 afholdt foreningen sin årlige generalforsamling.

Til dirigent valgtes højesteretssagfører Niels Alkil.

Formanden, professor, dr. oec. Kjeld Philip, aflagde beretning for sæsonen 1970/71 og regnskab for 1970.

Medlemstallet var ved udgangen af 1970 1 400 mod 1 522 ultimo 1969 og tidsskriftet havde ved udgangen af 1970 1 656 abonnenter mod 1 725 året før.

Der blev i sæsonen 1970/71 afholdt 6 møder, der alle var velbesøgte.

I efteråret 1970 var programmet følgende:

Den 7. oktober: Professor dr. polit. Erling Olsen: En pristalsreguleret skat på lån.

Den 29. oktober: Professor dr. polit. Jørgen H. Gelting: Er betalingsbalanceunderskud og inflation blevet resistente overfor finans- og kreditpolitik?

Den 26. november: Lektor dr. polit. Inge Thygesen: Økonomisk planlægning ud fra et operationsanalytisk synspunkt.

I foråret 1971 gennemførtes følgende møder:

Den 1. marts: Docent Tore Thonstad: Uddannelsesøkonomi, økonomiske synspunkter på voksenuddannelse.

Den 23. marts: Departementschef Erik Ib Schmidt: Omkring perspektivplanlægningen.

Den 19. april: Fhv. økonomiminister dr. oec. P. Nyboe Andersen: Økonomisk og monetært samarbejde i Europa.

Videre meddelte formanden, at man var i gang med at planlægge festligholdelsen af foreningens 100-års jubilæum i 1972. Man påtænkte på jubilæumsdagen at udsende et særligt nummer af tidsskriftet, hvori alle artikler ville omhandle emner, der havde haft en fremtrædende placering i de 100 år. Desuden overvejede man hvordan jubilæet i øvrigt skulle festligholdes.

Regnskabet, der var omdelt, viste et underskud på godt 20 000 kr. mod et overskud på ca. 50 000 kr. i 1969. Den kraftige forringelse af resultatet havde flere årsager.

På indtægtssiden var der en nedgang på ca. 32 000 kr. Det skyldtes først og fremmest et fald i kontingent- og abonnementsindtægter på godt 27 000 kr. Det er imidlertid ikke udtryk for en reelt fald af denne størrelse, men skyldtes, at indtægterne i 1969 var ekstraordinært store på grund af en regulering af kontingent og abonnement for 1968, der toges til indtægt i 1969. Korrigeres der herfor er der tale om en nedgang på godt 3 000 kr.

Herudover var der en nedgang i annonceindtægterne på godt 6 000 kr. Der havde været et vist frafald blandt annoncørerne, hvilket måtte tilskrives, at der var tale om rene støtteannoncører og man måtte nok varigt regne med lavere indtægter her.

Den stærke stigning i udgifterne på ca. 34 000 kr. kunne delvis tilskrives større mødeaktivitet i 1970. Men herudover var udgiften papir, trykning og særtryk steget med godt 11 000 kr. Sekretær- og redaktionshonorar m.v. var gået i vejret med knap 9 000 kr., hvilket skyldtes, at der var gennemført en omfattende revision af foreningens medlems- og abonnementskartoteker, hvortil man deltidsansatte en kontordame i januar 1970. Endelig er honoraret for regnskabsføring steget med 5 000 kr.

Årets underskud betød, at foreningens formue faldt fra ca. 25 000 kr. til ca. 5 000 kr.

De store passivposter for bogtrykker og honorarer skyldtes, at samtlige udgifter for tidsskriftets 1970-årgang, hvoraf de 2 numre udkom i 1971, var ført til udgift i 1970, hvorfor udgifterne til de 2 seneste dobbelthæfter havde måttet føres som passiv.

Passivposten på knap 32 000 kr. for det nordiske møde skyldtes, at alle udgifter i forbindelse med mødet ikke var afholdt ved udgangen af 1970, idet et skrift med referat af mødet var under udarbejdelse. Det ventedes udsendt i den nærmeste fremtid.

Da foreningens økonomi var meget anstrengt og da der ikke var udsigt til nogen bedring ville bestyrelsen indkalde til en ekstraordinær generalforsamling, hvor man ville fremlægge et forslag til forhøjelse af kontingent og abonnement. Besty-

relsen mente dog, at den kunne regulere abonnementsprisen i takt med omkostningsudviklingen og forbeholdt sig ret hertil.

Nationaløkonomisk Forenings Fond havde haft en renteindtægt på 6 475 kr. Bortset fra et mindre administrationsgebyr var beløbet overført til fondens formue, der således var forøget fra 101 794 kr. ved begyndelsen af 1970 til 108 164 kr. ved årets udgang.

Fonden til Nordisk Møde havde haft en renteindtægt på 5 693 kr., hvoraf 5 000 kr. var blevet overført som tilskud til foreningen. Efter afholdelse af en mindre depotafgift var formuen vokset fra 83 215 kr. til 83.846 kr.

Af bestyrelsen afgik efter tur økonomidirektør Jørgen Paldam og direktør, professor K. E. Bredahl Sørensen (Jørgen Paldam kunne ikke genvælges). Som medlem af bestyrelsen nyvalgte direktør Oluf Ingvarsten. Direktør, professor K. E. Bredahl Sørensen genvalgte.

Som revisor genvalgte bankdirektør Svend Hansen.

Bestyrelsen består herefter af: Professor, dr. oec. Kjeld Philip (formand), nationalbankdirektør Svend Andersen, professor ved Handelshøjskolen Hector Estrup, direktør i Kommunernes Landsforening Oluf Ingvarsten, økonomisk-statistisk konsulent i Det økonomiske Sekretariat Jørn Borglum Jensen, rigsstatistiker N. V. Skak-Nielsen og direktør, professor K. E. Bredahl Sørensen. Foreningens sekretær er assistent i Danmarks Nationalbank Sven Boyer-Søgaard.

Den 26. november 1971 afholdt foreningen ekstraordinær generalforsamling.

Til dirigent valgtes professor, dr. polit. P. Nørregaard Rasmussen.

Formanden fremlagde bestyrelsens forslag til ændring af kontingent- og abonnementspris, som nedenfor anført:

	Gældende kr.	Forslag kr.
Kontingent, ordinært	50	50
Kontingent for studerende	15	25
Abonnement for ordinære medlemmer.....	30	50
Abonnement for studerende medlemmer	30	25
Abonnement for ikke medlemmer	50	70
Løssalg pr. stk.	20	25

Generalforsamlingen vedtog forslaget.