

Under det traditionelle planlægningsystem har man nok allokeret ressourcer mellem konkurrerende mål og er i forbindelse hermed bestandig stødt på flaskehalse og knapheder; men der har ikke eksisteret nogen teori for, hvordan denne allokering skulle finde sted. Man har ikke formuleret spørgsmålet, hvor meget man må opgive af et gode for at få en vis mængde mere af et andet. De faktiske handlinger bærer præg af, at man snarere har ment det muligt at få mere af begge dele. Sovjetplanlæggernes funktion har derfor ikke været valg – men koordination.

Disse betragtninger må videre ses i sammenhæng med den tendens til at tilstræbe teknisk perfektion uden hensyn til de økonomiske konsekvenser, der har været fremherskende, og som også fremgår af det anførte citat af Gatovskii. Denne tendens har været tydelig fra den tid, da man oprettede elektrificeringskommissionen GOELRO.

Det hidtidige sovjetiske system har været karakteriseret ved en adskillelse mellem prissystemet og planmekanismen. Ressourceallokeringen *har* fundet sted på grundlag af en simpel materialebalanceteknik, og det tilfredsstillende plankriterium har været konsistens. Priserne har kun i få tilfælde direkte sigtet på en allokativ funktion. Man har ikke haft en egentlig teori for allokeringen, men nok en værditeori, hvis konsekvenser ikke har været hensigtsmæssige. Det afgørende nye, de matematiske økonomer har tilført den sovjetiske debat, er erkendelsen af sammenhængen mellem værdi- og allokeringsteorien. De har gennem deres arbejder forsynet det centraldirigerede samfunds teori med en mikroøkonomisk allokeringsteori og dermed bragt orden i det kaos, der var en logisk følge af at anvende de marxistiske begreber, der i deres natur er makroøkonomiske, på mikroøkonomiske problemer.

*Jørn Henrik Petersen\**

#### PRISOPGAVE

Et fond, der administreres af Foreningen Handelsbankens Personale, har besluttet at udskrive en prisopgave, der i første række henvender sig til økonomer, men som iøvrigt står åben for alle interesserede.

I besvarelsen ønskes en redegørelse for væsentlige træk i de strukturændringer, der har karakteriseret udviklingen inden for dansk bankvæsen i årene siden 2. verdenskrigs afslutning, samt en vurdering af de konsekvenser udviklingen har haft og forventes at få for den enkelte banks personalepolitik.

De indsendte besvarelser, der skal være Foreningen i hænde inden udgangen af 1969, bedømmes af et udvalg bestående af

professor, dr. polit. Jørgen Gelting, Aarhus Universitet

professor, dr. polit. P. Nørregaard Rasmussen, Københavns Universitet

professor Carl E. Sørensen, Handelshøjskolen i København

Præmiesummen er kr. 10.000, der kan fordeles i en eller flere portioner, dog højst tre portioner.

Interesserede vil kunne få prisopgavens statutter tilsendt ved henvendelse til formanden, Finn Hagen, Foreningen Handelsbankens Personale, Holmens Kanal 2, København.

\* Kandidatstipendiat ved Aarhus Universitet.