

# BEREGNING AF BEFOLKNINGSTIL- VÆKSTEN 1950-1978 I DE ENKELTE BYER OG BYMÆSSIGE BEBYGGELSER

AF RACHEL BAGER\*

I denne artikel foretages der i afsnit I en analyse af befolkningsudviklingen i landets hovedområder siden 1921. Analysen giver bl.a. til resultat, at det samlede folketal i de rene landdistrikter var lidt større i 1950 end i 1921. Den opfattelse, at befolkningen på landet er aftaget i denne periode, skyldes derfor udelukkende, at en del småbyer — med tilsammen ca. 72.000 indbyggere — i periodens løb er vokset til den grænse (250 indbyggere), hvor de optælles som bymæssige områder, hvorved den optalte landbefolkning er reduceret tilsvarende.

På grundlag af den foretagne analyse er i afsnit II befolkningsudviklingen i landets hovedområder beregnet for årene 1950—78, og det er i afsnit III anført, hvorledes det hertil svarende fremtidige folketal kan beregnes for den enkelte by.

Endelig er beregningen i afsnit IV sammenholdt med den faktiske udvikling i femåret 1950—55. Det fremgår heraf bl.a., at hovedstadsområdet og de største købstadsområders vækst i dette 5 år er afsvækket i forhold til væksten i de mindre byer og bymæssige bebyggelser.

Arbejdet er udført med udgangspunkt i den af Statens byggeforskningsinstitut i 1955 udarbejdede prognose over befolkningstilvæksten i Danmark indtil 1978, som blev offentliggjort i »Byggeindustrien« nr. 22, november 1955\*\*.

## I. ANALYSE AF UDVIKLINGEN 1921-50 I LANDETS HOVEDOMRÅDER

### A. De optalte folketal.

På grundlag af folketællingen 1950 har man opdelt landet i følgende fem hovedområder:

\* Fuldmægtig i boligministeriet.

\*\* Forskningsleder i Statens Byggeforskningsinstitut *Per Tiredsdorff* har fulgt udarbejdelsen af analysen og 0-punktberegningen og givet mig værdifulde råd.

# BEREGNING AF BEFOLKNINGSTIL- VÆKSTEN 1950-1978 I DE ENKELTE BYER OG BYMÆSSIGE BEBYGGELSER

AF RACHEL BAGER\*

I denne artikel foretages der i afsnit I en analyse af befolkningsudviklingen i landets hovedområder siden 1921. Analysen giver bl.a. til resultat, at det samlede folketal i de rene landdistrikter var lidt større i 1950 end i 1921. Den opfattelse, at befolkningen på landet er aftaget i denne periode, skyldes derfor udelukkende, at en del småbyer — med tilsammen ca. 72.000 indbyggere — i periodens løb er vokset til den grænse (250 indbyggere), hvor de optælles som bymæssige områder, hvorved den optalte landbefolkning er reduceret tilsvarende.

På grundlag af den foretagne analyse er i afsnit II befolkningsudviklingen i landets hovedområder beregnet for årene 1950—78, og det er i afsnit III anført, hvorledes det hertil svarende fremtidige folketal kan beregnes for den enkelte by.

Endelig er beregningen i afsnit IV sammenholdt med den faktiske udvikling i femåret 1950—55. Det fremgår heraf bl.a., at hovedstadsområdet og de største købstadsområders vækst i dette 5 år er afsvækket i forhold til væksten i de mindre byer og bymæssige bebyggelser.

Arbejdet er udført med udgangspunkt i den af Statens byggeforskningsinstitut i 1955 udarbejdede prognose over befolkningstilvæksten i Danmark indtil 1978, som blev offentliggjort i »Byggeindustrien« nr. 22, november 1955\*\*.

## I. ANALYSE AF UDVIKLINGEN 1921-50 I LANDETS HOVEDOMRÅDER

### A. De optalte folketal.

På grundlag af folketellingen 1950 har man opdelt landet i følgende fem hovedområder:

\* Fuldmægtig i boligministeriet.

\*\* Forskningsleder i Statens Byggeforskningsinstitut *Per Tiredsdorff* har fulgt udarbejdelsen af analysen og 0-punktberegningen og givet mig værdifulde råd.

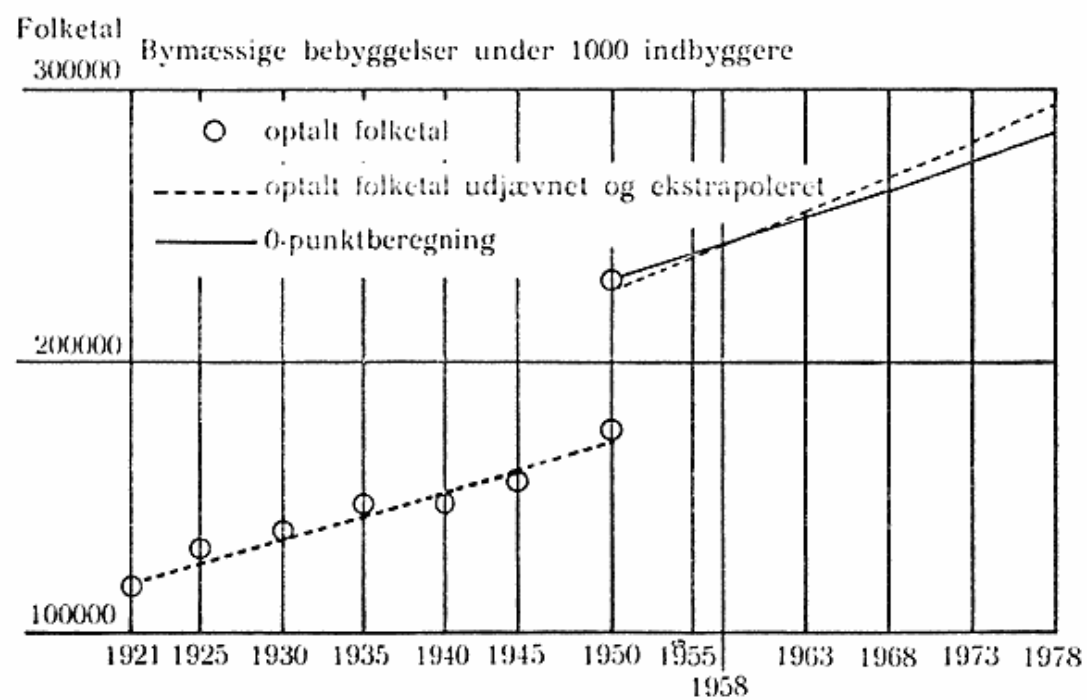
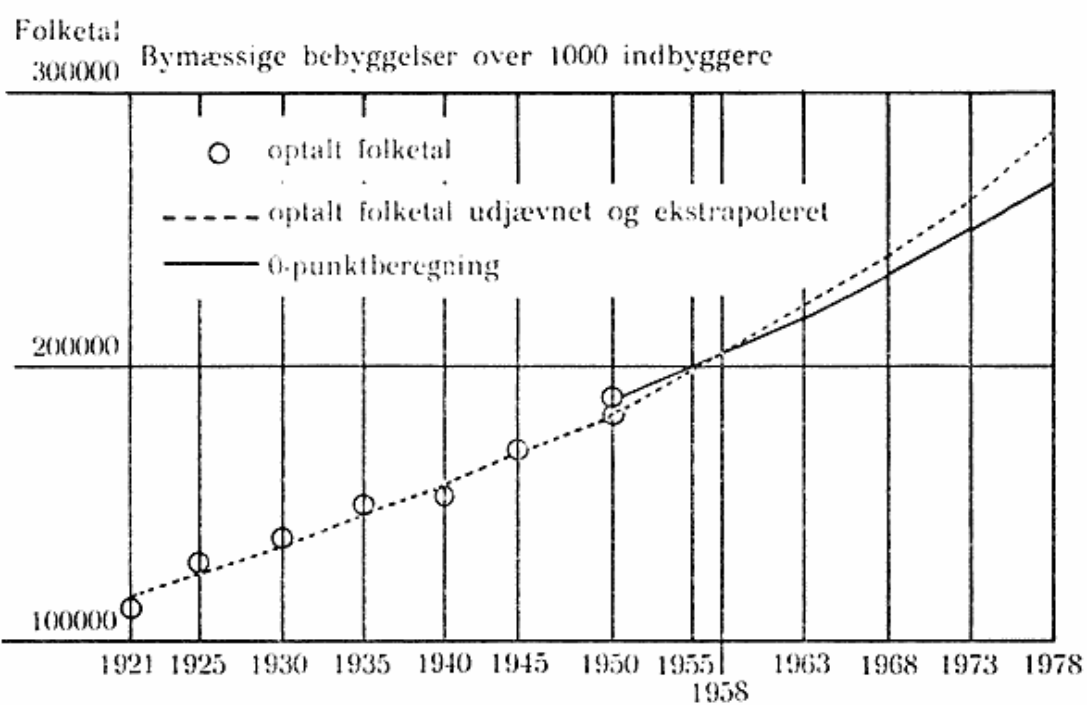


Fig. 1

1. Hovedstaden med de 19 omegnskommuner, som i 1950 af Københavns statistiske kontor medregnedes til hovedstadsområdet.
2. Købstæderne med de forstæder, som i 1950 optaltes som forstæder.
3. Bymæssige bebyggelser, som i 1950 havde over 1000 indbyggere.
4. Bymæssige bebyggelser, som i 1950 havde 250-999 indbyggere.
5. Det øvrige land, d.v.s. de rene landdistrikter.

Ved afgrænsningen af områderne har man således fulgt Københavns statistiske kontors afgrænsning af hovedstadsområdet og det statistiske departements afgrænsning af de øvrige områder ved folketællingen i 1950, og man har herefter søgt at afgrænse *samme* områder også for de tidligere folketællingers vedkommende.

For købstæderne med forstæder har man således søgt at medtage alle de områder, som i 1950 var blevet til købstæder med forstæder; der kan her være tale om visse småbyer i nærheden af en provinsby, som tidligere er optalt som en selvstændig bymæssig bebyggelse, men fra et vist tidspunkt er medregnet til den pågældende købstads forstæder; sådanne områder er for alle årene siden 1921 medregnet til købstadsområdet. Desuden kan der være tale om områder, som slet ikke kan føres tilbage til 1921, idet de dengang var rene landdistrikter; sådanne områder er medregnet under købstadsområdet fra det tidspunkt, hvor de første gang er *optalt* og er endvidere noteret som *oprykker* fra dette tidspunkt.

På samme måde er de bymæssige bebyggelser bearbejdet, som i 1950 havde over 1.000 indbyggere; de eksisterede — ligesom købstæderne — allesammen i 1921.

Med hensyn til de bymæssige bebyggelser under 1.000 indbygger er der en del, som er blevet optalt ved nogle af tællingerne i 1921-45, men ikke er optalt i 1950, og disse er derfor her regnet som rene landdistrikter. De øvrige små byer er opdelt i dem, der er optalt i alle tællinger 1921-50, og dem, der er kommet til efterhånden og altså er »oprykkere« fra de rene landdistrikter.

De »oprykkede« byer er anført i bilaget, mens den konstaterede udvikling fremgår af omstående tabel 1.

Det ses af tabel 1, at oprykningen til købstæderne og til de bymæssige bebyggelser over 1000 indbyggere udgør ret små tal, nemlig henholdsvis 13.462 og 758, da der her kun er tale om indlemmelse af visse nye områder i de byer, der betragtes. Men for de bymæssige bebyggelser under 1000 indbyggere udgør oprykningen 57.884. Oprykkerne er her helt nye byer, der rykker ind i det betragtede område.

#### *B. Korrektion af udviklingen i de enkelte områder under hensyn til oprykningen.*

Den tilvækst til byområderne, som fremgår af omstående tabel 1, består således dels af tilvæksten i selve disse områder, dels af de fra landdistrikterne

Tabel 1. De ved folketællingerne konstaterede folketal 1921-1950.

	1921	1925	1930	1935	1940	1945	1950
Hovedstaden med 19							
omegnskommuner....	769.097	819.285	875.363	969.152	1.044.464	1.103.231	1.216.654
Købstæderne med først..	808.343	863.662	917.201	998.510	1.060.457	1.145.140	1.256.026
Storre bymæssige bebygg.	115.016	128.675	137.239	147.663	152.483	169.446	187.782
Mindre bymæssige bebygg.	117.678	143.214	164.437	174.386	191.423	206.971	228.811
Rene landdistrikter....	1.457.697	1.479.719	1.456.416	1.416.638	1.395.485	1.420.444	1.392.002
Hele landet.....	3.267.831	3.434.555	3.550.656	3.706.349	3.844.312	4.045.232	4.281.275
		1921-25	1925-30	1930-35	1935-40	1940-45	1945-50
Oprykning til købstæder med forstæder...		3.766	3.017	3.224	1.567	735	1.153
Storre bymæssige bebyggelser.....		—	—	—	394	164	200
Mindre bymæssige bebyggelser.....		15.240	14.056	726	11.571	7.602	8.689
Ialt oprykning fra landdistrikterne.....		19.006	17.073	3.950	13.532	8.501	10.042
		1921-30	1921-35	1921-40	1921-45	1921-50	
Ialt oprykning til købstæder med forstæder.....		6.783	10.007	11.574	12.309	13.462	
Ialt oprykning til større bymæssige bebyggelser....		—	—	394	558	758	
Ialt oprykning til mindre bymæssige bebyggelser ..		29.296	30.022	41.593	49.195	57.884	
Ialt oprykning fra landdistrikterne.....		36.079	40.029	53.561	62.062	72.104	

efterhånden oprykkede nye områder og tilvæksten i disse. Imidlertid må den fremtidige befolkningstilvækst til byområderne opgøres som tilvæksten i de nuværende byområder + tilvæksten i de områder, som fremtidig efterhånden vil rykke op, mens folketallet i selve disse områder på oprykningstidspunktet holdes udenfor analysen.

Man har derfor reduceret de i tabel 1 anførte optalte folketal for de enkelte byområder med de i tabellen anførte tal for den samlede oprykning, som er tillagt folketallene i de rene landdistrikter. Den således konstaterede udvikling angiver altså den samlede befolkningstilvækst til byområderne uden hensyn til de administrative ændringer og vil derfor med rimelighed kunne fremskrives til støtte for skønnet over den fremtidige vækst i disse områder.

### C. Korrektion af udviklingen i de enkelte områder under hensyn til forholdet mellem faktisk og hjemmehørende befolkning.

Til brug for analysen af udviklingen 1921-1950 må der endvidere foretages en vis korrektion af de optalte folketal 1921-1935, fordi disse angiver den optalte *faktiske* befolkning i de enkelte områder, medens folketallene fra og med 1940 angiver den optalte *hjemmehørende* befolkning. Ved overgang til den nye optællingsmetode i 1940 opgjorde man til sammenligning også den hjemmehørende befolkning i de enkelte kommuner i 1935, og man har derfor haft mulighed for at sammenholde tallene for den faktiske og den hjemmehørende befolkning i 1935 og har på grundlag heraf korrigeret samtlige op-

Tabel 2. Den hjemmehørende befolkning 1921-50 i de enkelte områder eksklusive oprykninger.

	1921	1925	1930	1935	1940	1945	1950
Hovedstadsområdet . . . . .	762.885	812.846	868.608	961.802	1.044.464	1.103.231	1.216.654
Købstæderne med forst. . .	803.310	854.542	904.750	982.349	1.048.883	1.132.831	1.242.564
Bymæssige bebyggelser							
over 1000 indbyggere . .	113.605	127.096	135.555	145.851	152.089	168.888	187.024
Bymæssige bebyggelser							
under 1000 indbyggere	118.154	128.491	135.687	144.974	149.830	157.776	170.927
De rene landdistrikter . .	1.460.819	1.502.059	1.496.214	1.461.099	1.449.046	1.482.506	1.464.106
Hele landet . . . . .	3.258.773	3.425.034	3.540.814	3.696.075	3.844.312	4.045.232	4.281.275

talte folketal 1921-30 i de enkelte områder tilsvarende, således at de endelige tal for udviklingen 1921-30, jfr. nedenstående tabel 2, principielt refererer til den hjemmehørende befolkning.<sup>1</sup>

#### D. Resultatet af analysen af udviklingen 1921-50.

De i tabel 1 anførte optalte folketal, korrigeret som foran nævnt under hensyn til oprykning og til forholdet mellem faktisk og hjemmehørende befolkning fremgår af ovenstående tabel 2.

Det ses af tabellen, at byområdernes folketal stadig er vokset i perioden 1921-1950. Befolkningen i landdistrikterne — inklusive den oprindelige landbefolkning i de efterhånden til byerne oprykkede områder er i de to femår 1921-25 og 1940-45 steget med ialt 74.700, men er i de øvrige fire femår faldet med med ialt 71.413. For hele perioden under eet er landdistrikternes folketal altså tiltaget med godt 3000, d.v.s. praktisk talt stagneret.

Imidlertid må det betænkes, at når små bymæssige bebyggelser stadig rykker over den grænse, hvor statistisk departement optæller dem (250), må det betyde, at de vokser, indtil denne grænse nås, og denne vækst sker statistisk set i landdistrikterne og må derfor, da befolkningstallet her i fire af de betragtede femår har været faldende, have været modsvaret af en tilbagegang af befolkningen i gårde og huse udenfor disse småbyer. Oprykningen har som nævnt ialt 1921-50 udgjort 72.104 personer, men en del af de små, oprykkede byer har formentlig eksisteret allerede i 1921, men har da været så små, at de ikke blev optalt. Hvis folketallet i de oprykkede småbyer i 1921 var f.eks. halvdelen af folketallet på oprykningstidspunkterne, er altså halvdelen eller ca. 36.000 personer tilvækst, som følgelig må modsvares af et tilsvarende fald i befolkningen udenfor disse småbyer; desuden kan der være sket tilvækst i byer, der endnu er så små, at de ikke er optalt af departementet, og i så fald

1. Forskellen mellem faktisk og hjemmehørende befolkning i en by afhænger af, hvor mange skoler, hoteller etc. der findes i byen, og de fundne gennemsnitsforhold for de enkelte områder kan derfor ikke med rimelighed anvendes for de enkelte byer. Ved analysen af de enkelte byers udvikling kan man derfor blot have i erindring, at en særpræget udvikling fra 1935-40 eventuelt kan skyldes, at der i den pågældende by er særlig stor forskel på faktisk og hjemmehørende befolkning.

må der altså også være sket et hertil svarende fald i den øvrige landbefolkning. Analysen viser således, at i 4 af de analyserede femår er den samlede befolkning i landdistrikterne faldet med ialt 71.400, hvilket formentlig indebærer, at befolkningen udenfor de små bymæssige bebyggelser med under 250 indbyggere, altså den egentlige landbefolkning, er faldet væsentlig mere, formentlig denimod 50-100 procent mere. I de øvrige 2 femår er den samlede befolkning i landdistrikterne vokset med 74.700, hvilken tilvækst formentlig navnlig er sket i småbyerne.

## II. FREMSKRIVNING AF DE ENKELTE OMRÅDERS UDVIKLING 1950-1978 (0-punktberegningen).

### A. Valg af forudsætninger.

Som støtte for skønnet over den fremtidige udvikling har man gennemført en beregning af folketallet i de enkelte områder under følgende forudsætninger:

1) at det samlede folketal i hele landet vil følge den af Statens byggeforskningsinstitut udarbejdede prognose, hvori man forudsætter:

- a) at der ikke vil finde internationale vandringer sted,
- b) at dødeligheden indtil 1978 vil blive således:
  1. spædbarnsdødeligheden vil være konstant som konstateret i 1946-50,
  2. dødeligheden for 1-4 årige vil falde efter samme mønster som konstateret 1931-35 til 1946-50,
  3. dødeligheden iøvrigt vil falde efter samme mønster som konstateret 1936-40 til 1946-50,
- c) at fødselshyppigheden vil svare til den konstaterede fødselshyppighed 1950-53,
- d) at mændene vil opretholde deres nuværende vielseshyppighed.

2) at landdistrikternes folketal fortsat vil falde med samme procent som konstateret i perioden 1925-1940, idet man har ment at kunne se bort fra perioden 1921-25, hvor faldet i landdistrikternes folketal endnu ikke var sat ind, og fra den unormale krigsperiode 1940-45 samt fra det følgende 5 år, hvor man ikke kan vide, om det konstaterede fald er påvirket af den unormale krigsårsstigning.

3) at tilvæksten til de enkelte byområder indbyrdes vil stå i samme relative forhold som konstateret 1921-50.

### B. Beregningsmetoden.

Ifølge den ovennævnte af Statens byggeforskningsinstitut beregnede prognose for folketallet i hele landet, vil dette udvikle sig som det fremgår af omstående tabel 3:

*Tabel 3. Folketallet i hele landet ifølge den af Statens byggeforskningsinstitut udarbejdede prognose.*

	Beregnet folketal	gennemsnitlig årlig tilvækst i % af folketallet
$\frac{1}{4}$ 1953.....	4.349.400	0,80
$\frac{1}{4}$ 1958.....	4.525.800	0,75
$\frac{1}{4}$ 1963.....	4.697.500	0,82
$\frac{1}{4}$ 1968.....	4.892.400	0,87
$\frac{1}{4}$ 1973.....	5.108.700	0,82
$\frac{1}{4}$ 1978.....	5.322.400	

Det ses af tabellen, at det beregnede folketal i hele landet stiger med en tilnærmelsesvis konstant vækstprocent, og da folketallet i de rene landdistrikter forudsættes at ville falde, må folketallet i byområderne stige med aftagende vækstprocent, fordi tilvandringerne fra de aftagende landdistrikter efterhånden må spille en relativt mindre rolle i de voksende byområder. Imidlertid kan man næppe af udviklingstallene i tabel 2 udlede nogen teori om, efter hvilken nærmere bestemt funktion vækstprocenterne skulle aftage, men kan kun iagttage en stadig vækst i byområderne, stærkere end svarende til fødselsoverskudet, og da en stor by formentlig må give plads for flere tilflyttere end en mindre, synes det rimeligt at antage, at vandringsoverskudet i samme grad som fødselsoverskudet er proportionalt med befolkningens størrelse. Det forekommer derfor rimeligst og er tillige lettest at udjævne de korrigerede folketal (tabel 2) i de enkelte byområder 1921-50 således, at den årlige tilvækst udgør en konstant procent af folketallet, og derefter fremskrive denne udvikling til 1978. Den teoretiske fejl, man begår ved at udjævne efter kurver, der stiger med samme i stedet for med aftagende vækstprocenter, må da bagefter korrigeres ved at reducere den beregnede tilvækst i de enkelte byområder på ensartet måde, således at summen af de herved fundne tilvækster femår for femår stemmer med befolkningstilvæksten ifølge prognosen + den forudsatte bortvandring fra landdistrikterne. Beregningen fremgår af nedenstående:

*0-punktberegning for de enkelte områder.*

For hele landet samt for de enkelte byområder udjævnes logaritmen til de i tabel 2 anførte folketal efter en ret linie  $y = a + bx$  ved mindste kvadraters metode.

Udfra de således bestemte linier  $y = a + bx$  for hvert område findes logaritmen til de beregnede folketal 1955-78, hvorefter selve folketallene findes som antilogaritmen hertil.

Da de udjævnede folketal er bestemt udfra tallene i tabel 2, som angiver byområdernes folketal ÷ oprykkere, må der til de på grundlag heraf beregnede folketal lægges de indtil 1950 oprykkede områder.



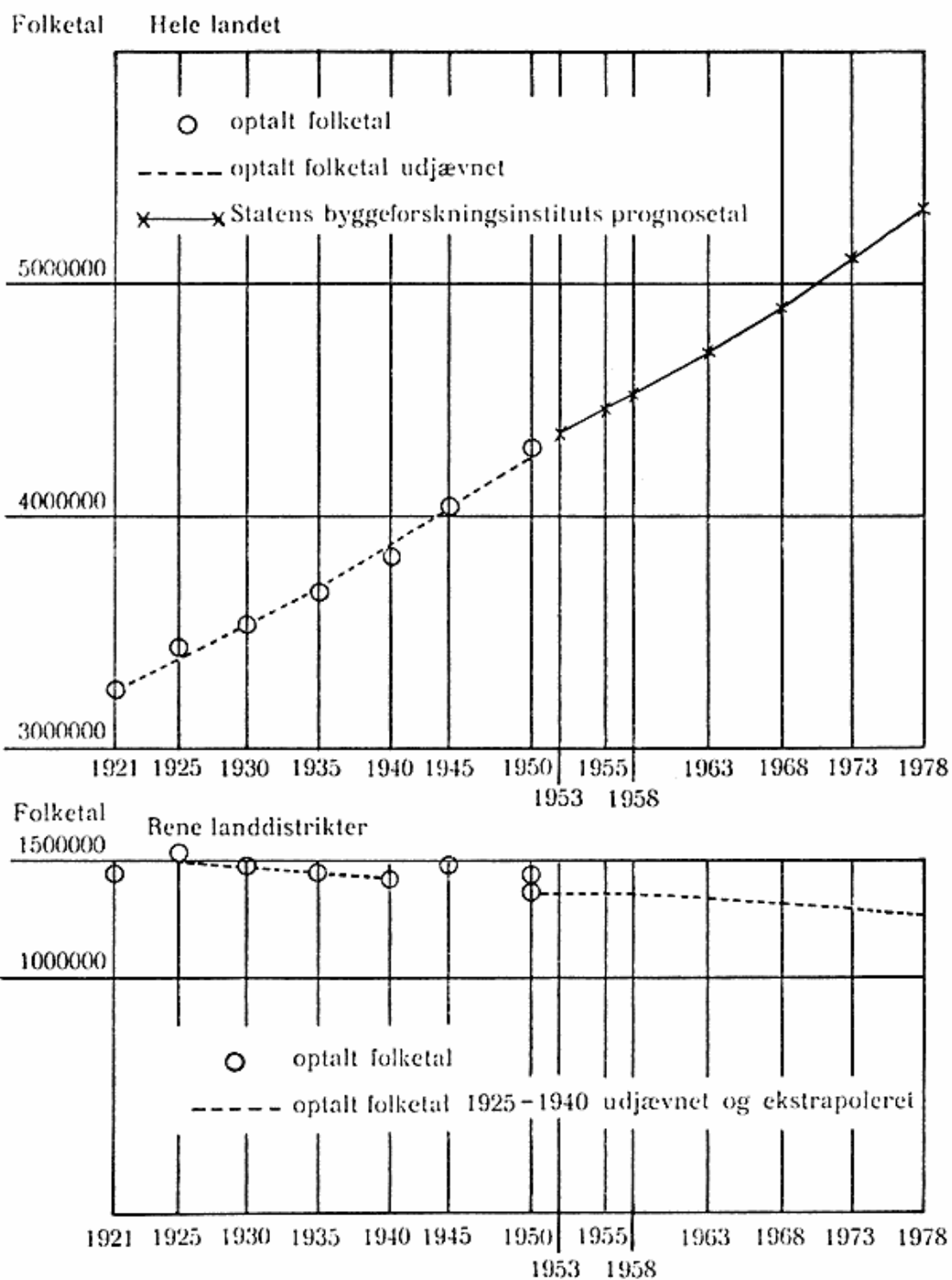


Fig. 2

For hele landets vedkommende er udjævningen kun benyttet til bestemmelse af det udjævnede folketal 1950 for hele landet, som er anvendt til beregning af folketallet for de rene landdistrikter som hele landets folketal  $\div$  summen af byernes folketal.

For landdistrikternes vedkommende er det nævnt under forudsætning 2, at man regner med et fremtidigt fald med samme procent som konstateret 1925-40. Man har derfor udjævnet logaritmen til de optalte folketal 1925-40, ligeledes efter mindste kvadraters metode, og har herved bestemt liniens hældning, og derefter har man bestemt den fremtidige udvikling ud fra en linie med samme hældning, der lægges gennem logaritmen til folketallet for 1950, bestemt som forannævnt; heraf beregnes log. folketallet i de rene landdistrikter 1955-1978, hvorefter selve folketallet findes som antilogaritmen hertil.

Da disse folketal er bestemt inklusiv oprykkerne må de endelig reduceres med oprykkerne indtil 1950.

Resultaterne fremgår af nedenstående tabel 4:

Tabel 4. Udjævnede folketal 1921-1950 og de på grundlag heraf beregnede folketal 1955-1978.

	Hovedstads- området	Købstæder med forstæder	Større bymæssige bebyggelser	Mindre hymæssige bebyggelser	Rene landdistrikter
$\frac{1}{2}$ 1921.....	756.500	808.162	116.058	178.084	—
$\frac{5}{11}$ 1925.....	815.500	864.862	125.058	184.884	1.433.896
$\frac{5}{11}$ 1930.....	882.700	929.562	135.158	192.484	1.414.896
$\frac{5}{11}$ 1935.....	955.300	998.862	146.058	200.684	1.394.896
$\frac{5}{11}$ 1940.....	1.034.000	1.073.462	158.058	209.284	1.375.896
$\frac{15}{6}$ 1945.....	1.113.000	1.147.462	169.958	217.584	—
$\frac{7}{11}$ 1950.....	1.211.000	1.239.462	184.858	227.984	1.380.296
$\frac{1}{10}$ 1955.....	1.309.000	1.331.462	199.658	238.084	1.360.896
$\frac{1}{1}$ 1958.....	1.356.000	1.374.462	206.858	242.784	1.353.896
$\frac{1}{1}$ 1963.....	1.468.000	1.477.462	223.658	253.984	1.334.896
$\frac{1}{1}$ 1968.....	1.590.000	1.588.462	241.958	265.784	1.315.896
$\frac{1}{1}$ 1973.....	1.720.000	1.708.462	261.658	278.184	1.297.896
$\frac{1}{1}$ 1978.....	1.862.000	1.836.462	282.958	291.484	1.279.896

Man har herefter reduceret den således beregnede befolkningstilvækst femår for femår for hvert enkelt byområde ved multiplication med samme reduktionsfaktor<sup>1</sup>, således at den samlede befolkningstilvækst i samtlige byområder

1. Berettigelsen af at foretage korrektionen ved multiplication af den beregnede *tilvækst* med samme faktor indses af nedenstående:

Kaldes det udjævnede folketal 1950 for hvert enkelt byområde for  $y_{1-50}$ ,  $y_{2-50}$  etcetera, bliver den ved ekstrapolationen bestemte tilvækst ved vækst med procenterne  $v_1$ ,  $v_2$ , etc.

$$v_1 y_{1-50}, v_2 y_{2-50} \text{ etc., ialt } \Sigma v y_{50}.$$

Kaldes den tilvækst, som stemmer med prognosen for hele landet + den forudsatte tilvækst

fra landdistrikterne for  $t$ , findes reduktionsfaktoren  $r$  altså som  $r = \frac{t}{\Sigma v y_{50}}$ , og for hvert område

reduceres tilvæksten  $v_1 y_{1-50}$ ,  $v_2 y_{2-50}$  etc. følgelig ved multiplication med  $r$ .

De enkelte vækstprocenter  $v_1$ ,  $v_2$  etc. er bestemt ved hjælp af linien  $\log y = a + bx$ . Kaldes

denne linies stigningsvinkel for  $\alpha$ , har man  $\operatorname{tg} \alpha = \frac{\sin \alpha}{\cos \alpha} = \frac{\log y_{50} (1+v) - \log y}{\cos \alpha}$ .

Sættes  $\cos \alpha$ , som er ens for samtlige byområder, lig 1 har man:

$$\operatorname{tg} \alpha = \log y_{50} + \log (1+v) - \log y_{50} = \log (1+v).$$

Når tilvæksten  $v y_{50}$  reduceres ved multiplication med  $r$ , ændres stigningen for den tilsvarende linie  $\log y = \alpha + bx$  således, at man får:

$$\operatorname{tg} \alpha = \log (y_{50} + v y_{50} r) - \log y_{50} = \log (1+vr)$$

$$\frac{\operatorname{tg} \alpha_1}{\operatorname{tg} \alpha} = \frac{\log (1+vr)}{\log (1+v)}.$$

Ved multiplication af den ved ekstrapolationen fundne tilvækst med faktoren  $r$  reduceres  $\operatorname{tg} \alpha$

altså ved multiplication med faktoren  $\frac{\log (1+vr)}{\log (1+v)}$ .

Denne faktor har imidlertid approximationsværdien  $r$ , når  $v$  som her er lille, idet:

$$\frac{\log (1+vr)}{\log (1+v)} \approx \frac{vr + \frac{(vr)^2}{2}}{v + \frac{v^2}{2}} = r \frac{1 + \frac{v}{2} r}{1 + \frac{v}{2}} \approx r$$

Korrektionsmetoden svarer altså til, at tangens til den ved udjævningen fundne stigningsvinkel reduceres proportionalt for samtlige byområder, hvilket forekommer at være rimeligt.

(Til sammenligning kan nævnes, at såfremt man i stedet for at reducere den ved ekstrapolationen fundne *tilvækst* proportionalt, havde reduceret selve de fundne *folketal* proportionalt, ville man få følgende åbenbart urimelige ændring af  $\operatorname{tg} \alpha$ :

De ekstrapolerede folketal bliver  $y_{1-50}(1+v)$ ,  $y_{2-50}(1+v_2)$  etc., og kaldes det folketal, som stemmer med prognosen for hele landet + den forudsatte tilvækst fra landdistrikterne for  $F$  fås

reduktionsfaktoren  $R$  altså som  $R = \frac{F}{y_{50}(1+v)}$ .

Når folketallene  $y_{50}(1+v)$  multipliceres med  $R$ , ændres stigningen for den tilsvarende linie  $\log y = \alpha + bx$  således, at man får  $\operatorname{tg} \alpha = \log y_{50}(1+v)$

$R - \log y_{50} = \log (1+v) + \log R$ .

$$\operatorname{tg} \alpha - \operatorname{tg} \alpha = \log (1+v) - ((\log (1+v) + \log R)) = -\log R.$$

Ved multiplication af selve de ekstrapolerede folketal med faktoren  $R$  reduceres  $\operatorname{tg} \alpha$  altså ved subtraktion af  $-\log R$  — altså ved, at samme konstante værdi fradrages tangens til stigningsvinklen i alle byområder uden hensyn til, som disse vokser stærkt eller svagt. Denne metode er derfor ikke benyttet).

stemmer med tilvæksten ifølge Statens byggeforskningsinstituts prognose ÷ den foran beregnede tilvækst fra de rene landdistrikter.

Beregningerne og de endelige resultater fremgår af nedenstående tabel 5:

Tabel 5; Befolknings-tilvæksten i landets hovedområder.

<i>Beregnet befolknings- tilvækst 1950—78 iflg. ekstrapolationen</i>	<i>Iflg. SBI's prog- nose*) 1</i>	<i>Hoved- stads- området 2</i>	<i>Køb- steder med for- steder 3</i>	<i>Større bymæs- sige bebyg- gelser 4</i>	<i>Mindre bymæs- sige bebyg- gelser 5</i>	<i>Rene land- distrik- ter 6</i>	<i>1 ÷ 6 7</i>	<i>2 ÷ 3 ÷ 4 ÷ 5 8</i>	<i>Reduk- tions- faktorer 7/8</i>
1950—55 . . .	201.600	98.000	92.000	14.800	10.100	÷ 19.400	221.000	214.900	1,028385
1955—58 . . .	80.600	47.000	43.000	7.200	4.700	÷ 7.000	87.600	101.900	0,859666
1958—63 . . .	171.700	112.000	103.000	16.800	11.200	÷ 19.000	190.700	243.000	0,784774
1963—68 . . .	194.900	122.000	111.000	18.300	11.800	÷ 19.000	213.900	263.100	0,812999
1968—73 . . .	216.300	130.000	120.000	19.700	12.400	÷ 18.000	234.300	282.100	0,830557
1973—78 . . .	213.700	142.000	128.000	21.300	13.300	÷ 18.000	231.700	304.600	0,760670

*Korrigeret  
befolknings-  
tilvækst  
1950—78*

1950—55 . . .	201.600	100.782	94.611	15.220	10.387	÷ 19.400
1955—58 . . .	80.600	40.404	36.966	6.190	4.040	÷ 7.000
1958—63 . . .	171.700	87.895	80.832	13.184	8.789	÷ 19.000
1963—68 . . .	194.000	99.186	90.243	14.878	9.593	÷ 19.000
1968—73 . . .	216.300	107.972	99.667	16.362	10.299	÷ 18.000
1973—78 . . .	213.700	108.015	97.366	16.202	10.117	÷ 18.000

<i>Endeligt beregnet folketal (0 punkt)</i>	<i>Iflg. SBI's prog- nose*) 1</i>	<i>Hoved- stads- området 2</i>	<i>Iflg. foranstående beregninger Købstæder med forstæder 3</i>	<i>Større bymæssige bebyggelser 4</i>	<i>Mindre bymæssige bebyggelser 5</i>	<i>Rene land- distrikter 6</i>
1950 udjævnet	4.243.600	1.211.000	1.239.462	184.858	227.984	1.380.296
1955 beregnet	4.445.200	1.311.782	1.334.073	200.078	238.371	1.360.896
1958 »	4.525.800	1.352.186	1.371.039	206.268	242.411	1.353.896
1963 »	4.697.500	1.440.081	1.451.871	219.452	251.200	1.334.896
1968 »	4.892.400	1.539.267	1.542.114	234.330	260.793	1.315.896
1973 »	5.108.700	1.647.239	1.641.781	250.692	271.092	1.297.896
1978 »	5.322.400	1.755.254	1.739.147	266.894	281.209	1.279.896

\* SBI har beregnet prognosetal for 1958 og fremtidigt med udgangspunkt i det faktiske folketal 1953. Ved beregning af tilvæksten iflg. SBI's prognose 1950-55 og 1955-58 har man derfor anvendt et 1955-tal, 4.445.200, som er fundet ved interpolation mellem tallene for  $\frac{1}{2}$  1953 og for  $\frac{1}{2}$  1958, idet man ved interpolationen har lagt en ret linie gennem logaritmen til disse folketal.

De i tabel 5 anførte tal angiver altså, hvorledes folketallet vil udvikle sig i de hovedområder, som blev optalt ved folketællingen i 1950, inklusiv *tilvæksten* i de områder, som efterhånden vil rykke op til disse byområder, *hvis* forudsætningerne 1-2-3 holder stik, altså *hvis* udviklingen 1950-78 for hvert enkelt område i landet vil fortsætte ad de samme linier som konstateret 1921-50. Man har derfor kaldt de fundne resultater for 0-punktsberegningen, idet *afvigelse fra de beregnede tal (0-punktet) vil betyde, at udviklingen i det pågældende område skifter efter 1950*, altså at det afvigende område efter 1950 vokser mere eller mindre end før *i forhold til andre dele af landet*. Beregningen er derimod *ikke en prognose over den fremtidige udvikling*, idet man ikke har foretaget nogensomhelst overvejelser af f.eks. erhvervsgeografisk eller økonomisk art over, hvorvidt det må anses for sandsynligt, at udviklingen i de enkelte områder af landet vil fortsætte efter samme linier som konstateret 1921-50.

Af de anførte diagrammer fremgår for hele landets vedkommende de optalte folketal 1921-50, det udjævnede folketal 1950, registerfolketallet  $\frac{1}{1}$  1953 og det interpolerede folketal  $\frac{1}{10}$  1955 samt de af Statens byggeforskningsinstitut beregnede folketal 1958-78 (prognosen), for landdistrikterne fremgår de optalte folketal 1921-50, de udjævnede folketal 1925-1940 og 1950 samt de på grundlag heraf beregnede folketal 1955-78, for byområderne fremgår de optalte og de udjævnede folketal 1921-1950, de på grundlag heraf beregnede folketal 1955-78 samt endelig de ud fra prognosen reducerede folketal 1955-78 (0-punktberegningen).

### III. FREMSKRIVNING AF DE ENKELTE BYERS UDVIKLING 1950-78 (0-punktberegningen).

Herefter har man for hver enkelt købstad med forstæder og for hver enkelt af de 104 større, bymæssige bebyggelser foretaget en grafisk udjævning og extrapolation, ganske svarende til den for de enkelte byområder ved mindste kvadraters metode foretagne udjævning (dog at man ved udjævningen har lagt linien igennem tallet for 1950 og desuden har taget særligt hensyn til udviklingen i det sidste 10-år, såfremt denne afveg afgørende fra udviklingen i de tidligere år). Dette er sket ved at indtegne folketallene på semilogaritmisk millimeterpapir og foretage udjævningen efter en ret linie. Den herved fundne befolkningstilvækst for det samlede købstadsområde og for det samlede område for større bymæssige bebyggelser er endelig sammenholdt med den foran anførte korrigerede tilvækst for disse områder, og man har herved bestemt de reduktionsfaktorer, som femår for femår må anvendes på den beregnede tilvækst i den enkelte by for at opnå, at summen af alle byernes tilvækster stemmer med 0-punktberegningen.

## A. Købstæder og større bymæssige bebyggelser.

Beregningerne og de fundne reduktionsfaktorer fremgår af nedenstående tabel 6.

Tabel 6. Korrektion af den aflæste befolkningstilvækst i de enkelte byer.

	Aflæst på kurverne Folketal	Tilvækst	Tilvækst iflg. 0-punktberegningen	Reduktions- faktorer
<b>Købstæderne med forstæder</b>				
<sup>7</sup> / <sub>11</sub> 1950, faktisk optalt.....	1.256.026	0	÷ 16.564	} 0,782277
<sup>7</sup> / <sub>11</sub> 1950, udjævnet.....	1.256.026	99.769	94.611	
<sup>1</sup> / <sub>10</sub> 1955, beregnet .....	1.355.795	47.128	36.966	
<sup>1</sup> / <sub>1</sub> 1958 » .....	1.402.923	116.636	80.832	0,693028
<sup>1</sup> / <sub>1</sub> 1963 » .....	1.519.559	127.389	90.243	0,708405
<sup>1</sup> / <sub>1</sub> 1968 » .....	1.646.948	139.354	99.667	0,715207
<sup>1</sup> / <sub>1</sub> 1973 » .....	1.786.302	152.726	97.366	0,637521
<sup>1</sup> / <sub>1</sub> 1978 » .....	1.939.028			
<b>Bymæssige bebyggelser som havde over 1.000 indbyggere i 1950</b>				
<sup>7</sup> / <sub>11</sub> 1950, faktisk optalt.....	187.782	0	÷ 2.924	} 0,832498
<sup>7</sup> / <sub>11</sub> 1950, udjævnet.....	187.782	14.770	15.220	
<sup>1</sup> / <sub>10</sub> 1955, beregnet .....	202.552	7.290	6.190	
<sup>1</sup> / <sub>1</sub> 1958 » .....	209.842	17.832	13.184	0,739345
<sup>1</sup> / <sub>1</sub> 1963 » .....	227.674	19.884	14.878	0,748240
<sup>1</sup> / <sub>1</sub> 1968 » .....	247.558	22.169	16.362	0,738058
<sup>1</sup> / <sub>1</sub> 1973 » .....	269.727	24.814	16.202	0,652938
<sup>1</sup> / <sub>1</sub> 1978 » .....	294.541			

Det ses af tabel 6, at den ved ekstrapolationen for den enkelte by fundne tilvækst overalt skal *reduceres*.

Der kan påvises følgende tre årsager hertil:

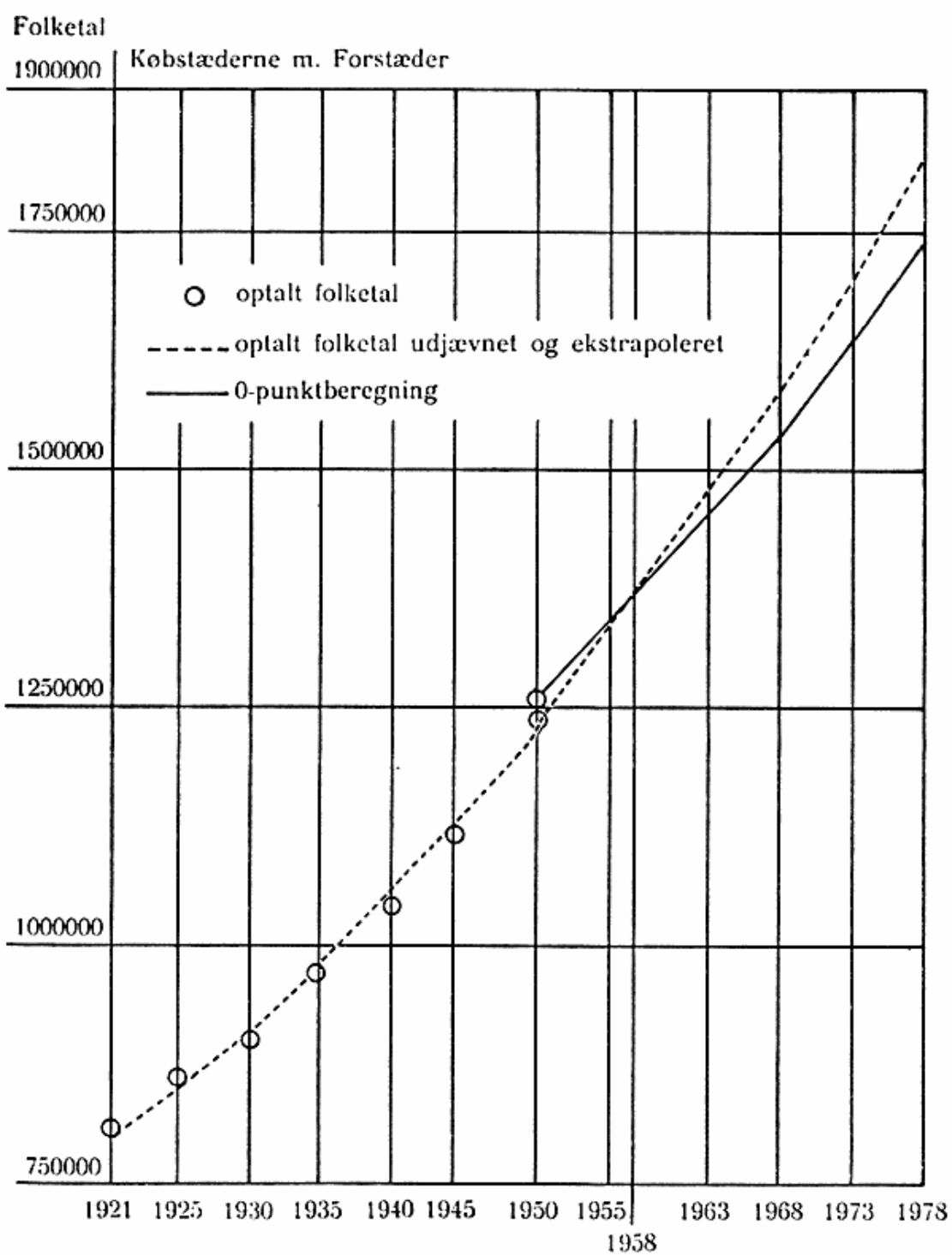


Fig. 3

1) Som tidligere anført må en nogenlunde konstant vækstprocent for folketallet i hele landet sammenholdt med en landbefolkning, der aftager med konstant procent, bevirke, at byområderne må vokse med *aftagende* procenter, og da man som nævnt har fremskrevet udviklingen i de enkelte byer med *konstante* vækstprocenter er det allerede af denne grund klart, at man herved kommer til en samlet tilvækst, der er større end 0-punktsberegningens.

2) Ved den grafiske udjævning af folketallene har man lagt *særlig vægt på byernes udvikling i det sidste 10-år*, fordi det skønnes rimeligt at regne med, at de senest konstaterede udviklingstendenser har størst betydning for den fremtidige udvikling; hvis en by således har været svagt voksende 1921-40 og herefter er vokset stærkere, har man udjævnet efter en linie, der svarer til mere end gennemsnitsprocenten for 1921-50, og da den gennemsnitlige tilvækstprocent såvel i købstadsområderne som i de større bymæssige bebyggelser har været særlig stor i det sidste 10-år, hvor fødselshyppigheden var ekstraordinært stor, er det klart, at man også på grund af den særlige hensyntagen til dette 10-års vækst kommer til for store tilvæksttal.

3) Endelig bevirker selve *beregningsmetoden* — stigning med konstante vækstprocenter — at man kommer til for høje tal.

Hvis nemlig et antal byer vokser med konstante vækstprocenter, som er forskellige fra by til by, vil summen af byerne vokse med tiltagende vækstprocent.<sup>1</sup> Når man således sammentæller den befolkningstilvækst, som er fundet ved at regne med konstante tilvækstprocenter i de enkelte byer, vil man altså få en samlet bybefolkning, der vokser med stigende vækstprocenter, medens man på forhånd ved, at den samlede bybefolkning ifølge 0-punktberegningen kun kan vokse med faldende tilvækstprocenter.

Ligesom det foran er nævnt, at 0-punktberegningen for de enkelte områder i landet *ikke er en prognose*, således må det bemærkes, at 0-punktberegningen for de enkelte byer *ikke er en prognose* for disses fremtidige udvikling. Bereg-

1. Dette kan indses af følgende:

Der er givet to potensfunktioner:  $a p^n$  og  $b q^n$  ( $p \neq q$ ).

Vi undersøger sumfunktionen  $a p^n + b q^n$ .

Vi danner kvotienten mellem det  $n+1$ ' og det  $n$ ' led i denne funktion:

$$\frac{a p^{n+1} + b q^{n+1}}{a p^n + b q^n} = \frac{p + \frac{b}{a} q \left(\frac{q}{p}\right)^n}{1 + \frac{b}{a} \left(\frac{q}{p}\right)^n} = p \frac{1 + \frac{b}{a} \left(\frac{q}{p}\right)^{n+1}}{1 + \frac{b}{a} \left(\frac{q}{p}\right)^n} = p \left( \frac{1 + \frac{q}{p}}{1 + \frac{b}{a} \left(\frac{q}{p}\right)^n + \frac{q}{p}} \right)$$

Antag  $p > q$ , heraf  $\frac{q}{p} < 1$ ,  $\left(\frac{q}{p}\right)^n \rightarrow 0$  for  $n \rightarrow \infty$  kvotienten går altså mod  $p$  for  $n \rightarrow \infty$  og er

følgelig stigende med stigende  $n$ .



ningerne kan derfor kun benyttes som *støtte ved opstilling af en egentlig prognose*, idet man kan resonnerer således, at hvis den by, man planlægger for, vil udvikle sig relativt i forhold til andre byer ligesom i perioden 1921-50 — (og hvis prognosen for hele landet holder stik med den forudsatte bortvandring fra landdistrikterne) — kan man regne med at nå de beregnede folketal (0-punktet), og herudfra må man så skønne over, om der er særlige grunde til at vente, at vedkommende by vil hævde sig mere eller mindre end for 1950 *i forhold til andre byer*. Man opnår herved formentlig en noget sikrere baggrund for sit skøn over byens fremtidige udvikling, end man har haft tidligere, hvor man ved planlægningen har betragtet hver enkelt by for sig og har anlagt sit skøn efter individuelle metoder, idet man oftest har forudsat *samme* absolutte eller *samme* procentvise tilvækst i en eller anden tilfældigt valgt årrække, forskellig fra by til by, eller måske endog har beregnet såkaldte maksimum og minimum kurver udfra den største og den mindste konstaterede tilvækstprocent.

Værdien af den samlede 0-punktberregning er især understregningen af, at man *ikke* kan vente, at *alle* byer vil kunne vokse lige så stærkt som 1921-1950, idet den tilvækst, der beregnes ved direkte fremskrivning af den hidtidige udvikling, må reduceres til gennemsnitlig ca.  $\frac{3}{4}$ , for at den samlede tilvækst kan stemme med et rimeligt skøn over hele landets folketal.

#### *B. Mindre bymæssige bebyggelser.*

For de bymæssige bebyggelser, som i 1950 endnu ikke havde 1.000 indbyggere, har man ikke foretaget tilsvarende udjævning og ekstrapolation med efterfølgende bestemmelser af korrektionsfaktorer for at opnå, at summen af de her beregnede tilvækster stemmer med 0-punktberregningen for dette område. Man har ikke anset det hermed forbundne meget væsentlige arbejde for påkrævet, bl.a. fordi der i disse bebyggelser sædvanligvis endnu ikke udarbejdes byplaner, så at behovet for en 0-punktberregning oftest er mindre. Da der imidlertid undtagelsesvis ønskes en 0-punktberregning også for disse mindre bebyggelser skal her angives en metode til udførelse heraf.

Udviklingen 1921-50 og 0-punktberregningen 1950-78 i de bymæssige bebyggelser, som i 1950 havde 250-1000 indbyggere, kan opspaltes som vist i omstående tabel 7, såfremt man forudsætter, at tilvæksten i de byer, der optaltes i 1921, er proportional med tilvæksten i oprykkerne.

Det vil heraf ses, at den tilvækst der stemmer med 0-punktberregningen, kan findes for hver enkelt by ved at multiplicere *tilvæksten* i den periode siden 1921, hvori byen er optalt, med de i tabellens sidste linie anførte procenter.

Tabel 7. Den hjemmehørende befolkning i de mindre bymæssige bebyggelser.

	Op- rindelig bestand 1921	Op- rykker 1925	Op- rykker 1930	Op- rykker 1935	Op- rykker 1940	Op- rykker 1945	Op- rykker 1950	Til- sammen
1921.....	118.154							118.154
Tilvækst 1921—25..	10.337							10.337
1925.....	128.491	15.305						143.796
Tilvækst 1925—30..	6.430	766						7.196
1930.....	134.921	16.071	14.109					165.101
Tilvækst 1930—35..	7.587	904	793					9.284
1935.....	142.508	16.975	14.902	706				175.091
Tilvækst 1935—40..	3.955	471	414	19				4.859
1940.....	146.463	17.446	15.316	725	11.473			191.423
Tilvækst 1940—45..	6.080	724	636	30	476			7.946
1945.....	152.543	18.170	15.952	755	11.949	7.602		206.971
Tilvækst 1945—50..	9.693	1.155	1.013	48	759	483		13.151
1950.....	162.236	19.325	16.965	803	12.708	8.085	8.689	228.811
Ialt tilvækst.....	44.082	4.020	2.856	97	1.235	483	—	52.773
Tilvækst 1950—78..	31.579	3.762	3.302	156	2.474	1.574	1.691	44.538 <sup>1</sup>
Tilvækst 1950—78 i % af hidtidig tilvækst pct.....	72	94	116	161	200	326		

#### IV. DEN FAKTISKE UDVIKLING 1950-55 SAMMENLIGNET MED 0-PUNKTBeregNINGEN

##### A. Hele landet.

Statens byggeforskningsinstituts prognose tager sit udgangspunkt i registerbefolkningen i hele landet pr.  $\frac{1}{1}$  1953: 4.348.400 og udfra denne skulle folketallet pr.  $\frac{1}{1}$  1958 blive 4.525.800, svarende til en tilvækst på 176.400.

1. Det fremgår af tabellens tal, at tilvæksten i de byer, der optales i 1921 udgør følgende procenter af den samlede tilvækst.

	Tilvækst i »1921 byerne«	Tilvækst ialt	Procentvis tilvækst i »1921 byerne«
1921—25..	10.337	10.337	100,0
1921—30..	16.767	17.533	95,6
1921—35..	24.354	26.817	90,8
1921—40..	28.309	31.676	89,4
1921—45..	34.389	39.622	86,8
1921—50..	44.082	52.773	83,5

Man må herudfra skønne, at af den ventede tilvækst i de godt 27 år fra  $\frac{1}{11}$ -1950 til  $\frac{1}{1}$ -1978 vil ca. 85 % ske i de byer, som i 1950 havde 250-1.000 indbyggere, mens resten vil ske i de nye oprykkere.

Tilvæksten 1950-78 ifølge 0-punktberegningen er 52.398, 85 % heraf eller 44.538 må altså ventes at ville ske i de i 1950 optalte byer.

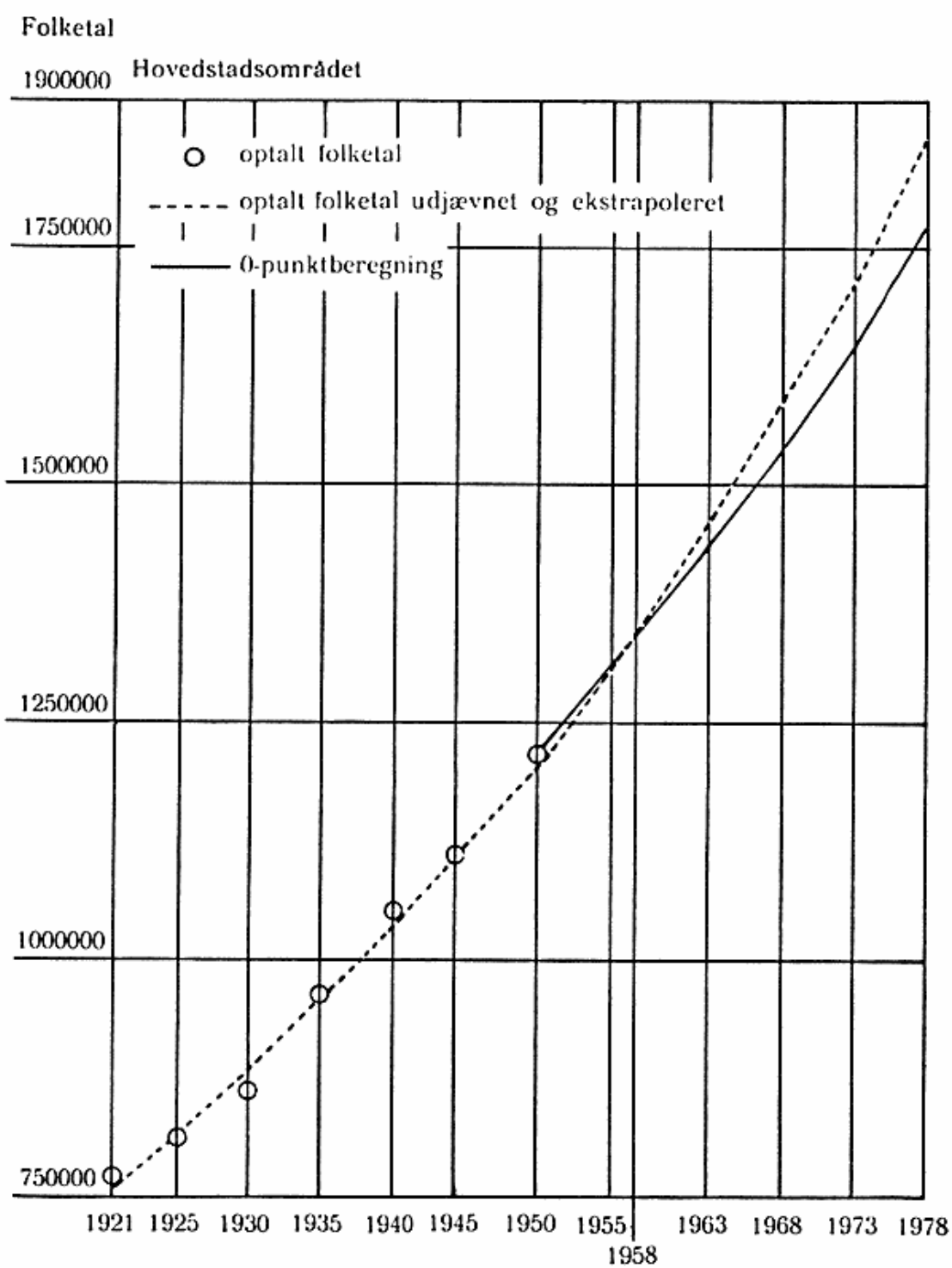


Fig. 4

Det faktiske registerfolketal  $\frac{1}{1}$  1958 blev 4.499.478, svarende til en tilvækst på 150.078.

Vandringsunderskudet i årene 1953-1957 har udgjort 32.793, altså mere end forskellen mellem den beregnede og den faktiske tilvækst. Dette viser, at den naturlige tilvækst i befolkningen har været lidt større end beregnet i prognosen. På grundlag af prognosens tal har man beregnet folketallet pr.  $\frac{1}{10}$  1955 til 4.445.200, medens det faktisk optalte folketal blev 4.448.401, altså kun en afvigelse på 3.201 — overensstemmende med, at storstedelen af vandringsunderskud først indtraf i 1956 og 1957 med tilsammen ca. 24.000.

For hele landet under eet synes 0-punktberegningen pr.  $\frac{1}{10}$  1955 således omtrent at slå til.

### B. De enkelte områder.

For de enkelte områder fremgår afvigelserne af nedenstående tabel 8; de hertil hørende beregninger fremgår af bilagets afsnit 4.

Tabel 8. Faktisk tilvækst sammenholdt med 0-punktberegningen.

	Folketal 1950	Faktisk tilvækst 1950—55	0-punkt- beregningen 1950—55	Afvigelse 1950—55
Hovedstaden med forstæder.....	1.216.654	72.624	95.128	÷ 22.504
Købstæderne med forstæder.....	1.263.893	77.653	78.331	÷ 678
Større bymæssige bebyggelser.....	184.618	13.464	12.012	1.452
Mindre bymæssige bebyggelser.....	237.078	10.468	9.560	908
Rene landdistrikter.....	1.379.032	÷ 7.083	÷ 31.106	24.023
Ialt.....	4.281.275	167.126	163.925	3.201

Det fremgår af tabellen, at tilvæksten i købstæder med forstæder under eet næsten fuldstændig stemmer med 0-punktberegningen, medens tilvæksten i de bymæssige bebyggelser har været ca. 10% større end iflg. 0-punktberegningen.

Folketallet i de rene landdistrikter er kun faldet ca.  $\frac{1}{4}$  af det forudsatte, og folketallet i hovedstadsområdet er kun vokset med ca.  $\frac{3}{4}$  af væksten iflg. 0-punktberegningen.

Til yderligere analyse af udviklingen omkring hovedstadsområdet har man specielt opgjort udviklingen i København, Roskilde og Frederiksborg amter, idet en del af tilvæksten her, også udenfor hovedstaden med 19 omegnskommuner, formentlig faktisk er tilvækst til hovedstadsområdet og derfor bør tillægges den konstaterede vækst på 72.624 personer. Resultatet af analysen fremgår af omstående tabel 9, hvor man dels har anført den faktiske tilvækst, dels tilvæksten iflg. 0-punktberegningen.

Tabel 9. Særlig analyse af hovedstads-tilvæksten.

	Optalt folketal	Optalt folketal	Faktisk tilvækst	Tilvækst iflg. 0-punkt- beregning <sup>1</sup>	Faktisk tilvækst udover 0-punkt- beregning
	1950	1955	1950—55	1950—55	1950—55
København, Frederiksberg samt Køben- havn, Roskilde og Frederiksborg amter.....	1.425.175	1.514.478	89.303	101.619	÷12.316
Heraf hovedstaden med 19 omegnskomm.	1.216.654	1.289.278	72.624	95.128	÷22.504
Heraf 6 købstæder med forstæder (områder 1950).....	89.240	98.439	9.199	5.701	3.498
Heraf 11 større bymæssige bebyggelser .	21.356	23.938	2.582	1.924	658
Heraf 31 mindre bymæssige bebyggelser	15.496	16.851	1.355	704	651
Ovrige områder (rene landdistrikter)...	82.429	85.972	3.543	÷1.838	5.381

Iflg. nærværende undersøgelses definitioner består den 0-punktberegnete tilvækst til hovedstaden af tilvæksten til det nuværende hovedstadsområde (Kbh., Frb. og Gentofte + 19 omegnskommuner) + *tilvæksten* i de områder, der efterhånden vil blive inddraget under dette område. Imidlertid har hovedstadens nærhed formentlig også for 1950 bevirket en noget stærkere vækst i de 3 amter end i det øvrige land, og denne vækst er i 0-punktberegningen indregnet i de øvrige områders vækst. Hvis imidlertid det i de seneste år foregode pres på hovedstadens arealer har bevirket, at man efter 1950 er begyndt i højere grad end før at bygge egentlige hovedstadskvarterer også udenfor de 19 kommuner må denne tilvækst iflg. ovennævnte definition medregnes til hovedstadens vækst i dette femår. Dette er formentlig i nogen grad tilfældet, så at afvigelsen mellem 0-punktberegningen og den faktiske tilvækst derved formindskes noget.

Men selv om man medregner hele den *ekstraordinære tilvækst* ialt 10.188 til hovedstadstilvæksten, hvilket må være et absolut maksimum for det tilladelige, kommer man slet ikke op på den for hovedstaden 0-punktberegnete tilvækst. *Tallene viser derfor klart, at tilvæksten til hovedstadsområdet i forhold til tilvæksten til de øvrige byområder i landet er stærkt afsvækket 1950-1955.*

Fra  $\frac{1}{10}$  1955 til  $\frac{1}{1}$  1958 synes tilvæksten til hovedstadsområdet + den ekstraordinære tilvækst i de 3 amter, (d.v.s. tilvæksten udover 0-punktberegningen) derimod bedre at kunne holde trit med 0-punktberegningen, jfr. nedenstående bemærkninger:

Som foran nævnt var den faktiske tilvækst til hele landets folketal 3.201

1. For de mindre bymæssige bebyggelser har man udført 0-punktberegningen som angivet foran i afsnit III B og for de rene landdistrikters vedkommende har man som 0-punktberegnet tilvækst anført samme procent af gruppens folketal i 1950 som iflg. 0-punktberegningen skulle gælde for denne gruppe i hele landet.

større end den beregnede fra 1950-55. Fra  $\frac{1}{10}$  1955 til  $\frac{1}{10}$  1959 har den faktiske tilvækst derimod, væsentligst på grund af nettoudvandringen, været 34.903 mindre end den beregnede tilvækst. Fordeles dette underskud proportionalt med den beregnede vækst på de enkelte områder fås, at hovedstadsområdet 1955-1959 iflg. den således reducerede 0-punktberegning skulle vokse med 52.810 personer. Den faktiske tilvækst 1955-59 i hovedstaden med de 19 kommuner var dog kun 46.839, mens tilvæksten til de 3 amter udenfor dette hovedstadsområde var 14.683, hvoraf 6.464 svarer til den 0-punktberegnede udvikling i disse områder. Den ekstraordinære vækst her, som eventuelt til dels kan tilskrives hovedstaden nærhed, udgjorde altså ca. 8.200, således at den samlede hovedstadsvekst, således opfattet, svagt overstiger 0-punktberegningen 1955-59, og således har indhentet lidt af det store underskud 1950-55. Imidlertid er det vel yderst tvivlsomt, om *hele* den ekstraordinære vækst i de 3 amters yderområder bør medregnes som hovedstadsvekst, og da man ved 0-punktberegningen for 1950 ikke medregnede nogensomhelst vækst udenfor de 19 kommuner til hovedstadsveksten, synes dette område altså stadig knap nok at kunne holde trit med udviklingen i de andre byområder i landet.

### C. De enkelte byer.

#### 1. KØBSTÆDER MED FORSTÆDER

Medens udviklingen i hele området under eet som nævnt omtrent stemmer med 0-punktberegningen er der store afvigelser for de enkelte byer, jfr. nedenstående tabel 10.

Tabel 10. 0-punktberegningen sammenlignet med den faktiske udvikling 1950—55.

	Folketal 1950	Faktisk tilvækst	Beregnet tilvækst	Afvigelser
15 byer voksede med mere end 200 personer mere end beregnet.....	232.576	22.992	14.101	8.891
16 yderligere byer voksede mere end beregnet.....	128.122	6.744	5.501	1.243
13 byer voksede med mere end 200 personer mindre end beregnet.....	646.310	38.810	45.909	÷ 7.099
26 yderligere byer voksede mindre end beregnet...	218.039	9.669	11.737	÷ 2.068
2 byer gik direkte tilbage, hvorved afvigelsen blev mere end 200.....	13.007	÷ 105	734	÷ 839
12 yderligere byer gik direkte tilbage.....	25.839	÷ 457	349	÷ 806
84 byer <sup>1</sup> .....	1.263.893	77.653	78.331	÷ 678

1. Ålborg-Nr. Sundby er regnet for eet område.

Det ses af tallene, at *vækst mere end beregnet* kun er sket i 31 af de 84 byer, og heraf er den altovervejende vækst sket i de 15, som i alt er vokset med 63 pct. mere end beregnet.

Vækst mindre end beregnet er sket i de øvrige 53 byområder, heraf den overvejende del i de 13, der rummer ca. halvdelen af den samlede købstadsbefolkning i landet, og hvortil bl.a. vore 7 største købstadsområder hører. — Procentvis er de 13 byer dog kun vokset med tilsammen 15 pct. mindre end beregnet.

Konklusionen må blive, at medens befolkningstilvæksten i samme grad som før 1950 er søgt til købstadsområderne i landet, er der sket den ændring, at de fleste byer og herunder alle de største (ligesom hovedstadsområdet) i perioden 1950-55 har optaget relativt færre personer end tidligere, medens den relativt stærkere vækst er sket i ret få, mindre byer, hvor særlige omstændigheder har gjort sig gældende.

## 2. STORRE BYMÆSSIGE BEBYGGELSER

Den faktiske befolkningstilvækst i dette område var som før nævnt 12 pct. større end beregnet, og for den enkelte by er afvigelsen procentvis større end for købstæderne (hvad man måtte vente, da det drejer sig om mindre områder her), men inden for området er afvigelserne mere symmetrisk fordelt end i købstadsområdet, jfr. nedenstående tabel 11.

Tabel 11. 0-punktberegningen sammenholdt med den faktiske udvikling 1950—55.

	1950 Folketal	Faktisk tilvækst	Beregnet tilvækst	Afvigelse
6 byer voksede med mere end 200 personer mere end beregnet . . . . .	16.631	3.974	1.748	2.226
43 yderligere byer voksede mere end beregnet . . . . .	77.292	6.664	4.029	2.635
40 byer voksede mindre end beregnet . . . . .	71.244	3.211	5.309	÷ 2.098
1 by gik direkte tilbage, hvorved afvigelsen blev mere end 200 personer . . . . .	3.504	÷ 20	265	÷ 285
11 andre byer gik direkte tilbage . . . . .	15.947	÷ 365	661	÷ 1.026
	184.618	13.464	12.012	1.452

Det vil ses, at den meget store afvigelse fra prognosen (mere end 200 personer) altså er sket i 7 af de største bymæssige bebyggelser, medens positive og negative afvigelser iøvrigt nogenlunde ophæver hinanden.

## Bilag 1. OPRYKKERE TIL KOBSTÆDER MED FORSTÆDER

<i>Kobstad</i> 1921-25.	<i>Forstad</i>	<i>Antal personer</i>
Frederikssund	Villaby i Oppe Sundby s. ....	363
Frederiksværk	Bjørnehoved by i Kregme s. ....	95
Grenå	Sonder Mølle i Ålso s. ....	132
Hjørring	Skt. Knuds by, Ålborgvej / i Skt. Hans s. ....	480
Holbæk	Allerupgård villakvarter i Tuse s. ....	138
Horsens	Bækkelund forstad i Tyrsted s. Vejle a. ....	328
	Villabebyggelsen »Ved Sundet« i Vahr s. ....	98
Kalundborg	Rynkevang i Arby s. ....	113
Kerteminde	Over Kærby mark i Drigstrup s. ....	34
Logstor	Petersborg forstadsbebyggelse i Logstor s. ....	136
Maribo	Ny Osterg. og Idasmindede parceller i Hunseby s. ....	253
Middelfart	Nytofte i Kavslunde s. ....	211
Nakskov	Sæby huse i Halsted s. ....	92
Randers	Neder Hornbæk i Hornbæk s. Viborg amt. ....	283
Ringsted	Benløse Runding i Benløse s. ....	462
Skælskør	Hesselby-Smidstrup i Eggeslevmagle s. ....	169
Svendborg	Tvedvej i Tved s. ....	293
Sæby	Agerledet i Volstrup s. ....	86
	Ialt. ....	3.766
1925-30.		
Frederikssund	Engbæk by i Ude Sundby ldd. ....	345
Holstebro	Forstad (Lavhede, Sonderlund og Lægård) i Måbjerg s. ....	218
Horsens	Dagnæs villakvarter i Tyrsted s., Vejle a. ....	472
Nykøbing F.	Nagelsti brohuse i Toreby s. ....	86
Præsto	Forstad i Præsto landdistrikt. ....	147
	Skibinge Hestehave i Skibinge s. ....	282
Silkeborg	Soholt by i Godvad s. ....	163
Sonderborg	Bebyggelse på Dybbølmark i Dybbøl s. ....	357
Vejle	Uhre bakker Høver kommune. ....	536
	Frederikshøj » .....	116
	Trædballe » .....	39
	Trædballe i Skibet s. ....	265
	Ialt. ....	3.017
1930-35.		
Hillerød	Rene landdistrikter i Frederiksborg slots s. ....	675
Middelfart	Stavrby Strandvej i Vejlbj s. ....	159
Odense	Sanderum Torvehave i Sanderum s. ....	352
	Fåborgvej » .....	169
Ringkøbing	Ostre Villaby i Rindum s. ....	64
Sonderborg	Sundsmarkvej m.m. i Ukebøl s. ....	251
Thisted	Tingstrup i Thisted lands. ....	154
Vejle	Eskholt i Vinding s. ....	278
Vordingborg <sup>1</sup>	Del af Vordingborg lands. ....	1.131
	Ialt. ....	3.224



<i>Købstad</i> 1935-40.	<i>Forstad</i>	<i>Antal</i> <i>personer</i>
Christiansfeld	Del af Tyrstrup kommune.....	338
Frederiksværk <sup>2</sup>	Vinderød skov i Vinderød s. (skønnet tal).....	200
Maribo	Håred i Hillested s.....	52
Nykøbing F.	Bangsebro i Tingsted s.....	245
Odense <sup>3</sup>	Dyrup distrikt i Sanderum s. (skønnet tal).....	300
Skive	Gammelgårde i Skive landsogn.....	146
Struer	Forstad i Gimsing s.....	286
	Ialt.....	1.567
1940-45.		
Nykøbing F. <sup>4</sup>	Øster Toreby by i Toreby kommune.....	300
Odense	Anderup huse Lumby kommune .....	157
	Sletten landevej » .....	278
	Ialt.....	735
1945-50.		
Nyborg	Pilshusekvarteret i Vindinge kommune.....	334
Nykøbing F.	Sundby L.....	668
Ronne	Forstadsbebyggelse i Knudsker kommune.....	151
	Ialt.....	1.153

## 1. Vordingborg landsogn indlemmet i Vordingborg købstad fra 1. april 1938.

I statistiske meddelelser angående folketællingen 1935 er kun en del af landsognet, nemlig en del af Nyrod by, Marienbjerg og Marienlyst parceller, Masnedø og Sindssygehospitalet opført som forstad til byen med et folketal på 2.880 i 1935, hvor folketallet i hele landsognet var 4.011. Man har derfor noteret differencen  $4.011 \div 2.880 = 1.131$  som oprykker fra 1930-1935.

2. I statistiske meddelelser angående folketællingen 1935 er som forstad til Frederiksværk bl.a. anført »Aasebro og Enghaverne« med folketal 1921, 1925, 1930 og 1935 på henholdsvis 168, 167, 171 og 195, medens der i statistiske meddelelser angående de senere folketællinger er anført »Aasebro, Enghaverne og Vinderød skov« med folketal 1940, 1945 og 1950 på henholdsvis 477, 613 og 967. Man har herudfra skønnet, at det meste af differencen  $477 \div 195 = 282$  skyldes, at også Vinderød skov fra 1940 er opført som forstad, og har derfor skønsmæssigt noteret Vinderød skov som oprykker med 200 fra 1935-1940.3. I statistiske meddelelser angående folketællingerne 1935 er som forstad til Odense bl.a. anført »Fåborgvej« med et folketal i 1935 på 160, medens der i de senere folketællinger er anført »Fåborgvej og Dyrup distrikt« med folketal 1940, 1945 og 1950 på henholdsvis 576, 508 og 539. Man har herudfra skønnet, at det meste af differencen  $576 \div 160 = 416$  skyldes, at også Dyrup distrikt fra 1940 er opført som forstad og har derfor skønsmæssigt noteret Dyrup distrikt som oprykker med 300 fra 1935-1940.4. I statistiske meddelelser angående folketællingen 1945 er som forstad til Nykøbing Falster bl.a. anført »Nagelsti brohuse i Toreby sogn« med et folketal i 1945 på 91, medens der i statistiske meddelelser angående folketællingen 1950 er anført »Øster Toreby by i Toreby kommune« med folketal 1945 på 391. Man har derefter noteret differencen  $391 \div 91 = 300$  som oprykker fra 1940-1945, idet forskellen mellem de to 1945 tal må skyldes ændring i det område, der betragtes som forstad til byen.

## Bilag 1. OPRYKKERE TIL KOBSTÆDER MED FORSTÆDER

<i>Kobstad</i> 1921-25.	<i>Forstad</i>	<i>Antal personer</i>
Frederikssund	Villaby i Oppe Sundby s. ....	363
Frederiksværk	Bjørnehoved by i Kregme s. ....	95
Grenå	Sonder Mølle i Ålso s. ....	132
Hjørring	Skt. Knuds by, Ålborgvej / i Skt. Hans s. ....	480
Holbæk	Allerupgård villakvarter i Tuse s. ....	138
Horsens	Bækkelund forstad i Tyrsted s. Vejle a. ....	328
	Villabebyggelsen »Ved Sundet« i Vahr s. ....	98
Kalundborg	Rynkevang i Arby s. ....	113
Kerteminde	Over Kærby mark i Drigstrup s. ....	34
Logstor	Petersborg forstadsbebyggelse i Logstor s. ....	136
Maribo	Ny Osterg. og Idasmindede parceller i Hunseby s. ....	253
Middelfart	Nytofte i Kavslunde s. ....	211
Nakskov	Sæby huse i Halsted s. ....	92
Randers	Neder Hornbæk i Hornbæk s. Viborg amt. ....	283
Ringsted	Benløse Runding i Benløse s. ....	462
Skælskør	Hesselby-Smidstrup i Eggeslevmagle s. ....	169
Svendborg	Tvedvej i Tved s. ....	293
Sæby	Agerledet i Volstrup s. ....	86
	Ialt. ....	3.766
1925-30.		
Frederikssund	Engbæk by i Ude Sundby ldd. ....	345
Holstebro	Forstad (Lavhede, Sonderlund og Lægård) i Måbjerg s. ....	218
Horsens	Dagnæs villakvarter i Tyrsted s., Vejle a. ....	472
Nykøbing F.	Nagelsti brohuse i Toreby s. ....	86
Præsto	Forstad i Præsto landdistrikt. ....	147
	Skibinge Hestehave i Skibinge s. ....	282
Silkeborg	Soholt by i Godvad s. ....	163
Sonderborg	Bebyggelse på Dybbølmark i Dybbøl s. ....	357
Vejle	Uhre bakker Høver kommune. ....	536
	Frederikshøj » .....	116
	Trædballe » .....	39
	Trædballe i Skibet s. ....	265
	Ialt. ....	3.017
1930-35.		
Hillerød	Rene landdistrikter i Frederiksborg slots s. ....	675
Middelfart	Stavrby Strandvej i Vejlbj s. ....	159
Odense	Sanderum Torvehave i Sanderum s. ....	352
	Fåborgvej » .....	169
Ringkøbing	Ostre Villaby i Rindum s. ....	64
Sonderborg	Sundsmarkvej m.m. i Ulkebøl s. ....	251
Thisted	Tingstrup i Thisted lands. ....	154
Vejle	Eskholt i Vinding s. ....	278
Vordingborg <sup>1</sup>	Del af Vordingborg lands. ....	1.131
	Ialt. ....	3.224

<i>Købstad</i> 1935-40.	<i>Forstad</i>	<i>Antal</i> <i>personer</i>
Christiansfeld	Del af Tyrstrup kommune.....	338
Frederiksværk <sup>2</sup>	Vinderød skov i Vinderød s. (skønnet tal).....	200
Maribo	Håred i Hillested s.....	52
Nykøbing F.	Bangsebro i Tingsted s.....	245
Odense <sup>3</sup>	Dyrup distrikt i Sanderum s. (skønnet tal).....	300
Skive	Gammelgårde i Skive landsogn.....	146
Struer	Forstad i Gimsing s.....	286
	Ialt.....	1.567
1940-45.		
Nykøbing F. <sup>4</sup>	Øster Toreby by i Toreby kommune.....	300
Odense	Anderup huse Lumby kommune .....	157
	Sletten landevej » .....	278
	Ialt.....	735
1945-50.		
Nyborg	Pilshusekvarteret i Vindinge kommune.....	334
Nykøbing F.	Sundby L.....	668
Ronne	Forstadsbebyggelse i Knudsker kommune.....	151
	Ialt.....	1.153

1. Vordingborg landsogn indlemmet i Vordingborg købstad fra 1. april 1938.

I statistiske meddelelser angående folketællingen 1935 er kun en del af landsognet, nemlig en del af Nyrod by, Marienbjerg og Marienlyst parceller, Masnedø og Sindssygehospitalet opført som forstad til byen med et folketal på 2.880 i 1935, hvor folketallet i hele landsognet var 4.011. Man har derfor noteret differencen  $4.011 \div 2.880 = 1.131$  som oprykker fra 1930-1935.

2. I statistiske meddelelser angående folketællingen 1935 er som forstad til Frederiksværk bl.a. anført »Aasebro og Enghaverne« med folketal 1921, 1925, 1930 og 1935 på henholdsvis 168, 167, 171 og 195, medens der i statistiske meddelelser angående de senere folketællinger er anført »Aasebro, Enghaverne og Vinderød skov« med folketal 1940, 1945 og 1950 på henholdsvis 477, 613 og 967. Man har herudfra skønnet, at det meste af differencen  $477 \div 195 = 282$  skyldes, at også Vinderød skov fra 1940 er opført som forstad, og har derfor skønsmæssigt noteret Vinderød skov som oprykker med 200 fra 1935-1940.

3. I statistiske meddelelser angående folketællingerne 1935 er som forstad til Odense bl.a. anført »Fåborgvej« med et folketal i 1935 på 160, medens der i de senere folketællinger er anført »Fåborgvej og Dyrup distrikt« med folketal 1940, 1945 og 1950 på henholdsvis 576, 508 og 539. Man har herudfra skønnet, at det meste af differencen  $576 \div 160 = 416$  skyldes, at også Dyrup distrikt fra 1940 er opført som forstad og har derfor skønsmæssigt noteret Dyrup distrikt som oprykker med 300 fra 1935-1940.

4. I statistiske meddelelser angående folketællingen 1945 er som forstad til Nykøbing Falster bl.a. anført »Nagelsti brohuse i Toreby sogn« med et folketal i 1945 på 91, medens der i statistiske meddelelser angående folketællingen 1950 er anført »Øster Toreby by i Toreby kommune« med folketal 1945 på 391. Man har derefter noteret differencen  $391 \div 91 = 300$  som oprykker fra 1940-1945, idet forskellen mellem de to 1945 tal må skyldes ændring i det område, der betragtes som forstad til byen.

Bilag 2. OPRYKKERE TIL BYMÆSSIGE BEBYGGELSER, SOM I 1950 HAVDE  
OVER 1000 INDBYGGERE

<i>Kommune</i> 1935-40:	<i>Bymæssig bebyggelse</i>	<i>Antal</i>
Bov .....	Froslev .....	394
1950-45:		
Ejby <sup>1</sup> .....	Ejby stationsby og Gl. Ejby by .....	36
Folding <sup>2</sup> .....	Del af Brørup stationsby .....	72
Grindsted <sup>3</sup> .....	Del af Grindsted stationsby .....	56
1945-50:		
Fensmark-Rislev <sup>4</sup> .....	Fensmark by med Holmegård fabriksby .....	200

1. I statistiske meddelelser vedrørende folketællingen 1945 er folketallet i Ejby by og stationsby opført med 1.196, medens det i statistiske meddelelser vedrørende folketællingen 1950 er opført med 1.232 i 1945. Man har derfor regnet med, at et område, som i 1945 rummede en befolkning på  $1.232 \div 1.196 = 36$  personer er rykket op til at betragtes som bymæssige bebyggelse.
2. Først ved folketællingen i 1950 er det anført, at en del af Brørup stationsby er beliggende i Folding kommune. Dette område anføres med et folketal i 1945 på 72.
3. I statistiske meddelelser vedrørende folketællingen 1945 er folketallet i Grindsted stationsby opført med 2.898, medens det i statistiske meddelelser vedrørende folketællingen 1950 er opført med 3.045 i 1945. Man har derfor regnet med, at et område, som i 1945 rummede en befolkning på  $3.045 \div 2.989 = 56$  personer er rykket op til at betragtes som bymæssig bebyggelse.
4. Man har skønsmæssigt regnet med, at af den meget stærke vækst 1945-50 på  $1.245 \div 675 = 570$  personer skyldes 200, at det betragtede område er udvidet.

Bilag 3. OPRYKKERE TIL BYMÆSSIGE BEBYGGELSER, SOM I 1950 HAVDE  
UNDER 1000 INDBYGGERE

<i>Kommune</i> 1920-25:	<i>Bymæssig bebyggelse</i>	<i>Antal</i>
Ansager.....	Skovlund by.....	316
Asminderød-Grønholt.....	Torpen by.....	297
Bindslev.....	Norre Bindslev.....	556
Blåhøj.....	Blåhøj stationsby.....	243
Bov.....	Kollund by.....	620
Broager.....	Skelde stationsby.....	335
	Skodsbøl ».....	330
Burkal.....	Bylderup Bov.....	234
Dollerup-Finderup-Ravnstrup.....	Skelhoje by.....	89
Egen.....	Guderup stationsby.....	240
Elsted.....	Lystrup stationsby.....	261
Eltang-Sonder Vilstrup.....	Strandhuse villaby.....	309
Esbonderup-Nødebo.....	Villingebæk by.....	309
Espe.....	Espe stationsby.....	202
Fjeldsted-Harndrup.....	Harndrup stationsby.....	444
Frederiks.....	Skelhoje by.....	75
Gangsted-Sovind.....	Sovind stationsby.....	231
Gråsten.....	Alnor by.....	171
Gudme-Brudager.....	Gudme stationsby.....	463
Harløse.....	Ullerød by.....	388
Hoptrup.....	Hoptrup stationsby.....	362
Horsens-Hammer.....	Vodskov stationsby.....	243
Hvirring-Hornborg.....	Rask Molle ».....	245
Højelse.....	Lille Skensved stationsby.....	309
Højrup.....	Arnum.....	403
Ingstrup-Vester Hjermeslev-Alstrup.....	Ingstrup mejeriby.....	278
Jels.....	Jels by.....	597
Jerslev.....	Jerslev by.....	592
Karby-Hvidbjerg-Redsted.....	Karby by.....	334
Karlebo.....	Nivå by.....	306
Kippinge-Brarup-Stadager.....	Guldborg færgeby.....	149
Langå-Øksendrup.....	Rygårdby.....	218
Lysgård.....	Skelhoje by.....	67
Magleby Stevns.....	Klippinge by.....	303
Oure-Vejstrup.....	Oure by.....	255
Rinkenæs.....	Alnor by.....	234
Skanderup-Stilling.....	Stilling stationsby.....	530
Skodborg.....	Skodborg ».....	528
Sommersted.....	Sommersted ».....	483
Stenløse-Vekso.....	Vekso by.....	300
Sdr. Felding.....	Nederby.....	277
Tandslet.....	Tandslet stationsby.....	464
Toreby.....	Øster Toreby stationsby.....	310
Torslev (Han herred).....	Torshøj stationsby.....	249
Ullerup.....	Avnbøl by.....	362

<i>Kommune</i>	<i>Bymæssig bebyggelse</i>	<i>Antal</i>
Vester Hassing-Oster Hassing.....	Gandrup stationsby.....	247
Øse.....	Nordenskov.....	215
Åby-Birsted.....	Birsted by.....	267
	Ialt.....	15.240

## 1925-30:

Als.....	Oster Hurup flække.....	311
Asperup-Rorslev.....	Asperup-Båring by.....	787
Bevtoft.....	Bevtoft by.....	288
Blovstrød.....	Blovstrød by.....	395
Bovrup.....	Bovrup by.....	240
Bredsten.....	Bredsten by.....	379
Bregninge (Tåsinge).....	Vindeby fergeby.....	361
Dannemare.....	Dannemare stationsby.....	284
Esbonderup-Nodebo.....	Gadevangshuse.....	411
Falslev-Vindbkes.....	Norup stationsby.....	268
Filskov.....	Filskov by.....	212
Gelsted.....	Holme-Lunghøj by.....	265
Gerlev-Dråby.....	Neder Dråby by.....	336
Gerrild-Hemmed.....	Bonnerup strand.....	322
Grene.....	Billund.....	249
Hammelev.....	Hammelev stationsby.....	397
Havbro.....	Havbro stationsby.....	255
Hjortshøj-Egå.....	Lystrup stationsby.....	14
Humble.....	Humble stationsby.....	483
Hvorslev-Gerning.....	Ulstrup.....	63
Hyllinge-Lyngby.....	Kirke-Hyllinge by.....	386
Højby.....	Højby stationsby.....	334
Jyllinge-Gundsømagle.....	Jyllinge strand.....	375
Klejtrup.....	Klejtrup by.....	266
Klovborg-Tyrsting.....	Klovborg stationsby.....	378
Langskov.....	Olholm stationsby.....	325
Lem-Vejby.....	Lem kirkeby.....	337
Marstal landsogn.....	Ommel stationsby.....	672
Moborg.....	Bækmarksbro.....	151
Norup.....	Randboldal by.....	113
Ollerup.....	Ollerup stationsby.....	392
Onshjerg.....	Onshjerg by.....	377
Rodding.....	Rodding kirkeby.....	495
Seden-Åsum.....	Seden by.....	459
Storvorde.....	Storvorde stationsby.....	435
Særslev.....	Særslev by.....	395
Tavlov.....	Skaerbæk fiskerleje.....	405
Tem.....	Tem stationsby.....	255
Ugerløse.....	Ugerløse.....	418
Vonsild.....	Vonsild by.....	512
Øsby.....	Øsby by.....	256
	Ialt.....	14.056

<i>Kommune</i> 1930-35:	<i>Bymæssig bebyggelse</i>	<i>Antal</i>
Hunseby . . . . .	Maglemer . . . . .	308
Kregme-Vinderød . . . . .	Kregme . . . . .	418
	Ialt . . . . .	726
1935-40:		
Ansager . . . . .	Stenderup-Krogager . . . . .	316
Bov . . . . .	Kruså . . . . .	317
Bylderup . . . . .	Bylderup-Bov . . . . .	171
Dallerup . . . . .	Sorring by . . . . .	376
Esbonderup-Nødebo . . . . .	Esrom . . . . .	312
Føllenslev-Sørslev . . . . .	Føllenslev stationsby . . . . .	305
Gadbjerg . . . . .	Gadbjerg . . . . .	263
Gadstrup-Syv . . . . .	Gadstrup stationsby . . . . .	201
Gislum-Vognsild . . . . .	Østrup stationsby . . . . .	267
Give . . . . .	Farre by . . . . .	278
Hadsund . . . . .	Veddum stationsby . . . . .	479
Hvam-Hvilsum . . . . .	Hvam by . . . . .	289
Højelse . . . . .	Gummifabrikken »Codan«s arbejderby . . . . .	432
Kettinge-Bregninge . . . . .	Kettinge stationsby . . . . .	299
Kværs . . . . .	Kværs . . . . .	268
Linå . . . . .	Resenbro stationsby . . . . .	251
Longelse-Fuglsbølle . . . . .	Spodsbjerg stationsby . . . . .	262
Læso (Byrum-Hals-Vesterby) . . . . .	Byrum by . . . . .	268
Melby . . . . .	Liseleje . . . . .	259
Nylarsker . . . . .	Lobbæk . . . . .	146
Norre Omme . . . . .	Grønbjerg . . . . .	288
	Ørnhoj . . . . .	291
Norre Snede . . . . .	Hampen . . . . .	260
Sandby . . . . .	Sandby by og stationsby . . . . .	332
Sjorring-Torsted . . . . .	Sjorring stationsby . . . . .	339
Snoldelev . . . . .	Gadstrup stationsby . . . . .	113
Stenløse Fangel . . . . .	Stenløse . . . . .	286
Store Fuglede-Lille Fuglede . . . . .	Jerslev stationsby . . . . .	258
Svanninge . . . . .	Millinge stationsby . . . . .	269
Tommerup . . . . .	Gl. Tommerup by . . . . .	250
Tranebjerg . . . . .	Ballen havn . . . . .	331
Ubby . . . . .	Ubby by . . . . .	492
Ulkebøl . . . . .	Vollerup . . . . .	275
Ulsted . . . . .	Ulsted stationsby . . . . .	635
Vejrup . . . . .	Vejrup stationsby . . . . .	246
Vester Marie . . . . .	Lobbæk . . . . .	226
Vrejlev-Hæstrup . . . . .	Povlstrup by . . . . .	284
Øslos-Veslos-Arup . . . . .	Vils stationsby . . . . .	298
Åstrup . . . . .	Glejbjerg stationsby . . . . .	339
	Ialt . . . . .	11.571

<i>Kommune</i>	<i>Bymessig bebyggelse</i>	<i>Antal</i>
1940-45:		
Allested-Vejle . . . . .	Allested . . . . .	197
Brændekilde-Bellinge . . . . .	Holmstrup stationsby . . . . .	61
Falslev-Vindbæk . . . . .	Sønderhadsund huse . . . . .	223
Flemløse . . . . .	Flemløse stationsby . . . . .	238
Gamborg . . . . .	Kavslunde . . . . .	323
Gerrild-Hemmed . . . . .	Gerrild stationsby . . . . .	222
Ganderup-Novling . . . . .	Gistrup stationsby . . . . .	205
Hatting-Torsted . . . . .	Torsvang . . . . .	286
Holme-Tranbjerg . . . . .	Tranbjerg stationsby . . . . .	360
Janderup-Billum . . . . .	Janderup stationsby . . . . .	274
Kong . . . . .	Glamsdalen . . . . .	314
Lejre . . . . .	Lejre stationsby . . . . .	270
Ormslev-Kolt . . . . .	Hasselager stationsby . . . . .	273
Pedersker . . . . .	Pedersker stationsby . . . . .	214
Sanderum . . . . .	Holmstrup stationsby . . . . .	130
Snesere . . . . .	Tappernoje stationsby . . . . .	219
Sønder Omme . . . . .	Stakroge . . . . .	271
Sønder Tranders . . . . .	Gug stationsby . . . . .	261
Toreby . . . . .	Toreby by . . . . .	314
Tvis . . . . .	Tvis stationsby . . . . .	251
Ullis-Fovlum . . . . .	Ullis stationsby . . . . .	255
Vemmelev-Hemmesøj . . . . .	Forlev by . . . . .	256
Vester Starup . . . . .	Tofterup stationsby . . . . .	236
Vestervig-Agger . . . . .	Krik og Oksenbøl . . . . .	256
Ølsted . . . . .	Ølsted . . . . .	273
Ørting-Falling . . . . .	Ørting stationsby . . . . .	213
Oslos-Vesløs-Arup . . . . .	Vesløs . . . . .	236
Øster Brønderslev-Hallund . . . . .	Hallund . . . . .	247
Østerild . . . . .	Østerild . . . . .	198
Øster Starup . . . . .	Gravens . . . . .	267
Årslev . . . . .	Årslev . . . . .	259
	Ialt . . . . .	7.602
1945-50:		
Elling . . . . .	Jerup by . . . . .	388
Holtug . . . . .	Holtug by . . . . .	303
Hunseby . . . . .	Hunseby by . . . . .	320
Kyndby-Krogstrup . . . . .	Kyndbyværkets arbejderby . . . . .	477
Karrebæk . . . . .	Karrebæk by . . . . .	484
Lellinge . . . . .	Lellinge stationsby . . . . .	329
Lindknud . . . . .	Lindknud . . . . .	354
Mov . . . . .	Mov by . . . . .	641
Odden . . . . .	Parcelby . . . . .	450
Skibinge . . . . .	Skibinge by . . . . .	276
Søby . . . . .	Søby . . . . .	764
Sønderup-Suldrup . . . . .	Suldrup by . . . . .	626



Bilag 3. OPRYKKERE TIL BYMÆSSIGE BEBYGGELSER, SOM I 1950 HAVDE  
UNDER 1000 INDBYGGERE

<i>Kommune</i> 1920-25:	<i>Bymæssig bebyggelse</i>	<i>Antal</i>
Ansager.....	Skovlund by.....	316
Asminderød-Grønholt.....	Torpen by.....	297
Bindslev.....	Norre Bindslev.....	556
Blåhøj.....	Blåhøj stationsby.....	243
Bov.....	Kollund by.....	620
Broager.....	Skelde stationsby.....	335
	Skodsbøl ».....	330
Burkal.....	Bylderup Bov.....	234
Dollerup-Finderup-Ravnstrup.....	Skelhoje by.....	89
Egen.....	Guderup stationsby.....	240
Elsted.....	Lystrup stationsby.....	261
Eltang-Sonder Vilstrup.....	Strandhuse villaby.....	309
Esbonderup-Nødebo.....	Villingebæk by.....	309
Espe.....	Espe stationsby.....	202
Fjeldsted-Harndrup.....	Harndrup stationsby.....	444
Frederiks.....	Skelhoje by.....	75
Gangsted-Sovind.....	Sovind stationsby.....	231
Gråsten.....	Alnor by.....	171
Gudme-Brudager.....	Gudme stationsby.....	463
Harløse.....	Ullerød by.....	388
Hoptrup.....	Hoptrup stationsby.....	362
Horsens-Hammer.....	Vodskov stationsby.....	243
Hvirring-Hornborg.....	Rask Molle ».....	245
Højelse.....	Lille Skensved stationsby.....	309
Højrup.....	Arnum.....	403
Ingstrup-Vester Hjermslev-Alstrup.....	Ingstrup mejeriby.....	278
Jels.....	Jels by.....	597
Jerslev.....	Jerslev by.....	592
Karby-Hvidbjerg-Redsted.....	Karby by.....	334
Karlebo.....	Nivå by.....	306
Kippinge-Brarup-Stadager.....	Guldborg færgeby.....	149
Langå-Øksendrup.....	Rygårdby.....	218
Lysgård.....	Skelhoje by.....	67
Magleby Stevns.....	Klippinge by.....	303
Oure-Vejstrup.....	Oure by.....	255
Rinkenæs.....	Alnor by.....	234
Skanderup-Stilling.....	Stilling stationsby.....	530
Skodborg.....	Skodborg ».....	528
Sommersted.....	Sommersted ».....	483
Stenløse-Vekso.....	Vekso by.....	300
Sdr. Felding.....	Nederby.....	277
Tandslet.....	Tandslet stationsby.....	464
Toreby.....	Øster Toreby stationsby.....	310
Torslev (Han herred).....	Torshøj stationsby.....	249
Ullerup.....	Avnbøl by.....	362

<i>Kommune</i>	<i>Bymæssig bebyggelse</i>	<i>Antal</i>
Vester Hassing-Oster Hassing.....	Gandrup stationsby.....	247
Øse.....	Nordenskov.....	215
Åby-Birsted.....	Birsted by.....	267
	Ialt.....	15.240

## 1925-30:

Als.....	Oster Hurup flække.....	311
Asperup-Rorslev.....	Asperup-Båring by.....	787
Bevtoft.....	Bevtoft by.....	288
Blovstrød.....	Blovstrød by.....	395
Bovrup.....	Bovrup by.....	240
Bredsten.....	Bredsten by.....	379
Bregninge (Tåsinge).....	Vindeby fergeby.....	361
Dannemare.....	Dannemare stationsby.....	284
Esbonderup-Nodebo.....	Gadevangshuse.....	411
Falslev-Vindbkes.....	Norup stationsby.....	268
Filskov.....	Filskov by.....	212
Gelsted.....	Holme-Lunghøj by.....	265
Gerlev-Dråby.....	Neder Dråby by.....	336
Gerrild-Hemmed.....	Bonnerup strand.....	322
Grene.....	Billund.....	249
Hammelev.....	Hammelev stationsby.....	397
Havbro.....	Havbro stationsby.....	255
Hjortshøj-Egå.....	Lystrup stationsby.....	14
Humble.....	Humble stationsby.....	483
Hvorslev-Gerning.....	Ulstrup.....	63
Hyllinge-Lyngby.....	Kirke-Hyllinge by.....	386
Højby.....	Højby stationsby.....	334
Jyllinge-Gundsømagle.....	Jyllinge strand.....	375
Klejtrup.....	Klejtrup by.....	266
Klovborg-Tyrsting.....	Klovborg stationsby.....	378
Langskov.....	Olholm stationsby.....	325
Lem-Vejby.....	Lem kirkeby.....	337
Marstal landsogn.....	Ommel stationsby.....	672
Moborg.....	Bækmarksbro.....	151
Norup.....	Randboldal by.....	113
Ollerup.....	Ollerup stationsby.....	392
Onshjerg.....	Onshjerg by.....	377
Rodding.....	Rodding kirkeby.....	495
Seden-Åsum.....	Seden by.....	459
Storvorde.....	Storvorde stationsby.....	435
Særslev.....	Særslev by.....	395
Tavlov.....	Skaerbæk fiskerleje.....	405
Tem.....	Tem stationsby.....	255
Ugerløse.....	Ugerløse.....	418
Vonsild.....	Vonsild by.....	512
Øsby.....	Øsby by.....	256
	Ialt.....	14.056

<i>Kommune</i>	<i>Bymæssig bebyggelse</i>	<i>Antal</i>
1930-35:		
Hunseby . . . . .	Maglemer . . . . .	308
Kregme-Vinderød . . . . .	Kregme . . . . .	418
	Ialt . . . . .	726
1935-40:		
Ansager . . . . .	Stenderup-Krogager . . . . .	316
Bov . . . . .	Kruså . . . . .	317
Bylderup . . . . .	Bylderup-Bov . . . . .	171
Dallerup . . . . .	Sorring by . . . . .	376
Esbonderup-Nødebo . . . . .	Esrom . . . . .	312
Føllenslev-Sørslev . . . . .	Føllenslev stationsby . . . . .	305
Gadbjerg . . . . .	Gadbjerg . . . . .	263
Gadstrup-Syv . . . . .	Gadstrup stationsby . . . . .	201
Gislum-Vognsild . . . . .	Østrup stationsby . . . . .	267
Give . . . . .	Farre by . . . . .	278
Hadsund . . . . .	Veddum stationsby . . . . .	479
Hvam-Hvilsum . . . . .	Hvam by . . . . .	289
Højelse . . . . .	Gummifabrikken »Codan«s arbejderby . . . . .	432
Kettinge-Bregninge . . . . .	Kettinge stationsby . . . . .	299
Kværs . . . . .	Kværs . . . . .	268
Linå . . . . .	Resenbro stationsby . . . . .	251
Longelse-Fuglsbølle . . . . .	Spodsbjerg stationsby . . . . .	262
Læso (Byrum-Hals-Vesterby) . . . . .	Byrum by . . . . .	268
Melby . . . . .	Liseleje . . . . .	259
Nylarsker . . . . .	Lobbæk . . . . .	146
Norre Omme . . . . .	Grønbjerg . . . . .	288
	Ørnhoj . . . . .	291
Norre Snede . . . . .	Hampen . . . . .	260
Sandby . . . . .	Sandby by og stationsby . . . . .	332
Sjorring-Torsted . . . . .	Sjorring stationsby . . . . .	339
Snoldelev . . . . .	Gadstrup stationsby . . . . .	113
Stenløse Fangel . . . . .	Stenløse . . . . .	286
Store Fuglede-Lille Fuglede . . . . .	Jerslev stationsby . . . . .	258
Svanninge . . . . .	Millinge stationsby . . . . .	269
Tommerup . . . . .	Gl. Tommerup by . . . . .	250
Tranebjerg . . . . .	Ballen havn . . . . .	331
Ubby . . . . .	Ubby by . . . . .	492
Ulkebøl . . . . .	Vollerup . . . . .	275
Ulsted . . . . .	Ulsted stationsby . . . . .	635
Vejrup . . . . .	Vejrup stationsby . . . . .	246
Vester Marie . . . . .	Lobbæk . . . . .	226
Vrejlev-Hæstrup . . . . .	Povlstrup by . . . . .	284
Øslos-Veslos-Arup . . . . .	Vils stationsby . . . . .	298
Åstrup . . . . .	Glejbjerg stationsby . . . . .	339
	Ialt . . . . .	11.571

<i>Kommune</i>	<i>Bymessig bebyggelse</i>	<i>Antal</i>
1940-45:		
Allested-Vejle . . . . .	Allested . . . . .	197
Brændekilde-Bellinge . . . . .	Holmstrup stationsby . . . . .	61
Falslev-Vindbæk . . . . .	Sønderhadsund huse . . . . .	223
Flemløse . . . . .	Flemløse stationsby . . . . .	238
Gamborg . . . . .	Kavslunde . . . . .	323
Gerrild-Hemmed . . . . .	Gerrild stationsby . . . . .	222
Ganderup-Novling . . . . .	Gistrup stationsby . . . . .	205
Hatting-Torsted . . . . .	Torsvang . . . . .	286
Holme-Tranbjerg . . . . .	Tranbjerg stationsby . . . . .	360
Janderup-Billum . . . . .	Janderup stationsby . . . . .	274
Kong . . . . .	Glamsdalen . . . . .	314
Lejre . . . . .	Lejre stationsby . . . . .	270
Ormslev-Kolt . . . . .	Hasselager stationsby . . . . .	273
Pedersker . . . . .	Pedersker stationsby . . . . .	214
Sanderum . . . . .	Holmstrup stationsby . . . . .	130
Snesere . . . . .	Tappernoje stationsby . . . . .	219
Sønder Omme . . . . .	Stakroge . . . . .	271
Sønder Tranders . . . . .	Gug stationsby . . . . .	261
Toreby . . . . .	Toreby by . . . . .	314
Tvis . . . . .	Tvis stationsby . . . . .	251
Ullis-Fovlum . . . . .	Ullis stationsby . . . . .	255
Vemmelev-Hemmesøj . . . . .	Forlev by . . . . .	256
Vester Starup . . . . .	Tofterup stationsby . . . . .	236
Vestervig-Agger . . . . .	Krik og Oksenbøl . . . . .	256
Ølsted . . . . .	Ølsted . . . . .	273
Ørting-Falling . . . . .	Ørting stationsby . . . . .	213
Oslos-Vesløs-Arup . . . . .	Vesløs . . . . .	236
Øster Brønderslev-Hallund . . . . .	Hallund . . . . .	247
Østerild . . . . .	Østerild . . . . .	198
Øster Starup . . . . .	Gravens . . . . .	267
Årslev . . . . .	Årslev . . . . .	259
	Ialt . . . . .	7.602
1945-50:		
Elling . . . . .	Jerup by . . . . .	388
Holtug . . . . .	Holtug by . . . . .	303
Hunseby . . . . .	Hunseby by . . . . .	320
Kyndby-Krogstrup . . . . .	Kyndbyværkets arbejderby . . . . .	477
Karrebæk . . . . .	Karrebæk by . . . . .	484
Lellinge . . . . .	Lellinge stationsby . . . . .	329
Lindknud . . . . .	Lindknud . . . . .	354
Mov . . . . .	Mov by . . . . .	641
Odden . . . . .	Parcelby . . . . .	450
Skibinge . . . . .	Skibinge by . . . . .	276
Søby . . . . .	Søby . . . . .	764
Sønderup-Suldrup . . . . .	Suldrup by . . . . .	626

<i>Kommune</i>	<i>Bymæssig bebyggelse</i>	<i>Antal</i>
Vemmelev-Hemmeshøj.....	Vemmelev by.....	316
Vester Åby.....	Vester Åby by.....	453
Ørslev (Sorø amt).....	Ørslev by og stationsby.....	348
Ørslev (Præstø amt).....	Ørslev by.....	422
Ørum-Viskum-Vejrum.....	Ørum by og stationsby.....	428
Øster Brønderslev-Hallund.....	Øster Brønderslev.....	522
Øster Larsker-Gudhjem.....	Øster Larsker by.....	344
Åle.....	Åle stationsby.....	444
	Ialt.....	8.689

## Bilag 4. OMRÅDEÆNDRINGEN 1950-55.

Fra folketællingen 1950 til 1955 har det statistiske departement foretaget væsentlige områdeændringer, som til dels fremgår af statistiske meddelelser angående folkemængden  $\frac{1}{10}$  1955 side 30-31.

Til købstæderne med forstæder er oprykket følgende:

<i>Kobstad</i>	<i>Forstadsbebyggelse</i>	<i>Folketal 1950</i>
<i>1. Fra bymæssige bebyggelser med over 1.000 indbyggere i 1950:</i>		
Middelfart	Strib havneby.....	1.570
Århus	Brabrand stationsby, Brabrand sogn.....	2.667
		4.237
<i>2. Fra bymæssige bebyggelser med 250—1.000 indbyggere i 1950:</i>		
Hillerød	Lille Ullerød.....	333
Horsens	Torsvang.....	272
Kolding	Nyby Strandhuse.....	544
Køge	Del af Hastrup villakvarter.....	314
		1.463
		<i>Folketal 1950</i>
		<i>(eventuelt, hvor</i>
		<i>dette ikke er</i>
		<i>optalt, 1955)</i>
<i>3. Fra de rene landdistrikter</i>		
Fåborg	Forstaden i Diernæs.....	83
Frederikssund	Del af Ude Sundby landdistrikt.....	174
Haderslev	Erlev by.....	208
Hobro	Forstaden i Ols-Horby-Døstrup.....	75
Kalundborg	Diverse forstæder.....	311
Kolding	Seest by.....	388
Køge	Del af Hastrup villakvarter.....	101
Nordborg	Forstaden i Pol.....	70
Nykøbing F.	Nagelsti Brohuse.....	82
Odense	Rikkemindekvarteret.....	233
Rudkøbing	Forstaden i Skroblev.....	76
Silkeborg	Funderbakke.....	102
Svendborg	Skovbostrand i Egense kommune.....	100
Thisted	Dragsbæk, Tilsted kommune.....	163
Århus	Brabrand stationsby, Sdr. Årslev sogn.....	146
		2.312

Fra købstædernes forstæder til de rene landdistrikter er tilbageført følgende:

<i>Kobstad</i>	<i>Forstadsbebyggelse</i>	<i>Folketal 1950</i>
		<i>(eventuelt, hvor</i>
		<i>dette ikke er</i>
		<i>optalt, 1955)</i>
Maribo	Håred by.....	64
Banders	Nedre Hornbæk.....	81
		145
	Tilsammen 2.312 ÷ 145.....	2.167

Til 104 bymæssige bebyggelser med over 1.000 indbyggere i 1950 er oprykket følgende:

<i>Kommune</i>	<i>1. Fra bymæssige bebyggelser med 250—1.000 indbyggere i 1950</i>	<i>Folketal 1950 (eventuelt, hvor dette ikke er optalt, 1955)</i>
Bov	Bov by (medregnes nu til Padborg stationsby og Froslev by) . . . . .	394
Kong	Glamsdalen by (medregnes nu til Glamsbjerg stat.by)	318
		<hr/> 712
	<i>2. Fra de rene landdistrikter</i>	
Gallen-Vissing	Vinterslev by (medregnes nu til Haslev stationsby) . . .	134
Norre-Åby	Koldinghuse (medregnes nu til Norre Åby stationsby)	118
Vivild-Vejlby	Gl. Vejlby by (medregnes nu til Allingåbro) . . . . .	109
		<hr/> 361

Ændringer i området for mindre bymæssige bebyggelser kan opgøres således:

Iflg. statistisk departements opgørelse er der fra landdistrikterne til de bymæssige bebyggelser overført . . . . .	7.160
Og fra de bymæssige bebyggelser til landdistrikterne overført . . . . .	2.691
Tilsammen fra landdistrikter til bymæssige bebyggelser . . . . .	<hr/> 4.469
Heraf er iflg. foranstående overført til bymæssige bebyggelser med over 1.000 indb.	361
Overført til Vallensbæk, som her medregnes under hovedstadsområdet . . . . .	467
Tilsammen til vort område for mindre bymæssige bebyggelser . . . . .	<hr/> 3.641

+ yderligere overførsler, ikke medtaget i departementets opgørelse:

<i>Kommune</i>	<i>Bymæssig bebyggelse</i>	
Astrup-Storarden . . . . .	Astrup . . . . .	455
Ballerup-Måløv . . . . .	Måløvhoj . . . . .	341
Borbjerg . . . . .	Skave . . . . .	297
Dollerup-Finderup-Ravnstrup . . . . .	Hald Ege . . . . .	528
Grove . . . . .	Kolvrå . . . . .	813
Hjordkær . . . . .	Hjordkær . . . . .	95
Karlslunde-Karlstrup . . . . .	Karlslunde Strand . . . . .	402
Kong . . . . .	Kong . . . . .	309
Osted . . . . .	Osted . . . . .	774
Sædder . . . . .	Alkestrup . . . . .	289
Sdr. Nærá . . . . .	Årslev . . . . .	60
Tranekær-Tullebølle . . . . .	Tullebølle . . . . .	280
Tødso-Erslev . . . . .	Ø. Jølby . . . . .	21
Ulkebøl . . . . .	Spang . . . . .	506
Ullerslev . . . . .	Ullerslev . . . . .	404
Vissenbjerg . . . . .	Vissenbjerg . . . . .	640
Væhr-Nebel . . . . .	Stensballe . . . . .	319
Østofte . . . . .	Norreballe . . . . .	268
		<hr/> 10.442

Områdeændringerne bliver herefter følgende:

Hovedstadsområdet:	uændret	
Til købstæder med forstæder:	fra større bymæssige bebyggelser . . . . .	4.237
» » » »	» mindre » » . . . . .	1.463
» » » »	» landdistrikter . . . . .	2.167
		7.867
Fra større bymæssige bebyggelser	til købstæder med forstæder . . . . .	÷ 4.237
Til » » »	fra mindre bymæssige bebyggelser . . . . .	712
» » » »	» landdistrikter . . . . .	361
		÷ 3.164
Fra mindre bymæssige bebyggelser	til købstæder med forstæder . . . . .	÷ 1.463
» » » »	» større bymæssige bebyggelser . . . . .	÷ 712
Til » » » »	fra landdistrikter . . . . .	10.442
		8.267
Fra rene landdistrikter	til købstæder med forstæder . . . . .	÷ 2.167
» » »	» større bymæssige bebyggelser . . . . .	÷ 361
» » »	» mindre bymæssige bebyggelser . . . . .	÷ 10.442
		÷ 12.970
	Tilsammen	0

*Man får herefter følgende oversigt:*

	Optalt folketal $\frac{3}{11}$ 50	Område- ændring 1950—55	Optalt folketal $\frac{3}{11}$ 1950 ± område- ændringer	Optalt $\frac{1}{10}$ 55	Faktisk tilvækst 1950—55	Tilvækst iflg. 0-punkt- bereg- ningen	Faktisk tilvækst ÷ beregnet tilvækst
Hovedstads- området . . . . .	1.216.654	0	1.216.654	1.289.278	72.624	95.128	÷ 22.504
Købstæder med forstæder . . . . .	1.256.026	+ 7.867	1.263.893	1.341.546	77.653	78.047 + 284 <sup>1</sup>	÷ 678
Bymæssige be- byggelser med over 1000 ind- byggere i 1950	187.782	÷ 3.164	184.618	198.082	13.464	12.296 ÷ 284 <sup>1</sup>	1.452
Mindre bym. bebyggelser . . . . .	228.811	+ 8.267	237.078	247.546	10.468	9.560	908
Rene land- distrikter . . . . .	1.392.002	÷ 12.970	1.379.032	1.371.949	÷ 7.083	÷ 31.106	24.023
Hele landet . . . . .	4.281.275	0	4.281.275	4.448.401	167.126	163.925	3.201

1. Den beregnede tilvækst for Brabrand (209) og Strib (75) bør tillægges væksten i købstadsområdet og fradrages væksten i større bymæssige bebyggelser.



## Bilag 4. OMRÅDEÆNDRINGEN 1950-55.

Fra folketællingen 1950 til 1955 har det statistiske departement foretaget væsentlige områdeændringer, som til dels fremgår af statistiske meddelelser angående folkemængden  $\frac{1}{10}$  1955 side 30-31.

Til købstæderne med forstæder er oprykket følgende:

<i>Kobstad</i>	<i>Forstadsbebyggelse</i>	<i>Folketal 1950</i>
<i>1. Fra bymæssige bebyggelser med over 1.000 indbyggere i 1950:</i>		
Middelfart	Strib havneby.....	1.570
Århus	Brabrand stationsby, Brabrand sogn.....	2.667
		4.237
<i>2. Fra bymæssige bebyggelser med 250—1.000 indbyggere i 1950:</i>		
Hillerød	Lille Ullerød.....	333
Horsens	Torsvang.....	272
Kolding	Nyby Strandhuse.....	544
Køge	Del af Hastrup villakvarter.....	314
		1.463
		<i>Folketal 1950</i>
		<i>(eventuelt, hvor</i>
		<i>dette ikke er</i>
		<i>optalt, 1955)</i>
<i>3. Fra de rene landdistrikter</i>		
Fåborg	Forstaden i Diernæs.....	83
Frederikssund	Del af Ude Sundby landdistrikt.....	174
Haderslev	Erlev by.....	208
Hobro	Forstaden i Ols-Horby-Døstrup.....	75
Kalundborg	Diverse forstæder.....	311
Kolding	Seest by.....	388
Køge	Del af Hastrup villakvarter.....	101
Nordborg	Forstaden i Pol.....	70
Nykøbing F.	Nagelsti Brohuse.....	82
Odense	Rikkemindekvarteret.....	233
Rudkøbing	Forstaden i Skrobelev.....	76
Silkeborg	Funderbakke.....	102
Svendborg	Skovbostrand i Egense kommune.....	100
Thisted	Dragsbæk, Tilsted kommune.....	163
Århus	Brabrand stationsby, Sdr. Årslev sogn.....	146
		2.312

Fra købstædernes forstæder til de rene landdistrikter er tilbageført følgende:

<i>Kobstad</i>	<i>Forstadsbebyggelse</i>	<i>Folketal 1950</i>
		<i>(eventuelt, hvor</i>
		<i>dette ikke er</i>
		<i>optalt, 1955)</i>
Maribo	Håred by.....	64
Banders	Nedre Hornbæk.....	81
		145
	Tilsammen 2.312 ÷ 145.....	2.167

Til 104 bymæssige bebyggelser med over 1.000 indbyggere i 1950 er oprykket følgende:

<i>Kommune</i>	<i>1. Fra bymæssige bebyggelser med 250—1.000 indbyggere i 1950</i>	<i>Folketal 1950 (eventuelt, hvor dette ikke er optalt, 1955)</i>
Bov	Bov by (medregnes nu til Padborg stationsby og Froslev by) . . . . .	394
Kong	Glamsdalen by (medregnes nu til Glamsbjerg stat.by)	318
		712
	<i>2. Fra de rene landdistrikter</i>	
Gallen-Vissing	Vinterslev by (medregnes nu til Haslev stationsby) . . .	134
Norre-Åby	Koldinghuse (medregnes nu til Norre Åby stationsby)	118
Vivild-Vejlby	Gl. Vejlby by (medregnes nu til Allingåbro) . . . . .	109
		361

Ændringer i området for mindre bymæssige bebyggelser kan opgøres således:

Iflg. statistisk departements opgørelse er der fra landdistrikterne til de bymæssige bebyggelser overført . . . . .	7.160
Og fra de bymæssige bebyggelser til landdistrikterne overført . . . . .	2.691
Tilsammen fra landdistrikter til bymæssige bebyggelser . . . . .	4.469
Heraf er iflg. foranstående overført til bymæssige bebyggelser med over 1.000 indb.	361
Overført til Vallensbæk, som her medregnes under hovedstadsområdet . . . . .	467
Tilsammen til vort område for mindre bymæssige bebyggelser . . . . .	3.641

+ yderligere overførsler, ikke medtaget i departementets opgørelse:

<i>Kommune</i>	<i>Bymæssig bebyggelse</i>	
Astrup-Storarden . . . . .	Astrup . . . . .	455
Ballerup-Måløv . . . . .	Måløvhoj . . . . .	341
Borbjerg . . . . .	Skave . . . . .	297
Dollerup-Finderup-Ravnstrup . . . . .	Hald Ege . . . . .	528
Grove . . . . .	Kolvrå . . . . .	813
Hjordkær . . . . .	Hjordkær . . . . .	95
Karlslunde-Karlstrup . . . . .	Karlslunde Strand . . . . .	402
Kong . . . . .	Kong . . . . .	309
Osted . . . . .	Osted . . . . .	774
Sædder . . . . .	Alkestrup . . . . .	289
Sdr. Nærá . . . . .	Årslev . . . . .	60
Tranekær-Tullebølle . . . . .	Tullebølle . . . . .	280
Tødso-Erslev . . . . .	Ø. Jølby . . . . .	21
Ulkebøl . . . . .	Spang . . . . .	506
Ullerslev . . . . .	Ullerslev . . . . .	404
Vissenbjerg . . . . .	Vissenbjerg . . . . .	640
Væhr-Nebel . . . . .	Stensballe . . . . .	319
Østofte . . . . .	Norreballe . . . . .	268
		10.442

Områdeændringerne bliver herefter følgende:

Hovedstadsområdet:	uændret	
Til købstæder med forstæder:	fra større bymæssige bebyggelser . . . . .	4.237
» » » »	» mindre » » . . . . .	1.463
» » » »	» landdistrikter . . . . .	2.167
		7.867
Fra større bymæssige bebyggelser	til købstæder med forstæder . . . . .	÷ 4.237
Til » » »	fra mindre bymæssige bebyggelser . . . . .	712
» » » »	» landdistrikter . . . . .	361
		÷ 3.164
Fra mindre bymæssige bebyggelser	til købstæder med forstæder . . . . .	÷ 1.463
» » » »	» større bymæssige bebyggelser . . . . .	÷ 712
Til » » » »	fra landdistrikter . . . . .	10.442
		8.267
Fra rene landdistrikter	til købstæder med forstæder . . . . .	÷ 2.167
» » »	» større bymæssige bebyggelser . . . . .	÷ 361
» » »	» mindre bymæssige bebyggelser . . . . .	÷ 10.442
		÷ 12.970
	Tilsammen	0

Man får herefter følgende oversigt:

	Optalt folketal $\frac{3}{11}$ 50	Område- ændring 1950—55	Optalt folketal $\frac{3}{11}$ 1950 ± område- ændringer	Optalt $\frac{1}{10}$ 55	Faktisk tilvækst 1950—55	Tilvækst iflg. 0-punkt- bereg- ningen	Faktisk tilvækst ÷ beregnet tilvækst
Hovedstads- området . . . . .	1.216.654	0	1.216.654	1.289.278	72.624	95.128	÷ 22.504
Købstæder med forstæder . . . . .	1.256.026	+ 7.867	1.263.893	1.341.546	77.653	78.047 + 284 <sup>1</sup>	÷ 678
Bymæssige be- byggelser med over 1000 ind- byggere i 1950	187.782	÷ 3.164	184.618	198.082	13.464	12.296 ÷ 284 <sup>1</sup>	1.452
Mindre bym. bebyggelser . . . . .	228.811	+ 8.267	237.078	247.546	10.468	9.560	908
Rene land- distrikter . . . . .	1.392.002	÷ 12.970	1.379.032	1.371.949	÷ 7.083	÷ 31.106	24.023
Hele landet . . . . .	4.281.275	0	4.281.275	4.448.401	167.126	163.925	3.201

1. Den beregnede tilvækst for Brabrand (209) og Strib (75) bør tillægges væksten i købstadsområdet og fradrages væksten i større bymæssige bebyggelser.