

OM PRINCIPPET FOR ARTIKKELUDVALGET TIL »READINGS«

I den kendte serie af »Readings« er der kommet endnu et bind¹; denne gang er det Fiscal Policy, der danner emnet for artikkelkresen. Udvalget af artikler er sket efter lignende principper som i de foregående bind; den tendens, der her fandtes til at udelade ikke-angelsaksisk litteratur, er imidlertid nu blevet ophøjet til et princip. I den anledning kan der nok være anledning til en kommentar.

Der er ingen grund til at gentage rosen over seriens gode sider. Det er en så åbenbar fordel at have en række artikler, der ellers måtte findes spredt i mere eller mindre utilgængelige tidsskrifter og sammen med et utal af artikler, man simpelthen ikke har tid til at læse. Men det er også klart, at overlader man det til andre at udvælge, hvilke artikler, der er værd at læse, hviler der et meget stort ansvar på redaktionskomiteen. Det må være meget vigtigt, at denne komité er sig sit ansvar bevidst og udvælger efter rimelige kriterier.

Hovedkriteriet for *Arthur Smithies* og *J. Keith Butters*, der har udvalgt dette binds artikler, har været, at artiklerne oprindeligt er kommet i et engelsksproget tidsskrift. End ikke i bibliografien er medtaget andre artikler end sådanne, som oprindeligt er kommet i engelsksprogede tidsskrifter. Redaktionen trøster læserne med, at denne begrænsning er mindre alvorlig, end den ville være i mange andre dele af økonomien, hvilket synes at tyde på, at redaktionen ikke kender til den ikke-angelsaksiske litteratur; det får være; men American Economic Association kender vel folk, der kunne have suppleret bibliografien på dette område.

Resultatet er f. eks., at *Jørgen Pedersens* artikel i *Weltwirtschaftliches Archiv* fra 1937 end ikke er nævnt; der er næppe nogen enkelt artikel, der har virket mere inspirerende på nordisk fiscal policy end denne. Så vidt man kan skønne har den i meget stort omfang inspireret *Alvin H. Hansen* til hans pionerarbejde fra 1942. *Håvelmos* kendte artikel fra *Econometrica*, 1945, er (selvfølgelig) optaget, *Geltings* artikel om samme emne fra *Nationaløkonomisk Tidsskrift*, 1941, er end ikke nævnt. Nu udvælges artiklerne selvsagt ikke efter prioritets-hensyn, og det er nok rigtigt, at af de to artikler er *Håvelmos* den, der bør optages, men *Geltings* hører så aldeles utvivlsomt hjemme i bibliografien.

I alt fald to steder uden for den angelsaksiske verden er der givet værdifulde og betydningsfulde bidrag til *Fiscal Policy*, i Norden og i Italien. Det er næppe uberettiget at påstå, at det egentlige pionerarbejde på dette felt er foretaget uden for den angelsaksiske verden. Man skulle tro, at en af opgaverne for en bog som denne måtte være at gøre denne litteratur tilgængelig for de mange, der kun læser engelsk. Men de får altså som trøst meddelt, at det på andre områder er endnu værre, at man lader de fremmede bidrag ligge.

Dette hjertesuk vil næppe nogensinde blive læst af de to redaktører eller af kommende redaktører af *Readings*, så det er kun et slag i luften. Vi andre kan benytte bogen som en vejleder i litteraturen i den angelsaksiske verden. Den bringer mange artikler af værdi, en god håndbog at have stående, men som de foregående naturligvis umulig og komplet forvirrende at læse i sammenhæng.

Kjeld Philip.²

1. *Readings in Fiscal Policy*, selected by a committee of The American Economic Association, Georg Allan and Unwin Ltd. London, 1955. Pris: 30/—.

2. Dr. oec., professor ved Københavns Universitet.