

indføres læseren her i Walras' ligningssystem, men Schneider har på een gang simplificeret og moderniseret dette system. Moderniseringen ligger i, at *beskæftigelsen* er indført som en frihedsgrad ved siden af pengeværdien. Systemet har altså hos Schneider to frihedsgrader. Dette afsnit fortjener den allerstørste anerkendelse, også fordi Schneider tilsidst meget tydeligt fremhæver den statiske totalteoris begrænsninger. Når læseren lukker bogen efter at have gennempløjet dette afsnit er det med stor forventning om, hvad III del vil bringe. Vil det lykkes Schneider at give os en lige så klar og lige så moderne fremstilling af expansions- og kontraktionsprocesserne, af finans- og penge teorien, som han i de to første dele har givet af planerne og ligevægtene, da er det i sandhed ingen ringe præstation.

Hans Brems.

Readings on Agricultural Policy. Assembled and published under the sponsorship of the American Farm Economic Association.

The Blakiston Company, Philadelphia, Toronto, 1949, 470 sider. Pris: \$ 3.

I tilslutning til de under redaktion af *The American Economic Association* tidligere udsendte samlinger af tidsskriftsartikler, der indeholder karakteristiske bidrag til økonomisk videnskabelig tænkning (se Nat.økon. Tidsskrift, 87. bind, 3.—4. hæfte, p. 214) foreligger nu en samling af artikler og afhandlinger om landbrugspolitik, redigeret af et udvalg under *The American Farm Economic Association*.

Medens de tidligere bind i serien synes præget af alsidighed med hensyn til valg af artikler, er det foreliggende bind med en enkelt undtagelse udelukkende baseret på bidrag til belysning af landbrugspolitikken i U.S.A. eller — for så vidt angår internationale problemer — U.S.A.'s synspunkter. Den eneste undtagelse er en artikel af canadieren *W. M. Drummond*, tidligere offentliggjort i det amerikanske *Journal of Farm Economics*. Det kan derfor siges, at »Reading's on American Agricultural Policy» vilde have været en

mere dækkende titel for den foreliggende samling, der i forordet betegnes som et første bind. Redaktionen giver ingen forklaring på, hvorfor den har begrænset valget til artikler af amerikansk oprindelse. Det er muligt, at man bevidst har sat sig som mål først at belyse udviklingen i den teoretiske diskussion om landbrugspolitikken i U.S.A. og det amerikanske landbrugs økonomiske problemer i efterkrigstiden, en i sig selv stor og nyttig opgave. Men det er også muligt, at det foretagne udvalg afspejler den »insulære» indstilling, der kendetegner en stor del af amerikansk videnskabelig og politisk tænkning vedrørende økonomiske problemer på landbrugsområde.

Som grundlag for universitetsundervisning må den foreliggende samling synes snæver. Udgiven sent i 1949 kunde samlingen meget vel have indeholdt artikler til belysning af den nye engelske landbrugslovgivning fra 1947, som nok kan have videre principiel interesse, og vilde man af praktiske grunde begrænse sig til gengivelse fra engelsk-sproget litteratur, kunde der i hver fald også være samlet bidrag til belysning af landbrugsproblemer i f. eks. Australien og New Zealand. Til støtte for teoretisk træning — også i U.S.A. — må man formode, at diskussionen i et udpræget importland som Storbritannien eller i typiske eksportlande som visse Dominions kunde tjene som nyttigt supplement til den amerikanske tænkning. Det bør måske understreges, at U.S.A.'s landbrug kun bidrager 10—15 procent af den samlede nationalindkomst i U.S.A., og landbrugspolitikken antager derfor naturligt andre former end i lande, hvis totalindkomst i højere grad beror på landbruget.

Ved fremmede universiteter vil samlingen tjene som et godt grundlag for studiet af amerikanske landbrugsproblemer og landbrugspolitik, men også her vilde en mere almen samling af kildekrifter have været ønskelig og praktisk. Den kunde let være foretaget indenfor bogens 470 sider ved at beskære det amerikanske litteraturudvalg, der indeholder mange gentagelser. I den foreliggende form vil bogen egne sig bedst som råmateriale ved økonomisk seminar, hvor den studerende må søge supplerende synspunkter fra andre kilder.

indføres læseren her i Walras' ligningssystem, men Schneider har på een gang simplificeret og moderniseret dette system. Moderniseringen ligger i, at *beskæftigelsen* er indført som en frihedsgrad ved siden af pengeværdien. Systemet har altså hos Schneider to frihedsgrader. Dette afsnit fortjener den allerstørste anerkendelse, også fordi Schneider tilsidst meget tydeligt fremhæver den statiske totalteoris begrænsninger. Når læseren lukker bogen efter at have gennempløjet dette afsnit er det med stor forventning om, hvad III del vil bringe. Vil det lykkes Schneider at give os en lige så klar og lige så moderne fremstilling af expansions- og kontraktionsprocesserne, af finans- og penge teorien, som han i de to første dele har givet af planerne og ligevægtene, da er det i sandhed ingen ringe præstation.

Hans Brems.

Readings on Agricultural Policy. Assembled and published under the sponsorship of the American Farm Economic Association.

The Blakiston Company, Philadelphia, Toronto, 1949, 470 sider. Pris: \$ 3.

I tilslutning til de under redaktion af *The American Economic Association* tidligere udsendte samlinger af tidsskriftsartikler, der indeholder karakteristiske bidrag til økonomisk videnskabelig tænkning (se Nat.økon. Tidsskrift, 87. bind, 3.—4. hæfte, p. 214) foreligger nu en samling af artikler og afhandlinger om landbrugspolitik, redigeret af et udvalg under *The American Farm Economic Association*.

Medens de tidligere bind i serien synes præget af alsidighed med hensyn til valg af artikler, er det foreliggende bind med en enkelt undtagelse udelukkende baseret på bidrag til belysning af landbrugspolitikken i U.S.A. eller — for så vidt angår internationale problemer — U.S.A.'s synspunkter. Den eneste undtagelse er en artikel af canadieren *W. M. Drummond*, tidligere offentliggjort i det amerikanske *Journal of Farm Economics*. Det kan derfor siges, at »Reading's on American Agricultural Policy» vilde have været en

mere dækkende titel for den foreliggende samling, der i forordet betegnes som et første bind. Redaktionen giver ingen forklaring på, hvorfor den har begrænset valget til artikler af amerikansk oprindelse. Det er muligt, at man bevidst har sat sig som mål først at belyse udviklingen i den teoretiske diskussion om landbrugspolitikken i U.S.A. og det amerikanske landbrugs økonomiske problemer i efterkrigstiden, en i sig selv stor og nyttig opgave. Men det er også muligt, at det foretagne udvalg afspejler den »insulære» indstilling, der kendetegner en stor del af amerikansk videnskabelig og politisk tænkning vedrørende økonomiske problemer på landbrugsområdet.

Som grundlag for universitetsundervisning må den foreliggende samling synes snæver. Udgivet sent i 1949 kunde samlingen meget vel have indeholdt artikler til belysning af den nye engelske landbrugslovgivning fra 1947, som nok kan have videre principiel interesse, og vilde man af praktiske grunde begrænse sig til gengivelse fra engelsk-sproget litteratur, kunde der i hver fald også være samlet bidrag til belysning af landbrugsproblemer i f. eks. Australien og New Zealand. Til støtte for teoretisk træning — også i U.S.A. — må man formode, at diskussionen i et udpræget importland som Storbritannien eller i typiske eksportlande som visse Dominions kunde tjene som nyttigt supplement til den amerikanske tænkning. Det bør måske understreges, at U.S.A.'s landbrug kun bidrager 10—15 procent af den samlede nationalindkomst i U.S.A., og landbrugspolitikken antager derfor naturligt andre former end i lande, hvis totalindkomst i højere grad beror på landbruget.

Ved fremmede universiteter vil samlingen tjene som et godt grundlag for studiet af amerikanske landbrugsproblemer og landbrugspolitik, men også her vilde en mere almen samling af kildekrifter have været ønskelig og praktisk. Den kunde let være foretaget indenfor bogens 470 sider ved at beskære det amerikanske litteraturudvalg, der indeholder mange gentagelser. I den foreliggende form vil bogen egne sig bedst som råmateriale ved økonomisk seminar, hvor den studerende må søge supplerende synspunkter fra andre kilder.

Reading's on Agricultural Policy er delt i fire afsnit, hvoraf det første (p. 3—52) kaldes *Baggrund* og tager sigte på at give et billede af landbrugets stilling i den nationale økonomi. En af artiklerne er skrevet af præsidenten for *The American Farm Bureau Federation*, en af de ledende farmorganisationer. Den kan være af interesse som udtryk for politisk ideologi i farmblokken, men bidrager ikke til den principielle diskussion.

Afsnit II (p. 55—243), *Prispolitik og produktionstilpasning*, indeholder de lodigste bidrag, hvoraf flere skyldes de kendte navne som *John D. Black*, Harvard, *Joseph S. Davis*, Stanford, og *Theodore W. Schultz*, Chicago University. Udviklingen mellem de to krige er levende belyst i en artikel fra det amerikanske landbrugsministeriums årbog 1940, skrevet af *Chester C. Davis*, der var en af de første fortalere for det såkaldte paritets-princip, en finere udformning af slagordet om landbrugets ligestilling, pris- eller indkomstmæssigt, der stadig er grundlæggende for U.S.A.'s pris- og produktionspolitik vedrørende landbruget. Davis var en af de ledende administratorer af »*The Agricultural Adjustment Act*« i trediverne, senere War Food Administrator og nu præsident for St. Louis Federal Reserve Bank. Et kapitel af professor Blacks forlængst udsolgte bog: »*Parity, Parity, Parity*«, 1942, er optaget under titlen »*The evolution of parity*«. Blandt de udvalgte artikler er flere skrevet af grupper af eksperter, oprindeligt fremkomne som betænkninger fra udvalg nedsat enten af *The American Farm Economic Association* eller *The Association of Land-Grant Colleges and Universities*.

Dette afsnit afspejler de divergerende synspunkter, der præger debatten om den fremtidige pris- og produktionspolitik. Trods alle divergenser om mål og midler har debatten i høj grad bidraget til en konstruktiv kritik af paritetsbegrebet i dets hidtidige udformning, både i relation til pris- og indkomstparitet. Denne kritik har sat sig spor i formuleringen af nye paritetsdefinitioner i de sidste landbrugslove, og det er ikke svært at påvise den indflydelse, som den teoretiske debat har haft også på udformningen af landbrugsminister *Brannan's* politisk stærkt omstridte plan for en kombination af den tra-

ditionelle prispolitik (støtte til opretholdelse af priser nær parity ved belåning eller opkøb gennem Commodity Credit Corporation) med frie priser for de ikke lagringsdygtige varer, suppleret med kontante tilskud fra unionen til den enkelte landbruger til sikring af indkomstparitet. Brannan-planen i den endelige form blev først fremsat, da redaktionen var nær afslutningen. Den kan muligvis medføre teoretiske bidrag til et nyt bind »Reading's« inden længe.

Afsnit III omhandler *international handel* og *internationale overenskomster* som f. eks. intergovernmental commodity agreements. Her skal særlig fremhæves *Frank Fetter's* og *D. Gale Johnson's* korte artikler om henholdsvis »*U.S.A. og verdenshandelen*« og om »*Koordinering af landbrugspolitik og udenrigshandelspolitik*«. Redaktionens valg af artikler til dette afsnit synes ikke fyldestgørende, med mindre man tilsigter at behandle commodity agreements i et selvstændigt bind senere. Megen lodig litteratur om dette emne har været offentliggjort i de senere år, men her er kun gengivet en enkelt artikel, hentet fra »*Iowa Law Review*« og derfor med en mere formel end økonomisk behandling af emnet.

Afsnit IV omhandler *jordlovgivning, forpagningsforhold og landbrugets sociale problemer*. Det har næppe samme interesse for udenlandske økonomer som de foregående afsnit.

Ved en samlet ubearbejdet gengivelse af artikler om landbrugspolitik, skrevet gennem det sidste ti-år, kan det ikke undgås, at der alene i baggrundsbeskrivelse og data må blive mange gentagelser. Flere af de gengivne artikler er desuden ret tidsbestemte og næppe af tilstrækkelig principiel interesse til at blive optaget i samlingen in extenso. Uden at berøve »Reading's« deres karakter af genoptrykte kildekrifter kunde en kyndig redaktion let foretage uddrag eller i hvert fald gengive uvæsentlige afsnit i resumé. En sådan fremgangsmåde må absolut anbefales, hvis det efter redaktionens opfattelse har været nødvendigt af pladsmæssige hensyn at udelade ikke-amerikansk litteratur af denne samling.

Erik Mortensen.