Brændevins-Samlagene og Kampen mod Alkoholismen i Norge.

Af
Bankdirektør H. E. Berner.


Og dog har man i Løbet af kun lidt over en Menneskealder set disse demokratiske Nordboer rejse sig saa at sige en masse til den mest energiske Kamp
mod Alkoholen, mod Fædrenes Drikkeskikke, og gennem sine talrige og velorganiserede frivillige Afholdsforeninger og sin gode Lovgivning Skridt for Skridt tilkæmpe sig Hæderspladsen i Ædrelighed blandt Europas Folk.*)

Det norske Folk ser nu tilbage paa denne Kamp mod Drikkeondet som paa en sand Frihedskamp. Idet det rystede Drikkeskikkenes raa Tyranni af sig, har det betrygget sin Fremtid, værnet om den enkelte Borgers hjemlige Arnes Fred, hævet hans moralske Selvagtelse,

*) For nedenafvorte Opgave over Brændevinskonsumen er benyttet Dr. O. I. Broch: Les exictans modernes, Paris 1887, der angaar Aarene 1880—84; hvor andre Aar er angivet, er benyttet andre tildels officielle Opgaver. For Øl- og Vin-Konsensens Vedkommende er benyttet officielle Opgaver, forsaaavidt disse har været til Raadighed, og forøvrigt nyere Skrifter.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Italia forld</td>
<td>0.9</td>
<td>86</td>
<td>0.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Norge</td>
<td>1.5</td>
<td>0.9</td>
<td>22.7</td>
</tr>
<tr>
<td>(1886—90)</td>
<td></td>
<td></td>
<td>(1886—91)</td>
</tr>
<tr>
<td>Finland</td>
<td>2.2</td>
<td>?</td>
<td>?</td>
</tr>
<tr>
<td>(1887—88)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Storbritannien og Irland</td>
<td>4.5</td>
<td>1.95 (?)</td>
<td>119.6</td>
</tr>
<tr>
<td>(1892)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Østrig Ungarn</td>
<td>3.5</td>
<td>?</td>
<td>34.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Frankrig</td>
<td>4.4</td>
<td>75</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>(1891)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sverig</td>
<td>3.4</td>
<td>?</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>(1886—90)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tyskland</td>
<td>4.64</td>
<td>6.4</td>
<td>99.2</td>
</tr>
<tr>
<td>(1889—90)</td>
<td></td>
<td>(1881—89)</td>
<td>(1886—90)</td>
</tr>
<tr>
<td>Schweiz</td>
<td>3.1</td>
<td>55.6</td>
<td>45</td>
</tr>
<tr>
<td>(1890—91)</td>
<td></td>
<td>(1885—90)</td>
<td>(1880)</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgien</td>
<td>4.7</td>
<td>3.9</td>
<td>186</td>
</tr>
<tr>
<td>Holland</td>
<td>4.7</td>
<td>4.1</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>Danmark</td>
<td>8.0</td>
<td>3 (?)</td>
<td>94.7</td>
</tr>
</tbody>
</table>
styrket hans legemlige Kraft og Sundhed og grundlagt hans økonomiske Selvstændighed. Det norske Folk
ser nu intet mere nødvendigende og ulykkeligt end Brændevinsondets — denne Kilde til saa mange andre
frygtelige Onder: Forbrydelser, Pauperisme, Usædelig-
hed, Sindssygdomme, Selvmord, tidlig Død og Ned-
arvelse af Sygdomsspirer paa Æfterslægten. Og idet
det nu sejrrigt kan pege paa Formindskelsen af hine
Onder, er det bestemt paa endnu stadig at fortsætte
den vel begyndte Kamp mod den Uvidenhed, der
tollerer en saadan Samfundsfare som Brændevins-
knejpens Udskejelser og mod de fordærvelige private
eller offentlige Interesser, som knytter sig til Knejpe-
livets og Brændevinstrafikens Ubændighed.

Vildledet en misforstaaet Iver for Jordbrugets Ophjælp og af en dengang almindelig udbredt Tro paa
Brændevinet som et nødvendigt «Opvarmningsmid-
del» havde det første norske Storting efter den frie
Forfatnings Indførelse i 1814 givet enhver Mand Ret
til at brænde Brændevin af sin Gaards Avling af Korn
og Poteter. Følgerne af denne Aabning af alle Døre
for Brændevinet udeblev ikke. Inden en Menneske-
alden var hengaaet, kavde Drikkeondet naaet en Højde
af 8 Litre ren Alkohol pr. Individ, en Højde, som i
nyere Tid kun naaas i Danmark.

Der krævedes kraftige Forholdsregler. Storthinget
1842 besluttede at al Brændevinsbrænden skulde være
forbudt. Denne radikale Forholdsregel indsaab man dog
strax vilde være upraktisk, og Loven kom ikke istand.
Derimod beskatte man Brænderierne efter en Maale-
stok, som afskaffede Husbrænderiet og gjorde det
umuligt for Massen af de rundt om paa Landsbygderne

Produktionsafgiften til Statskassen (Kr. 1.80 pr. Liter) er for Tiden højere end i andre Lande, Storbritannien og Holland undtagne, men indbringer dog kun omtrent 1/19 af Statsskatternes samlede Beløb. I Virkeligheden er i Norge den fiskale Betydning af Brændevinsskatten traadt stærkt i Skyggen for dens moralske. Man har ved hver af de sidste Forhøjelser af Afgiften ligefrem motiveret den ved at henwise til, at Skattens væsentlige Øjemed ikke var at forøge Statsindtægterne, men at fordyre Brændevinet og saaledes formindske dets Brug. Derfor har ogsaa de norske Statsmagter ved Reformerne i Lovgivningen og Beskatningen af Brændevinet kunnet hæve sig over det Hensyn til Budgettets Stillings, der endnu i saa mange Lande tjener som en Grund til ikke at gaa Brændevinsbrændernes og Knejpeværternes Interesser i Drukkenskabslastens Fremme for nær. Idet Statskassen selv er medinteresseret i Brændevinsdrikken, praktiserer man Sætningen: »Private vices, public benefits«, d. v. s. jo mere Borgerne ødelægger sig ved Drik, desto bedre for Statskassen. En af Norges første Mænd, Professor Schweigaard, udtalte derimod allerede i 1845, at »Brændec-
vinets Udrydelse er det samme som en Udvidelse af
Nationalvelstandens dybeste og uudtømmeligste Kilde:
Befolkningens produktive Kraft. — — — Kun den
Økonomi, der ikke tænker længer end til Morgendagen,
prædiker den Lære, at en Stats Finanser beriges ved
at der drikkes meget Brændevin eller spilles i Lotteri.
En Lære, der søger Finansernes Kraft i Folkets Kraft,
kommer til en modsat Slutning. Dette Professor
Schweigaards Grundsyn paa Sagen er nu saa at sige
bleven hele det norske Folks.

Men det gjaldt for 50 Aar siden i Norge ikke
alene at frede den hjemlige Arne fra i saa stor Ud-
strækning at være selve Produktionsstedet — og der-
med ogsaa Konsumstedet — for den ødelæggende
Drik. I Forbindelse med Brænderilovgivningen kom
derfor Loven af 6te Septbr. 1845 om Udsalget af Ud-
skænkningen af Brændevin. Denne Lov aabnede, frem-
kaldt som den var og støttet af en energisk, frivillig
Afholsbestræbelse, en alvorlig Kamp ogsaa mod Knejp-
ernes legio. Der var nemlig, foruden de mange endnu
existerende Smaabrænderier, dengang nemlig i Ud-
skænkningsssted for hver 152 Indbyggere.

Loven af 1845 gjorde for Byerne Udskænkningen
til en særegen Undtagelses-Næringsvej. Den, som
handlede med Brændevin, maatte ingen anden Handel
drive. Udskænkning-Rettighederne maatte derhos særlig
bevilges af de af Vælgerne udkaarede Komunalbestyr-
elser, der ogsaa bestemte Rettighedernes Antal og
granskede Rettighedshaverne Kvalifikationer. Kom-
munebestyrelsen kan forresten ogsaa med Loven i
Haanden erklære, at ingen af Ansøgerne om Bevilling-
erne anses kvalificerede til at faa dem, saa at Byen
ingen Brændevinsknejpe faar, og alt lovligt Salg af Brændevin er forbudt. Dette sidste kommunale Forbud er dog hidtil kun praktiseret i en enkelt By og for ganske kort Tid. For hver Rettighed erlægges til Kommune-Kassen en aarlig Afgift. Denne Afgifts Størrelse bestemmes efter et af Kommunalbestyrelsen afivet Skøn for hvert Aar over det Kvantum Brændevin, som antages at ville blive solgt i Aarets Løb i mindre Dele end 40 Liter; og af dette Kvantum, som i Regelen snarere anslaaers for højt end for lavt, svares $\frac{1}{3} \text{ Øre pr. Liter}$ (uden Hensyn til Brændevinets Styrke, der i Almindelighed er $39\%$). Afgiften fordeles derefter med lige Beløb paa enhver af Rettighedshaverne. Følgelig maatte den som havde væsentlig mindre Omsætning end han skattede af, finde sig opfordret til at lukke sin Knejpe. Med andre Ord: de svageste bukkede under i Kampen for Tilværelsen, medens de Genværendes Afgift steg, saaledes at i sin Tur de Næstsvageste bukkede under. Herved og ved strenge Regler for Udskænkningen iøvrigt formindskedes hurtigt Knejpernes Antal i Byerne.

Udstrækning er som fra Hamburg til Messina, nu kun 25 Udsalgs og Udskænkningsteder i Landdistrikterne; de fleste findes i de store Fiskeridisrikter (Lofoten), og kan naarsomhelst tilbagekaldes uden Erstatning. Til Sammenligning kan anføres, at der i Sverige er 186 saadanne Udskænkningsteder paa Landsbygderne, foruden de 84, som kun er aabne en Del af Aaret (Badesteder m. v.)


Imidlertid er det ikke denne Lov, men den lille Lov af 3die Maj 1871 om Samlægs-Institutionens Indførelse, som særlig har henledet Udenverdenens Opmærksomhed paa den med saa haandgribelige Resultater kronede norske Brændevinslovgivning. Loven af 1871 er ligesom det i lang Afstand strax iøjnefaldende Taarn paa den Bygning, hvis Grundvold blev lagt ved Loven af 1845. Den er »le couronnement de l'édifice.«

Knejpeværternes Egeninteresse i, at der konsumeredes mest muligt Brændevin, var i den Grad i Strid mod den voxende Opinion mod Drikkeondet, at en Del Borgere i Kristianssand i 1871 fremsatte et Lovforslag om, at Udskænkningssrettighederne efter Kommunalbestyrelsens Beslutning skulde kunne overdrages filantropiske Selskaber eller Samlag, hvis »Vedtægter« eller Love er approberede af Regeringen, og som skulde anvende Overskudet i »almennyttige Øjemed« og der-
før skulde søge at regulere og indskrænke Brændevins-
udkænkningen istedetfor at beforsøge den. Det var
væsentlig samme Ordning, som dengang allerede var i
Virksomhed i flere svenske Byer under Navn af Gøte-
borgs-Systemet, skønt det norske Lovforslags Forfatt-
tere synes ikke at have kendt dertil.

Denne Lov af 1871 har medført, at Knejpevært-
erøres Klasse i Norge nu snart tillører en forsvunden
Tid, idet næsten alle Udkænkningensrettigheder er kom-
men paa Samlagenes Hænder i alle Byer, hvor Salg og
Udkænkning ifølge Lovene om deres Oprettelse kan
finde Sted. Lovgivningen havde nemlig viseligen er-
klærøet, at alle Udkænkningensrettigheder ifølge Loven
af 1845 kunde fratages Rettighedshaverne uden Erstat-
ning; og de forholdsvis fæ Rettighedshavere fra Tiden
før 1845, som den ældre Lovgivning — i misforstået Iver
for at gøre Ret og Skel (l!) endog mod Folkefordær-
være — havde tilstaet Erstatning for sit Privilegium, er
indløste af Samlagene mod Erstatning. Desuden er
der i Kristiania 27 og i Drammen 9 Købmænd fra
Tiden før 1845, som har faaet en livsværdig Ret for sig
og Enke til at sælge Brændevin, dog ikke i mindre
Dele end 35/100 Liter. Men disse Rettighedshavere er
nu saa gamle, at de efter Naturens Orden snart vil
forsvinde.

En væsentlig Formindskelse i Udkænkningenssteder,
en Fordyrelse af Brændevinet og en Formindskelse i
Konsumen har været Følgen af dette Samlagssystem,
som Norge sammen med sine Nabostater Sverige og
Finland hidtil har været alene om at have optaget.

Ifølge de omtrent ligelydende Vedtægter for de
51 i de norske Byer bestaaende Samlag bestaar deres

Lad os til bedre Forstaaelse af hele Samlagsordningen se os lidt om inden f. Ex. Kristiania Samlag, som vistnok er det største af dem alle, men dog godt kan tjene som en typisk Repræsentant for hele Systemet i dets vigtigste Punkter.

førelse i vore Byer ledet til en betydelig Indskænkning af Udskænkningstedernes Antal, hvilket paa sine Steder — det beror dog paa Byens Udstrækning m. m. — strax leder til mindre Drik; ligesom "Lejlighed gør Tyve", er Knejpernes Mangfoldighed selvfølgelig oftest en Mangfoldiggørelse af Fristelserne til at drikke. Den aarlige Afgift har for hvert Udskænkningstede de sidste Aar udgjort omtrent Kr. 2,250. Det samlede Kvantom af Brændevin, der sælges i Kristiania i Partier under 40 Liter, anlaas til 1,100,000 år 1,200,000 Liter aarlig. 12 af de Samlaget tildelte Rettigheder udøves fra Hoteller og Restaurationer, hvis Ejere er blevne godkendte som Forstandere i Samlagets Tjeneste. Kun 15 Rettigheder udøves saaledes fra Samlagets egne Udskænkningsted. Fra den Regel, at Samlaget skal være ene-berettiget til Udskænkning af Brændevin, er der kun gjort ganske enkelte Undtagelser, idet Kristiania Theater, Victoria Hotel, Kristiania Handelsstands Forening, Studentersamfundet samt Kristiania Haandværks- og Industriforening har faaet Rettigheder til Udskænkning uafhængigt af Samlaget, — Hotellet dog kun til derboende Rejsende og de øvrige Selskaber alene til Medlemmer.


Vi vil nu se os om i et Udskænkningslokale. Vi finder snart et Hus med Skilt "Kristiania Samlags Brændevinsudskænkning" og går ind. Her er ikke meget af Komfort. Ikke en Stol, som gæstevægter indbyder Gæsten til at sætte sig ned og gøre sig det behage-

Der skænkes i Samlagene kun de paa Stedet almindeligst brugelige Sorter Brændevin (i Kristiania
paa Midler ikke kan indfries. Arbejderen fortær Kapitalen istedetfor Renterne, og den uundgaaelige Følge er da — Fallit.« Dette er det lille Glas' Rolle som »Sparekasse« og »Varmer« for den fattige og hungrige Arbejder! Det er derfor netop i Overensstemmelse med det sande Demokratis Princip at betragte Brændevinet som Arbejderens Fjende, som en Luxus, dets Liebhaver gerne maa betale dyrest muligt!

I flere af Kristiania Samlægs Udskænkningsssteder finder man forøvrigt, foruden Udskænkningsslokalerne til Gaden, særskilte Udsalgsbutikker for Brændevin i Flasket, samt derhos — gernest i 2den Etage — lidt finere Udskænkningsslokaler, saakaldte »Caféer«, hvor Udstyret er rigeligere, Varerne noget finere, men samtidig rigtig-nok Priserne noget højere.

Udskænkningsslokalerne aabnes ikke før Kl. 8 eller tildels Kl. 9 om Morgenen og stænges Kl. 8 om Aftenen; Politiet tillader dog Samlægnes »Caféer« i 2den Etage at holdes aabne til Kl. 9 Aften i Sommermaanederen og til Kl. 10 i Vintermaanederne. Dagen før Søn- og dag skal efter Loven af 1845 alle Udskænkningsssteder lukkes Kl. 5 Eftermiddag og ikke igen aabnes før Kl. 8 den paasøgende Hverdag. Da Arbejderne gernest faar sin Ugeløn udbetalt Lørdag efter Kl. 5, indses det af sig selv, hvilken overordentlig vidtrækkende økonomisk og social Betydning denne Helligdags-Bestemmelse har haft. I enkelte norske Samlag, som strengt følger Institutionens filantropiske Princip, stænges Udskænkningssstederne ogsaa undertiden paa Valgdage og ellers, naar der overhovedet finder en større Ansamling af Mennesker Sted i Byen. Der klages kun over, at ikke alle Samlag gør dette til en staaende Regel.
Den nærmere Anordning af Samlagenes Udskænkningsteder vil forøvrigt fremgaa af følgende Uddrag af de »Kontrakter«, der oprettes med Udskænkningslokalernes Forstandere eller Bestyrere, der ansættes af Samlagets Bestyrelse med Kommunebestyrelsens Approbation. I disse Kontrakter, der alle er affattede efter samme Schema, kun med uavæsentlige Afvigelser for de Hotelejere, der er antagne som Samlagets Forstandere, hedder det saaledes bl. a: Da Samlaget er dannet for at søge Handelen med spirituøse Drikke ordnet paa den mindst skadelige Maade, er det Forstanderens Pligt ikke at opmuntre til Drik, men at gøre sit for at hindre Beruselse. Til Børn maa under ingen Omstændighed udskænktes stærke Drikke; Berusede maa ikke gives Adgang. Salg og Udskænkning af Brændevin og dermed tilberedet Drik, Øl, Vin, Mjød, Cider m. m. foregaa kun mod kontant Betaling og udelukkende for Samlagets Regning, saaledes at Forstanderen deraf ikke maa tilvende sig nogensomhelst Fordel, men nøjagtig har at følge den af Samlaget satte Tæxt paa Varerne, hvilken skal findes opslaget i Lokalet. Muligt Overmaal tilhører Samlaget og ikke Forstanderen, og denne har saaledes ikke, som ialfald tidligere har været Tilfældet i svenske Samlag, hvor desuden Indtægten af Ølsalg almindelig er overladt til Forstanderen, nogen Interesse i, at der skænkes mest muligt. Forstanderen skal derimod for egen Regning have til Udsalg færdig Spise, Kaffe, The, Mælk og Chokolade; imidlertid er der i Kristania saa mange billige og gode Spisekvarterer for Arbejdere, at Samlagsforstandernes Udalsag af Spise, Mælk m. v. ikke her spiller nogen Rolle, saaledes som Tilfældet er i Nabolandet Sverige, hvor

Inden vi afslutter vort Besøg i Samlagets Udskænkningssteder, vil vi bemærke, at der paa Væggene — netop der, hvor de tyske Knejper plejer at prange af allehaande »Trinkspruch«, er ophængt en Rulle, der for hver Dag viser nye Steder af den hellige Skrift, hvor der bl. a. mindes om Drukkenes Kabens og Fraadseriets Syndighed og Fordærvelighed og indprentes en ren og tugtig Vandl. Det er Dronningen, som har foræret disse Væggetavler og bedet om at faa dem ophængte her. Mange vil kanske finde dette at være en vel
vidt dreven Anvendelse af Skriftens Paabud om, at Evangeliet skal prædikes ikke alene i Tide men ogsaa i Utide. Paa vore Forespørgsler svarer imidlertid Forstanderne, at disse bibelske Væggetavler i det Store og Hele ikke har været Genstand for raa eller spotteende Bemærkninger.


Efter nu at have kortelig gjort Rede for den norske Samlagsinstitutions ydre Former, vil man forlange at dømme den efter dens Frugter og saaledes spørge: Hvilke har nu disse Frugter været? Dette Spørgsmaal vilde været ulige lettere at besvare, dersom alle de berusende Drikke, eller i det mindste al Brændevin, som konsumeres i Landet, gik gennem Samlagenes Udskænkninger, og var undergivet deres Kontrol og Indskrænkninger. Men saa er det ikke. Der er endnu foruden de 25 Udskænknings- og Udsalgssteder paa Landet, fremdeles de 38 ældre uindløste Brevillingshavere

Men naar Samlagenes Virksomhed saaledes er indskrænket til en Brøkdel af ikke engang 1/3 af den hele Konsum, siger det sig ogsaa selv, at deres Indflydelse paa Konsumen maa maales derefter.

Imidlertid er dog, siden Loven af 1871 traadte i Kraft og Samlag i Henhold til den i Løbet af de sidste Aar efterhaanden er indført i alle Byer: for det første Udskænkningsstedernes Antal gaaet ned fra 501 til 227, eller fra 1 for hver 391 Indbyggere til 1 paa hver
1413 Indbyggere*). Dernæst er Brændevinskonsumen, som før Femaaret 1871 til 1875 udgjorde 2,8 Liter (å 100 pCt. Alkoholstyrke) pr. Indvænder, stadig faldet for hvert Femaar, saaledes for 1876—80 til 2,4 Liter, for 1881—85 til 1,7 Liter, for 1886—90 til 1,5 Liter.

Ganske vist paavirkes Konsumens Aftagen og Forøgelse af meget gode eller daarlige økonomiske Tider, og 70 Aarene var gode Tider, ligesom de sidste to Aar 1890 og 1891, der har vist en stigende Arbejdsløn, ogsaa viser stigende Konsum, medens de mellemliggende Aar var mindre gode. Fremdeles maa det fremholdes, at den frivillige Afholdsbevægelse ved sine vidtforgrenede Foreninger har øvet en paaviselig Indflydelse til Nedgang i Konsumen, og visselig ogsaa wilde have virket til denne Nedgang, selv om Samlsgsmordningen ikke havde været. Men man bør dog med Sikkerhed paastaa, at en væsentlig Del af Nedgangen i Konsumen i de sidste 20 Aar er hidført ved Samlsgsmordningens Formindskelse af Udskænkningssstederne og strenge Kontrolregler, og at Samlsgsmordningen, som har passet saa godt til den norske kommunale Selvstyrelse, i det Hele har været en særdeles kraftig Støtte for Afholdsforeningernes Arbejde til Bekæmpelse af Drukkenskabslasten. Det siger sig jo ogsaa selv, at de praktiske Følger ikke kan udblive af et System, som fjerner Skænkeværternes økonomiske Interesse i at skaffe sig størst mulig Vinding af Brændevinet, og

*) Sammen med de ældre Rettighedshavere og Udskænkningssstederne paa Landsbygderne er der nu i Norge ialt 304 Udskænkningss- og Udsalgsssteder for Brændevin.
erstatter det ved et filantropisk Selskabs Bestrebelser
for at bekæmpe Misbrugen af berusende Drikke.

At Samlagssystemet er en kraftig Dæmper paa
drikkeondet, er ogsaa noksom erkendt baade i Sverige
og i Storhertugdømmet Finland. Begge Steder har
Systemet arbejdet længe, og det har begge Steder,
ugtuet angrebet baade af dem, der vil have Drikke-
trafiken fri, og af dem, der vil have Forbudsløve, lige-
som hos os gaaet sjærligt ud af Kampen, idet man er-
kendte dets utvivlsomme Fortjenester af kraftig at have
bidraget til Drikkeondets Formindskelse. Sverige fik i
1885 en ny Brændevinslov, der stadsfæster og styrker
Samlagsinstitutionen, og Finlands Rigsdag vedtog i
1891 en ny Brændevinslov, der giver Samlagene et
endnu videre Virkelsel end før.

Det maa her heller ikke glemmes, at Samlagene
ifølge selve deres Anordning holder Vælgernes politiske
Interesse i de kommunale og offentlige Valg ganske
og aldeles udenfor Skænkestuens eller Rudsrikkefabrik-
anternes Paaevirkninger. I Norge kender man derfor
intet til, at Valgenes Udfald i stor Udstrekning har
været dikeret af Knejpeværterne saaledes som f. Ex.
for en stor Del ved de sidste Valg i Belgien, ved
de engelske Parlamentsvalg i 1874 og — ifølge Hr.
Augustin Filons Artikel i »Revue des deux mondes«
for 15de September sidstleden — ved »de engelske
Valg« i 1892; de engelske Rudsrikkesælgere havde,
fortæller Forfatteren, i Valgøjemed ifjor subskribberet
den nette Sum af 100,000 £, der omsat i Rudsrikker
giver 5 à 6 Glas for hver af de 6 Millioner Vælgere!
I Frankrig er ligeledes Skænkeværternes Interesse i,
at Nationalforsamlingen ikke skal komme til at sætte
et Flertal af Mænd, der er stemte for energiske Forholdsregler mod »Brændevinspesten«, meget fremtrædende. Selv om derfor Samlagssystemet ikke havde andre Fordele end denne ene, at holde de offentlige Valg og Landenes Nationalforsamlinger rene for Russdrikke-Interessenternes smudsige Indflydelse, synes dette allerede at være tilstrækkeligt for enhver Ven af folkelig Selvstyrelse og Frihed til at anbefale det til almindelig Gennemførelse.

Imidlertid er Samlagssystemet trods dets udmærkede Virkninger til at indskrænke Drikken, i Norge ligesom i Sverige og Finland selvfølgelig blevet angrebet af de Totalister, der ikke nøjer sig med at se Brændevinet Skridt for Skridt tilbagetrængt, men vil have det med en Gang afskaffet ved Forbudslove som den amerikanske Maine-Lov. Erfaringerne i Norge synes dog ikke at tale for, at Forbudslove under de nuværende Forhold skulde lade sig praktisere. Og selve Afholdsændenes Masse har derfor her med stor Styrke samlet sig om et af en kongelig Kommission netop udarbejdet Lovforslag, som ikke vil have Samlagene afskaffede, men tvertom vil give dem et fuldstændigt Monopol paa alt Brændevinssalg baade i Stort og i Smaat — et Monopol, som saaledes i sine Former, om end ikke i sit Åedruligheds-Formaal, væsentlig adskiller sig fra det Alkhol-Monopol, det schweiziske Folk indførte ved sin Folkeafstemning i 1885.

Det er ogsaa en almindelig erkendt Sag, at det nuværende norske Lovsystems Hovedfejl er den, at Grænsen for Detailsalget og Konsumtionsskatten er sat saa lavt som til 40 Liter, saa at enhver Købmand og hvert Brænderi for billigst mulig Pris kan sælge og

Mere Tvivl raader derimod om, hvorvidt Bestemmelsen i Loven af 1871 om at Samlagenes Overskud skal anvendes til »almennyttige Øjemed« har været tilstrækkelig til at udelukke al Interesse i at skaffe Samlagene store Driftsoverskud paa Nøgternhedsbestrebelsernes Bekostning. For mange af de norske Samлагs Vedkommende synes det vistnok ubestrideligt, at de efter Systemets filantropiske Grundtanke har arbejdet for »at ordne Brændevinshandelen paa den mindst skadelige Maade« uden at lade sig friske ved Tanken om, hvor mange »almennyttige Øjemed« der kunde fremmes ved at lade Brændevinet strømme overflødigt gennem Kundernes tørstige Struber, og til Gengæld lade deres surt erhvervede Dagløn strømme fra deres Lomme i Samlagets Pengekasse. Men det er ikke alle norske Samlag, som man i lige Grad kan give denne Ros. Samlagenes Gevinst har nemlig vist sig efter-
haanden langt at overstige, hvad man tænkte sig i 1871, og Reglerne i Samlagsloven af nævnte Aar om Overskudets Anvendelse strækker saaledes ikke nu til. Efter de netop offentliggjorte Regnskaber for 1891 har deres Bruttoindtægt nemlig udgjort ialt Kr. 3.331.741,00. Deraf har de betalt til de respektive Byers Kommune- kasser en Næringskat af Kr. 114.242,00 og derhos i Konsumtionsskat af Brændevin (13½ Øre pr. Liter) Kr. 405.589,00 samt Øl- og Vinafgift Kr. 53.232,00. Efter at have afsat diverse Summer til sine Reservefond, til Indkøb af fast Ejendom (Udsalgssteder) samt til Driftsudgifter har de endnu haft et Nettooverskud til Fordeling til »almennyttige Øjemed« af Kr. 1.514.113,00 — en efter norske Forhold noksaal respektabel Sum for 51 Byer med tilsammen 473.000 Indbyggere. Samlaget i Kristiania med omkr. 160.000 Indbyggere har alene for sit Vedkommende i 1891 haft et Nettooverskud af 277.818,00.* Da nu desuden Anvendelsen af disse store og stadig voksende Overskud ialfald faktisk har været bundet til Byernes egne Grænser, har de »almennyttige Øjemed« mere og mere smeltet sammen med de kommunale Øjemed, der bestrides af de kommunale Skatter. Og saaledes er Samlagene blevne gode Skattekilder for vedkommende Byer. Men herved er igen baade Kommunebestyrelsernes Bestræbelser for at øve Indflydelse paa Samlages Ordning og paa at holde Skattekildens Niveau oppe af Hensyn til Overskuddets Fordeling blevne stedse mere fremtrædende. Samlagene er saaledes tildels bragt under et Tryk til at praktisere:

*) I 1892 Kr. 281.093,43.
»virtus post numos«, eller til at glemme sit Maal for sine Midler.


Men selv hvor Samlagenes Overskud anvendes strenget til »almennyttige Øjemed«, f. Ex. til en eller anden særlig Fagskole, en offentlig Park eller deslige, mangler der ikke ganske Exempler paa, at Samlagets Bestyrelse har anset et saadant Foretagendes Fremme

Kort og godt: Samlagenes store Overskud og dette Overskuds Anvendelse har kaldt til Live Interesser og Interesse-Konflikter, som undertiden har bidraget til at kaste en vis Skygge over selve Samlagssystemets ubestridelige Fortjenester. Fejlene er dog her ikke Samlagssystemets, men deres, i hvis Hænder dets Gennemførelse er lagt, og den offentlige Opinion vilde vistnok, naar den først var alvorlig vakt, være tilstrækkelig til at faa denne Sag i en bedre Gænge. Man har imidlertid troet, at der her paakrævedes Lovforandring for at redde Samlagssystemets Grundidé: Bekæmpelse af Drikkeondet, fra utilbørlige Påavirkninger af pekuniære og fremfor alt kommunal-finansielle Interesser. Det radikaleste af disse Forslag gaar ud paa, at Kommunerne ganske skal berøves al direkte eller indirekte Fordel af deres Samlags Overskud, idet dette derimod skal indgaa i Statskassen. Men selv bortset fra det tvivlsomme i den Forholdsregel, at Staten skal paa en Gang opkræve baade Konsumtions-
Afgift og Produktions-Afgift af Brændevinet, saa udsætter man sig ved saaledes at forøge Statens Brændevinsintrader til omtrent det dobbelte, for at give Statskassen en fiskal Interesse i Brændevinsforbruget, der ikke vil være uden Betænkeligheder. Man vil da maaske kun være undgaaet det kommende Scylla for at strande paa det statsfisikale Charybdis. Inden Afholdsændenes Kreds synes imidlertid Forslaget for Tiden at have vundet megen Tilslutning, vistnok væsentligst af den Grund, at de gaar ud fra, at mange Byer, navnlig af de mindre, strax vil opgive sine Samlag, naar de kun faar Byrderne og Ulejlighederne med Brændevins-Trafiken og ingen pekuniær Interesse i at have dem, og at Foranstaltningen saaledes i sine praktiske Virkninger vil være omtrent jevngod med en lokal Forbudslov, der er og bliver en ikke liden Del af Afholdsændenes store Formaal. Hvad Udfaldet af et saadant Experiment med at lade Samlagenes Overskud tilflyde Statskassen vil blive i Norge, er ialfald ikke saa sikker, selv om man i den finske Lov af 1891 har givet et Slags Forbilleder ved at lade den væsentlige Del af Samlagenes Overskud tilflyde det Statsfond, der har at bestride Udgifterne til Kommunikationsvæsenet. Der er imidlertid ogsaa fremsat andre, og som det synes godt motiverede og omhyggelig udarbejdede Lovforslag til Forebyggelse af, at Kommunerne utilbørlig skal misbruge Samlagene som Skattekilder, og hvorved navnlig Kommunens Andel i Overskuddet væsentlig begrænse og den mulige Frygt fjernes for, at Samlagene skal glemme sine filantropiske Opgaver og komme til at dyrke fremmede Guder. Alle disse Forslag, der altsaa alle er fremgaaet af Ønsket om at be-
fæste Samlagssystemet, vil antagelig med det første blive forelagt det norske Storting til Prøvelse.

I det Reformarbejde i vor Lovgivning angaaende berusende Drikke, som nu forestaar, og hvori Monopolisering af al Brændevinshandel hos Samlagene saaledes danner Hovedhjørnestenen, indgaaar ogsaa Forslag om at bekæmpe den tiltagende Nydelse af saakaldt »bajersk Øl« (hvis Alkoholgehalt er 5 à 6 Volum-pCt.) ved at skattelægge det mere berusende Øl efter Alkoholgehalten, men derimod lade de lettere Ølsorter, som paa Grund af sin Velsmag og Sundhed egner sig til Folkedrik, være skattefrit.

Men stort som det Reformarbejde er, der her kan og skal gennemføres ved Lovens Tvang og Regel, maa det ikke glemmes, at de gode Resultater, man i Norge har opnaaet og fremdeles haaber at opnaa ved Lovens Hjælp, er og vil være knyttede til den Afholdenhedens Opinion, den frivillige Afholdsbevægelse har skabt og vil skabe. Den Sætning, at »Lovene er afmægtige ligeoverfor Sæderne«, gælder intetsteds mere ubetinget, end hvor der spørges om et Folks Drikkeskikke.

Kristiania, Januar 1893.