

Udviklinger i betegnelser for befolkningsgrupper, der adskiller sig fra flertallet

Katrine Kehlet Bechsgaard
Københavns Universitet

1. Indledning

Når en gruppe mennesker i samfundet er fælles om en afvigelse fra ”normalen”, kategoriseres de ofte under en overordnet betegnelse. Men betegnelserne, som bruges om forskellige minoritetstilstande og -identiteter, ændrer sig over tid. Engang kunne man eksempelvis være *homofil*, *kejthåndet* eller *hysterisk*. I dag er den slags betegnelser forældede, og nye er kommet til. Samtidig varierer de konnotationer, der er knyttet til forskellige betegnelser, alt efter hvornår, hvor og af hvilke mennesker betegnelserne bruges. For eksempel var *bøsse* for få årtier siden et nedsættende ord, mens det i dag snarere er neutralt – og i øvrigt er blevet overhalet af andre ord (”bøsse”, Lex 2025). Ligesom selve betegnelserne og konnotationerne ændrer sig, gør måder at anskue forskellighed på det samme. Tilstande, der i én periode og ét samfund opfattes som sygelige eller på anden måde ”unormale”, opfattes som ”normale” i en anden periode og et andet samfund.

Denne artikel tager udgangspunkt i projektet ”The Power of Labels: The Meaning and Use of Names for Identities and Conditions”, som er støttet af Carlsbergfondet og har til formål at undersøge sociale og samfundsmæssige årsager til og effekter af de måder, hvorpå tilstande og identiteter benævnes. Jeg vil i det følgende fokusere på betegnelser, som har ændret sig over tid, og mere specifikt tager jeg udgangspunkt i tre grupper, som jeg bruger som eksempler på en sådan udvikling. Jeg følger forekomsten af fire betegnelser per tilstand/identitet over tre årtier i landsdækkende aviser for at undersøge udviklingen i

forekomsten af hver af betegnelserne, samt hvad disse udviklinger kan indikere om opfattelser og forståelser af de enkelte tilstande/identiteter. De tre tilstande/identiteter og tilknyttede betegnelser er 1) personer med rødder i andet land end Danmark (*fremmedarbejder, nydansker, med/har anden etnisk baggrund* og *indvandrere*), 2) personer med manglende overensstemmelse mellem tildelt og oplevet køn (*transvestit, transseksuel, transkønnet* og *transperson*) og 3) personer med en diagnose på autismspektret (*med/har autisme, autist, Aspergers* og *neurodivergent*).

Der er meget opmærksomhed på det sprog, som bruges om forskellige tilstande og identiteter, i den offentlige debat i disse år. Samtidig er der i de seneste år lavet internationale studier om betydningen af *labels*, altså sproglige betegnelser, både om betegnelser i bredere forstand (som McConnell-Ginet 2020 og Vall et.al. 2021) og om betegnelser for bestemte tilstande og identiteter, som for eksempel autisme (eksempelvis Buijsman et al. 2022 og Monk et al. 2022), inklusive specifikt om det sprog, der bruges om autisme i medierne (Karaminis et al. 2023). I Danmark har især spørgsmålet om, hvordan vi taler om personer med rødder i andre lande, fyldt i den offentlige debat de sidste årtier, hvor udlændingsspørgsmålet blev et vigtigt politisk emne. Således er der eksempelvis forsket i, hvilke retoriske strategier danske partier bruger i forhold til dette spørgsmål (for eksempel Simonsen 2024), mens sprogvidenskabelig forskning på området er sparsomt. Hensigten med nærværende studie er at tilføre ny viden om udviklingen i forekomsten af danske betegnelser for forskellige identiteter og tilstande, som ikke har været tilgængelig hidtil.

2. Betegnelser og forståelser af anderledeshed

Hvad der skal til for, at mennesker tilhører en minoritetsgruppe, afhænger selvfølgelig af konteksten. Den Danske Ordbog beskriver *minoritet* som ”befolkningsgruppe som adskiller sig fra flertallet i et land (område), fx med hensyn til etnisk baggrund, hudfarve eller religion eller med hensyn til levevilkår eller seksualitet” (”minoritet”, Den Danske Ordbog 2025). Samtidig varierer det, hvordan mennesker, der adskiller sig fra flertallet i et samfund, tales om, opfattes og forstås. For eksempel gælder det, at nogle tilstande og identiteter er og har

været sygeliggjort i visse perioder og samfund, men ikke i andre. Den 11. udgave af diagnosemanualen ICD udkom i 2019 (men er endnu ikke taget i brug i Danmark, som stadig bruger ICD-10), og heri er *transsexualism*, som er en af de tilstande og identiteter, denne artikel fokuserer på, blevet erstattet af betegnelsen *gender incongruence* og flyttet fra "Mental and behavioral disorders"-kapitlet til et nyt "Conditions related to sexual health"-kapitel (WHO 2019). Omvendt blev for eksempel det, vi i dag kalder ADHD, først kategoriseret som en psykisk lidelse i den 8. udgave af ICD, som udkom i 1960'erne. Heri blev tilstanden kaldt *hyperkinetic reaction of childhood* (Jensen 2016: 27).

Fænomenet at benævne afvigende tilstande og identiteter – *to label* – er genstand for labeling-teori, og blandt forskere, der har bidraget til denne teori, er Edwin Lemert (1951), Howard Becker (1963) og Erving Goffman (1963). Bruger man labeling-perspektivet, ser man benævnelsesprocessen som værende tæt forbundet med den sociale konstruktion af afvigelse, og genstand for teorien har været områder som psykisk sygdom, kriminalitet og homoseksualitet (blandt andet Becker 1963; Goffman 1963; McIntosh 1968; Sagarin 1975). Mens tilhængere af labeling-teori mener, at officiel *labeling* (altså diagnosticering) af for eksempel mennesker med psykisk sygdom har en stigmatiserende og negativ effekt, mener modstandere af teorien, at den officielle benævnelse er positiv, fordi den eksempelvis kan give adgang til hjælp (Rosenfield 1997: 660). Tæt forbundet med *labeling* er begrebet *othering* – eller andetgørelse – som beskriver processen, hvormed et individ eller en gruppe tillægger andre individer eller grupper negative egenskaber, som sætter dem i modsætning til dem selv ("othering", Encyclopedia of Critical Psychology 2025). Måden, hvorpå forskellige grupper i et samfund tillægger hinanden negative egenskaber, er beskrevet af Tajfel og Turner ved hjælp af deres *social identity theory* (Tajfel 1978; Tajfel & Turner 1979), som bruger begreberne *in-group* (en gruppe, et individ selv er medlem af) og *out-group* (en gruppe, et individ ikke er medlem af). Betegnelser for minoritetstilstande og -identiteter som dem, jeg fokuserer på i denne artikel, kan have den funktion, at de er med til at andetgøre personer og signalere "de er ikke som os andre". Hvilke betegnelser der bruges, er på den måde afgørende for graden af andetgørelse, hvilket er i

tråd med forståelsen af sprog som havende indflydelse på den måde, hvorpå vi tænker om og forstår verden. Denne forståelse kendes for eksempel også fra Sapir-Whorf-hypotesen, også kendt som lingvistisk relativitet (Whorf 1956; Lucy 1997).

3. Eufemismer og forskellen på at benævne og beskrive

En eufemisme er en ”forskønnende omskrivning af et ord eller udtryk, der har et ubehageligt indhold, eller som føles nedsættende eller stødende” (”eufemisme”, Den Danske Ordbog 2025). Eufemismer kan enten blot have en slørende funktion (som når vi siger *gået bort* frem for *død*), eller de kan bruges med et manipulerende formål og med en intention om at skjule virkeligheden (som hvis der siges *pacificere* i stedet for *undertrykke med militær magt* (Burkhardt 2010: 356-357)). Ligesom det varierer fra samfund til samfund, hvordan forskellige identiteter og tilstande opfattes, varierer det, i hvilke situationer der opleves et behov for at bruge eufemismer, og det er forskelligt, hvilke eufemismer der bruges (Linfoot-Ham 2005). Brugen af eufemismer viser således, hvordan det fænomen, vi slører ved hjælp af ordvalg, opfattes. Eksempelvis bruges ord som *buttet* og *rund* som forskønnende alternativ til ord som *fed* og *tyk*, og behovet for disse eufemismer viser, at det at være tyk eller fed kan opfattes som noget negativt. Dette illustreres også af det faktum, at *tykaktivister* ønsker at *reclame*, altså generobre, ordet *tyk* – blandt andet for at lægge afstand til en betegnelse som *overvægtig*, som står i modsætning til *normalvægtig* (Amlund 2019). Denne generobring har således til formål netop at vise, at der ikke er noget galt med at have en kropsbygning, der afviger fra det slanke ideal, og at der dermed ikke er behov for at bruge eufemismer.

Interessant er det også, at selvom en eufemisme bruges som erstatning for en betegnelse med negative konnotationer, kan de negative konnotationer blive overført til eufemismen, som så igen må udskiftes med en ny betegnelse, så længe det, der tales om, grundlæggende opfattes negativt. Dette fænomen er blevet kaldt *eufemisme-trædemøllen* (Pinker 2002). For eksempel bruges i dag en betegnelse som *mentalt retarderet*, som har erstattet betegnelser som *udviklingshæmmet* og *åndssvag* (sind.dk).

Ligesom betegnelsen *tyk* generobres af aktivister, er der personer

med en autismediagnose, der foretrækker at kalde sig *autist* (såkaldt identitet-først-sprog) frem for *person med autisme* (såkaldt person-først-sprog) – til trods for, at der har hersket en forståelse af, at det er mest korrekt at bruge person-først-sprog for ikke at sidestille personer med deres diagnose (Buijsman et al. 2022). Dette er i tråd med forståelsen af, at der er forskel på at *benævne* nogen ved at bruge et substantiv (som *autist*) og *beskrive* nogen ved hjælp af et adjektiv (som *autistisk*). Som Sally McConnell-Ginet siger, handler det om forskellen på at bruge et substantiv, som kategoriserer et individ og putter vedkommende i en kasse som en bestemt slags person, og et adjektiv, som blot beskriver et træk ved individet (McConnell-Ginet 2020: 42). Men idéen om, at det dermed er bedre at sige *person med autisme* end *autist* eller *autistisk person* kan ses som en forståelse af autisme som noget grundlæggende negativt, og i det, at personer med en autismediagnose generobrer betegnelsen *autist*, ligger således et opgør med den negative forståelse af tilstanden.

4. Data og metode

For at undersøge udviklingen i forekomsten af betegnelser i den offentlige diskurs har jeg søgt på de 12 nævnte betegnelser på Infomedia i alle landsdækkende aviser (i alt 21 aviser) og registreret antallet af artikler, hvori de pågældende betegnelser er nævnt, over tre årtier med fem års intervaller, altså i 1994, 1999, 2004, 2009, 2014, 2019 og 2024. Der er således både en geografisk spredning (for eksempel har Jyllands-Posten hovedsæde i Aarhus, mens Politiken har i København) og en spredning i målgrupper (for eksempel henvender Berlingske – en morgenavis – og B.T. – et formiddagsblad – sig til forskellige typer læsere). Samtidig vurderer jeg, at fem års intervaller er passende i forhold til at se væsentlige udviklinger. Betegnelsernes bevægelser illustreres i figurer nedenfor, og det er netop betegnelsernes bevægelser (i forhold til hinanden) frem for selve antallene, der er i fokus. At det samlede antal artikler varierer fra år til år, vurderer jeg derfor som mindre relevant, da det altså er forholdet mellem betegnelserne, der er vigtigt i denne sammenhæng.

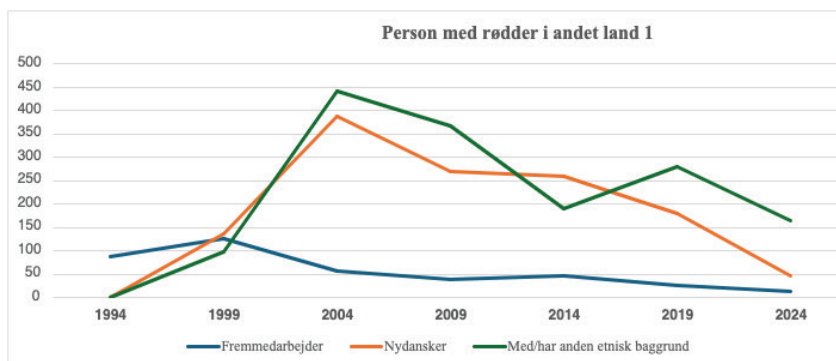
De tre grupper og de tre gange fire betegnelser, som jeg fokuserer på, er valgt for at undersøge tre befolkningsgrupper, der er i en minoritetsposition af forskellige grunde (etnicitet, køns-

identitet og neurotype). Der er således blot tale om eksempler på både befolkningsgrupper og betegnelser. De fire betegnelser for hver gruppe, jeg har valgt, er ord, der er blevet taget i brug på forskellige tidspunkter, og som har forskellige konnotationer og historik, selvom de grundlæggende, i store træk, beskriver den samme befolkningsgruppe. Nogle af betegnelserne har dog ikke 100 procent overlappende betydning. For eksempel er *transvestit* en forældet betegnelse, der henviser til en person, der ifører sig tøj, der er forbundet med det modsatte køn, mens *transkønnet* henviser til en person, hvis kønsidentitet ikke er i overensstemmelse med det køn, vedkommende blev tildelt ved fødslen ("transvestit" og "transkønnet", LGBT+ Ordbog 2025). Dog er de to eksempler på betegnelser ofte blevet brugt synonymt, bare på forskellige tidspunkter. Ligesådan er *Aspergers* eksempelvis en underkategori af *autisme* (sundhed.dk), og *neurodivergent* kan også dække over andre tilstande, især ADHD. For alle betegnelserne gælder det, at forskellige stavevarianter og både ental og flertal samt bestemt og ubestemt form er inkluderet, eksempelvis både *indvandrere*, *indvandrer*, *indvandrere* og *indvandrerne*. For betegnelserne *autisme* og *anden etnisk baggrund* har jeg søgt med både *med* og *har* foran. Jeg analyserer udviklingen i de 12 betegnelser forekomst med baggrund i de teoretiske begreber præsenteret i afsnit 2 og 3.

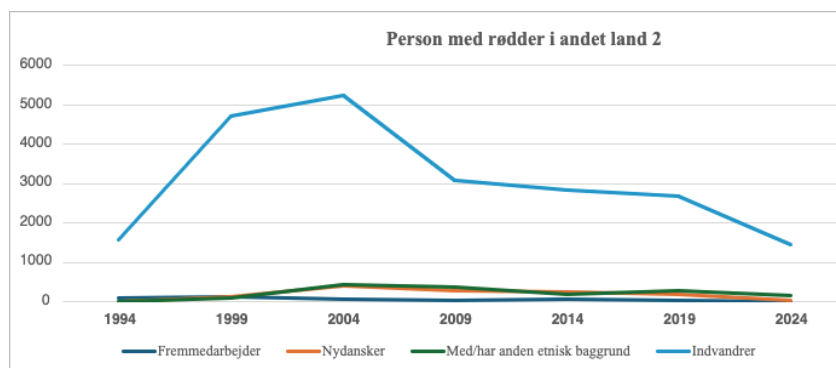
5. Analyse

5.1 Person med rødder i andet land

Der findes et stort antal betegnelser for personer med rødder i et andet land end Danmark, som i høj grad kan siges at have været gennem eufemisme-trademøllen. Disse betegnelser inkluderer mere og mindre officielle betegnelser og både betegnelser, der oprindeligt var relativt neutrale og siden er blevet opfattet som stødende – som *gæstearbejder* og *fremmedarbejder* – og en betegnelse som *perker*, der har udviklet sig fra at være et skældsord til i nogle tilfælde at være blevet generobret (eller *reclaimed*) af netop den befolkningsgruppe, betegnelsen har været brugt om. Et ord som *perker* kan på grund af dets karakter dog ikke forventes at optræde hyppigt i nyhedsartikler og lignende i aviser og er derfor ikke valgt i dette studie. I stedet har jeg valgt betegnelserne *fremmedarbejder*, *nydansker*, *med* eller *har anden etnisk baggrund* og *indvandrere*.



Figur 1. Person med rødder i andet land 1.



Figur 2. Person med rødder i andet land 2.

Figur 1 viser udviklingen i forekomsten af de tre førstnævnte betegnelser (altså antallet af artikler, hvori de nævnes), mens *indvandrere* først er inkluderet i figur 2, da denne betegnelse er så dominerende, at udviklingen i forekomsten af de andre tre betegnelser ellers er svært at se. Som både figur 1 og figur 2 viser, blev der helt generelt skrevet meget i landets aviser om personer med rødder i andre lande i begyndelsen af 00'erne. Folketingsvalget i 2001 er blevet kaldt et "udlændingevalg" (blandt andre Ejlersen 2007), og forekomsten af både *nydansker*, *med anden etnisk baggrund* og *indvandrere* er relativt højere i denne periode. Imidlertid kan det ses, at *fremmedarbejder* er faldet i brug i takt med, at de andre betegnelser er steget. Betegnelsen

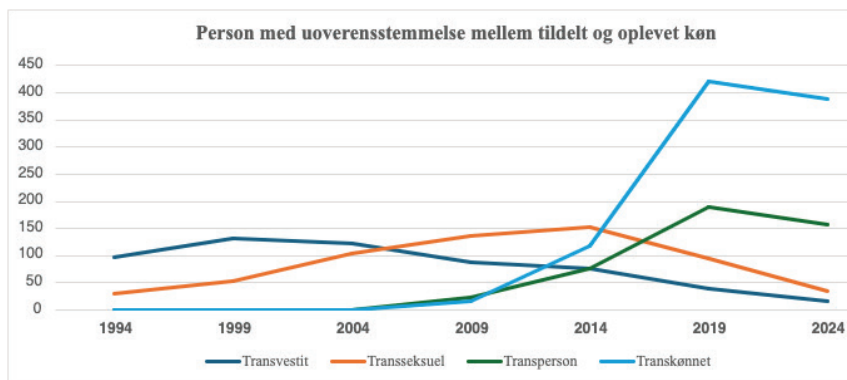
fremmedarbejder betoner, at der er tale om mennesker, der er fremmede – og dermed andetgjort og tilhørende en *out-group* – samtidig med, at det betones, at der er tale om mennesker, der er kommet til Danmark for at arbejde. Herimod forekommer *nydansker* mindre andetgørende – selvom der er tale om *nye* danskere, er det trods alt *danskere* og ikke *fremmede*. Det er således en mere positiv – forskønnende – måde at tale om samme befolkningsgruppe på. Det samme gælder, når der skrives om personer *med anden etnisk baggrund* (end dansk). At denne befolkningsgruppe har en *anden etnisk baggrund*, er mindre negativt ladet, end når gruppen tales om som *fremmede*. Når der skrives om personer *med anden etnisk baggrund* bruges der desuden beskrivende sprog frem for benævnende sprog og person-først-sprog frem for identitet-først-sprog. Denne betegnelse beskriver således et træk ved individet, der tales om, uden at vedkommende bliver kategoriseret som en bestemt slags person.

Som nævnt er *indvandrere* den langt mest brugte betegnelse. I modsætning til de andre betegnelser, der beskæftiger sig med, om personen, der tales om, er dansker eller ej, beskriver *indvandrere* blot en person, der er kommet til landet og er dermed mere neutral i sin betydning. Ligesom de øvrige ord er forekomsten af *indvandrere* dog faldet i løbet af de sidste to årtier. Som nævnt var personer med rødder i andre lande et meget dominerende emne i den offentlige debat i begyndelsen af 00'erne, og den faldende forekomst af alle betegnelserne kan indikere, at emnet ikke fylder lige så meget i samfundsdebatten i dag, samtidig med at det er muligt, at andre betegnelser end de nævnte bruges.

5.2 Person med uoverensstemmelse mellem tildelt og oplevet køn

Som nævnt ovenfor har transkønnethed for få år siden ændret status i forhold til sygeliggørelse. I Danmark fjernede Sundhedsstyrelsen transkønnethed fra listen over psykiske diagnoser i januar 2017 (Ugeskrift for læger 2016). Det er således interessant at se på ændringer i sprogbrugen i forbindelse med ændringer i den offentlige forståelse af en tilstand eller identitet. Figur 3 viser, at forekomsten af betegnelsen *transvestit* har været faldende siden omkring årtusindeskiftet. Derimod har brugen af betegnelsen *transseksuel* været stigende i samme periode og ser således ud til i nogen grad at have erstattet *transvestit*. Der har

altså været en bevægelse fra et fokus på påklædning og udtryk til et fokus på seksualitet. Dette fokus på seksualitet aftog så igen for cirka 10 år siden, hvor brugen af *transkønnet* – som har været tiltagende de sidste cirka 15 år – begyndte at stige markant. Dette skift markerede således, at fokus fjernedes fra seksuel orientering til kønsidentitet med mulighed for forskellige seksuelle orienteringer.

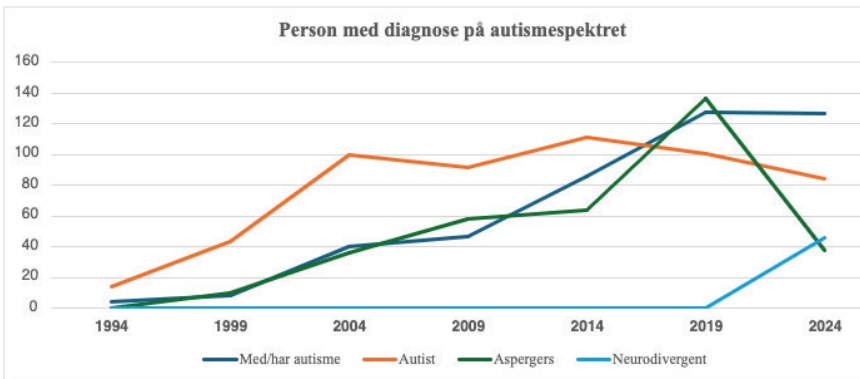


Figur 3. Person med uoverensstemmelse mellem tildelt og oplevet køn.

Samtidig med, at brugen af *transkønnet* steg, gjorde brugen af *transperson* det samme. Ifølge LGBT+’s ordbog kan *transperson* være en sammentrækning af *transkønnet person*, og de to betegnelser rummer dermed samme betydning (”transperson”, LGBT+ Ordbog 2025). Rent sprogligt er der den forskel, at *transperson* er et substantiv, mens *transkønnet* kan fungere som både substantiv og adjektiv, og denne betegnelse kan altså både benævne og beskrive individer, mens *transperson* udelukkende har en benævnende funktion (ligesom *transvestit*). Betegnelserne *transkønnet* og *transperson* vandt frem, samtidig med at transkønnethed blev fjernet fra listen over psykiske lidelser i 2017, og man kan argumentere for, at denne omklassificering har fjernet noget af den andetgørelse – noget af den status som tilhørende en *out-group* – som transkønnethed har været forbundet med. Mens identitet-først-ordet *transvestit* er blevet udskiftet i overensstemmelse med idéen om eufemisme-trademøllen, er identitet-først-ordet *transperson* snarere associeret med et ikke-sygeliggende syn på transkønnethed.

5.3 Person med diagnose på autismespektret

Af betegnelser, der bruges om personer med en diagnose på autismespektret, har jeg undersøgt forekomsten af *med* eller *har autisme*, *autist*, *Aspergers* og *neurodivergent*. Figur 4 viser, at autisme ikke fyldte meget i den offentlige diskurs i 1990'erne, men at forekomsten af tre af betegnelserne er steget herefter. Det er interessant, at *autist* har været den mest brugte betegnelse, men at der inden for de sidste 10 år er sket et skift, sådan at *med/har autisme* og *Aspergers* har overhalet *autist*. Som nævnt i afsnit 3, har der – efterhånden som en bevidsthed om politisk korrekt sprogbrug er vokset i løbet af de seneste årtier – bredt sig en forståelse af, at *med/har autisme* (person-først-sprog) er bedst at sige, idet den autistiske person dermed ikke sidestilles med sin autismediagnose, men at der blandt nogle autistiske mennesker er en præference for at sige, at man *er autist* (identitet-først-sprog), fordi tilstanden netop ikke opfattes som noget negativt (Buijsman et al. 2022; Connor et al. 2023). Udviklingen i forekomsten af *autist* i danske aviser kan således muligvis forklares med, at *autist* blev brugt i en tid med mindre fokus på det sprog, der bruges om mennesker med en autismediagnose (og minoritetsgrupper generelt), og at forekomsten af *med/har autisme* steg, da en bevidsthed om denne betegnelse som den mere korrekte voksede. Man kan dermed gisne om, hvorvidt de to betegnelser bytter plads igen, hvis mange autisters præference for *autist*-betegnelsen bliver mere almindeligt kendt.



Figur 4. Person med diagnose på autismespektret.

Forekomsten af betegnelsen *Aspergers* (syndrom) er steget i takt med *med* og *har autisme*, men er faldet brat i løbet af de sidste fem år. Det kan hænge sammen med, at *Aspergers*, som har været kendt som en form for autisme, er blevet fjernet som diagnose i den seneste udgave af WHO's diagnosesystem, ICD-11 (WHO.int), som forventes at blive taget i brug i Danmark inden for de kommende år (autismeforeningen.dk). *Aspergers* er endda blevet overhalet af *neurodivergent* inden for de sidste fem år. Da betegnelsen *neurodivergent* repræsenterer en ikke-sygeliggende tilgang til autisme (og andre tilstande som eksempelvis ADHD) (specialisterne.dk), er det bemærkelsesværdigt, at forekomsten af denne betegnelse er stigende, mens de øvrige tre er faldende; især set fra det perspektiv, at sproget har indflydelse på, hvordan vi tænker på og forstår verden. En øget forekomst af en betegnelse som *neurodivergent* kan fra dette perspektiv således både signalere og føre til, at mennesker med en autismediagnose i mindre grad opfattes som tilhørende en *out-group*.

6. Sammenfatning

I det foregående har jeg fokuseret på udviklingen i forekomsten af betegnelser for tre forskellige minoritetsgrupper i landsdækkende aviser og overvejet, hvad disse udviklinger kan indikere om opfattelser og forståelser af tilstande og identiteter. Analysen af udviklingen over tre årtier viser, at brug af sådanne betegnelser ændrer sig over relativt kort tid, hvilket er i overensstemmelse med Stephen Pinker's teori om eufemisme-trædemøllen (2002). Som blandt andre Sally McConnell-Ginet har påpeget (2020), er der et betydeligt fokus på de betegnelser, eller *labels*, vi bruger, i disse år, selvom diskussionen om, hvordan *labeling* af afvigelse påvirker, hvordan mennesker opfattes, har mange årtier på bagen (for eksempel Lemert 1951; Becker 1963 og Goffman 1963). Analysen ovenfor indikerer, at der i begyndelsen af den undersøgte 30 års periode i mindre grad var fokus på at bruge "politisk korrekte" betegnelser. Således var der for eksempel en relativt højere forekomst af betegnelsen *fremmedarbejder*, som indeholder ordet *fremmed*, der kan have en andetgørende effekt. Senere er der tegn på, at identitet-først-sprog, der virker benævnende (som eksempelvis *autist* og *nydansker*) forbindes med stigmatisering, og der er en relativt højere forekomst af person-først-sprog, der fungerer beskrivende (som

person *med autisme* eller *med anden etnisk baggrund*). Både i forhold til transkønnethed og i forhold til Aspergers er der i de indsamlede data også indikationer på, at ordvalg i medierne ændrer sig i takt med, at sygdomsklassifikationer gør det. Den begrænsede plads i denne artikel har ikke muliggjort en diskursanalytisk undersøgelse af brugen af betegnelserne i medierne, men sådan en undersøgelse ville være interessant at gå videre med.

Litteratur

- Amlund, Dina (2019). Aktivist: Det hedder hverken 'fed' eller 'overvægtig'. Det hedder 'tyk'. *Politiken*, 30. august 2019.
- Autismeforeningen.dk. <https://www.autismeforeningen.dk/autisme/autisme-og-diagnose/icd-11-og-autisme/>. (Tilgået 2025-04-18).
- Becker, Howard (1963). *Outsiders*. New York: Free Press.
- Buijsman, Riley, Begeer, Sander & Scheeren, Anke M. (2022). 'Autistic person' or 'person with autism'? Person-first language preference in Dutch adults with autism and parents. *Autism*, 27(3). 788-795.
- Burkhardt, Armin (2010). Euphemism and truth. I Burkhardt, Armin & Nerlich, Brigitte (red.), *Tropical truth(s): The epistemology of metaphor and other tropes*. Berlin, DEU: Walter de Gruyter. 355-372.
- "Bøsse" (2025). *Lex. Danmarks Nationalleksikon*. https://lex.dk/b%C3%B8sse_-_homoseksuel (Tilgået 2025-04-18).
- Connor, Tom Keating, Hickman, Lydia, Leung, Joan, Monk, Ruth, Montgomery, Alicia, Heath, Hannah & Sowden, Sophie (2023). Autism-related language preferences of English-speaking individuals across the globe: A mixed methods investigation. *Autism Research*, 16(2), 406-428.
- Ejlertsen, Martin (2007). Udlændingetema får mindre rolle i valgkampen. *Kristeligt Dagblad*, 25. oktober 2007.
- "Eufemisme" (2025). *Den Danske Ordbog*. <https://ordnet.dk/ddo/ordbog?query=eufemisme>. (Tilgået 2025-01-02).
- Goffman, Erving (1963). *Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity*. Englewood Cliffs, New York: Prentice-Hall.
- Jensen, Christina Mohr (2016). *ADHD in Danish children and adolescents. Incidence, validity, psychiatric comorbidity, and antisocial outcomes*. Ph.d.-afhandling. Aalborg: Aalborg Universitet.
- Karaminis, Themis, Gabrielatos, Costas, Maden-Weinberger, Ursula & Beattie, Geoffrey (2023). Portrayals of autism in the British press: A corpus-based study. *Autism*, 27(4), 1092-1114.

- Lemert, Edwin (1951). *Social Pathology*. New York: McGraw-Hill.
- Linfoot-Ham, K. (2005). The linguistics of euphemism: A diachronic study of euphemism formation. *Journal of Language and Linguistics*, 4. 227-263.
- Lucy, John A. (1997). Linguistic Relativity. *Annual Review of Anthropology*, 26. 291-312.
- McConnell-Ginet, Sally (2020). *Words Matter*. Cambridge: Cambridge University Press.
- McIntosh, Mary (1968). The Homosexual Role. *Social Problems*, 16(2). 182-192.
- “Minoritet” (2025). *Den Danske Ordbog*. <https://ordnet.dk/ddo/ordbog?query=minoritet> (Tilgået 2025-01-02).
- Monk, Ruth, Whitehouse, Andrew J. O. & Waddington, Hannah (2022). The use of language in autism research. *Trends in Neurosciences*, 45(11). 791-793.
- “Othering” (2025). *Encyclopedia of Critical Psychology*. https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-1-4614-5583-7_414#:~:text=%E2%80%9COthering%E2%80%9D%20refers%20to%20the%20process,which%20is%20opposite%20to%20them. (Tilgået 2025-01-03).
- Pinker, Stephen (2002). *The Blank Slate: The Modern Denial of Human Nature*. New York: Penguin Random House.
- Rosenfield, Sarah (1997). Labeling Mental Illness: The Effects of Received Services and Perceived Stigma on Life Satisfaction. *American Sociological Review*. 62(4). 660-672.
- Sagarin, Edward (1975). *Deviants and Deviance*. New York: Praeger.
- Simonsen, Kristina Bakkær (2024). Are pro-immigrant messages ineffective? Moralization as a rhetorical strategy for mainstream parties. *Political Science Research and Methods*, Advance online publication.
- Sind.dk (2025). <https://sind.dk/faa-hjaelp/fakta-om-sindslidelser-og-psykiske-diagnoser/mental-retardering>. (Tilgået 2025-01-03).
- Specialisterne.dk. <https://dk.specialisterne.com/ordforklaring-neurotypisk-neurodivergent-og-neurodiversitet/>. (Tilgået 2024-12-10).
- Sundhed.dk (2025). <https://www.sundhed.dk/borger/patienthaandbogen/psyke-hos-boern/sygdomme/udviklingsforstyrrelser/autismespektrumforstyrrelser/>. (Tilgået 2025-01-21).
- Tajfel, Henri (1978). The achievement of inter-group differentiation. I Tajfel, Henri (red.), *Differentiation between social groups*. 77–100. London: Academic Press.
- Tajfel, Henri, & Turner, John C. (1979). An Integrative Theory of Intergroup Conflict. I Austin, William. G. & Worchel, Stephen (red.), *The Social Psychology of Intergroup Relations*. Monterey: Brooks/Cole. 33–47.
- “Transkønnet”, LGBT+ Ordbog. <https://lgbt.dk/ordbog/transkoennenet/>. (Tilgået 2025-01-20).
- ”Transperson”, LGBT+ Ordbog. <https://lgbt.dk/ordbog/transperson/>. (Tilgået 2025-01-20).
- “Transvestit”, LGBT+ Ordbog. <https://lgbt.dk/ordbog/transvestit/>. (Tilgået 2025-01-20).

- Ugeskrift for læger (2016). Transkønnethed er ikke længere en psykisk lidelse. 1. juni 2016. <https://ugeskriftet.dk/nyhed/transkonnethed-ikke-laengere-en-psykisk-lidelse> (Tilgået 2025-01-04).
- Vall, Erika, Townsend, Sarah S. M. & Carter, James T. (2021). What's in a Name? The Hidden Historical Ideologies Embedded in the Black and African American Racial Labels. *Psychological Science* 32(11). 1-11.
- WHO (2019). *Gender incongruence and transgender health in the ICD*. <https://www.who.int/standards/classifications/frequently-asked-questions/gender-incongruence-and-transgender-health-in-the-icd>. (Tilgået 2024-12-16).
- WHO.int. <https://icd.who.int/en>. (Tilgået 2005-01-23).
- Whorf, Benjamin L. (1956). *Language, Thought and Reality*, red. Carroll, John B., Cambridge: MIT Press.
- “Othering” (2025). *Encyclopedia of Critical Psychology*. https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-1-4614-5583-7_414#:~:text=%E2%80%9COthering%E2%80%9D%20refers%20to%20the%20process,which%20is%20opposite%20to%20them. (Tilgået 2025-01-03).