

Identitet i en stavemåde?

Om stavevariation i nyfødtes fornavne

Birgit Eggert

Københavns Universitet

1. Introduktion¹

Personnavne har altid optrådt i mange forskellige stavemåder. Eksempelvis optræder mandsnavnet *Christen* i den danske folketælling fra 1801 i stavemåderne *Christen*, *Kristen*, *Chresten*, *Kresten* og *Cresten* (jf. Eggert 2009:104). Denne variation skyldes både usikkerhed fordi man ikke skrev særlig ofte, og manglen på en fælles stavenorm. I Danmark kom den første officielle retskrivningsordbog i 1872 (Grundtvig 1872), og i 1910 oprettede man Stednavneudvalget som blandt andet skulle fastsætte retskrivningsformer af danske stednavne (jf. Olesen 2022:11-14), men personnavne er aldrig blevet underkastet en retskrivning i Danmark. Selvom der til en vis grad er almindelige måder at stave de mest benyttede navne på, har variationen i stavemåder af personnavne helt frem til i dag været meget stor, og den adskiller sig ind imellem ganske meget fra den ortografiske norm som bruges til resten af sproget.

Som det fremgår af det følgende, ønsker flere og flere danskere i dag unikke navne. En måde at skabe unikhed på er at stave allerede velkendte navne på en lidt anderledes måde end vanligt, og antallet af stavemåder af allerede eksisterende navne, er stigende i Danmark. Dette stigende antal stavevarianter er ikke tidligere undersøgt for dansk navnemateriale, og det vil jeg gøre nogle indledende forsøg på i det følgende ved at sætte det i relation til det stigende antal unikke fornavne som er givet til nyfødte de senere år.

2. Teoretisk baggrund

2.1. Stavevariationens betydning

På et tidspunkt i løbet af 1900-tallet blev specifikke stavevarianter identitetsbærende på den måde at den enkelte navnebærer altid brugte den samme variantform af et navn. Hedder man for eksempel *Kristina*, kan man ikke længere finde på at skrive *Christina* om sig selv. Det er

¹ Dette er en forkortet, dansk udgave af artiklen "Different spellings as uniqueness in today's naming in Denmark" som er planlagt til udgivelse i *Beiträge zur Namenforschung* 2023.

uvist præcist hvornår denne udvikling er sket, og måske er den sket over en længere årrække (jf. Eggert 2017).

Stavevarianter som bevidste valg om variation har ikke haft noget stort fokus i den nordiske navneforskning og mig bekendt heller ikke i navneforskning uden for Norden; det er et relativt nyt emne i faglitteraturen. I en undersøgelse af forældres navnevalg til nyfødte børn i den svenske by Göteborg i 2007 kom Emilia Aldrin (2011a:41) frem til at 25 % af forældrene havde tænkt over stavemåden af barnets navn. I hendes videre forskning konkluderer Aldrin (2011b:89-90) på et materiale fra samme by i perioden 2007-2009 at "Genom att välja att stava namnet på ett lite oväntat sätt menar jag att dessa föräldrar positionerar sig som originella. ... Bland dem som svarade att de funderat på olika sätt att stava namnet motiverade 5 % (7 av 153) det slutgiltiga valet med att det var mer "ovanligt"."

For nogle år siden lavede jeg selv en lille undersøgelse af dansk, statistisk navnemateriale over navne givet til nyfødte i perioden 1985-2011 og kom frem til at man generelt foretrak stavemåder med *c* og *ch* fremfor stavemåder med *k* for lyden [k^h] (Eggert 2013), men undersøgelsen er ikke rettet mod varianter som er til for variationens skyld, men kun hvilke stavevarianter som er de foretrukne. I sin undersøgelse af forældres navnevalg til nyfødte i Danmark i 2012 spurgte Katrine Kehlet Bechsgaard (2015) ikke forældrene direkte om valget af stavemåde, men om forældrene synes det var vigtigt at navnet så godt ud på skrift. Det ser imidlertid ikke ud til i undersøgelsen at det havde nogen stor betydning for de adspurgte forældre. I en fremstilling om personnavne i Tyskland skrives desuden at "Die onymische² Abweichung von der orthographischen Norm ist fast Normalität (und generiert eine Vielzahl an Namensvarianten, mit denen sich die Namenträger stark identifizieren)" (Nübling et al. (2015:87). Det vil altså sige at navnenes stavemåder er meget væsentlige og et særkende for navnebærerne.

2.2. Udviklingen mod en høj grad af individualitet i navngivningen

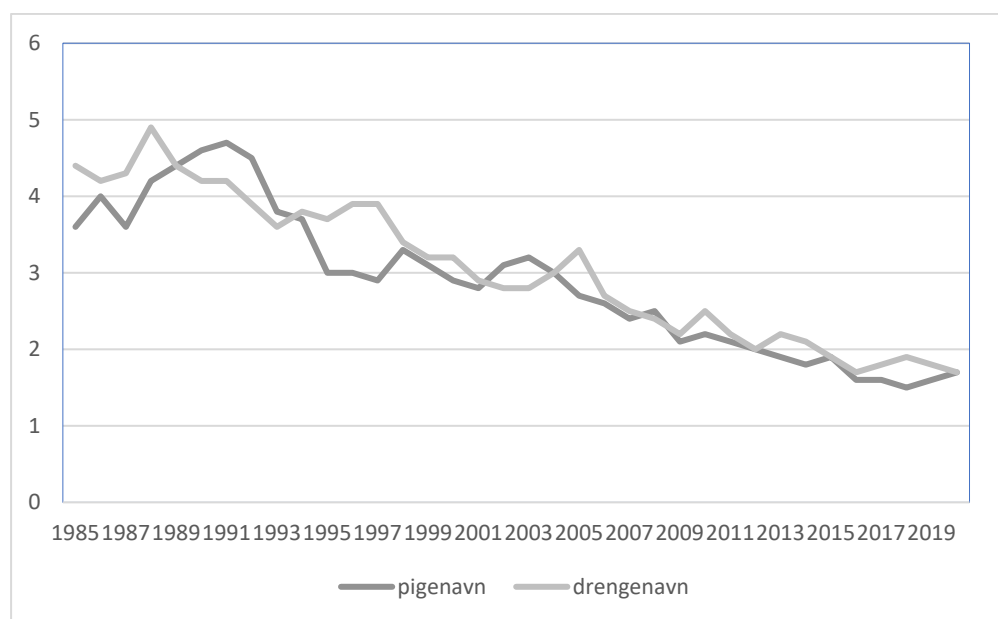
Forskellige navnestatistikker viser udvikling mod en mere varieret navngivning og mod flere unikke navne gennem de seneste ca. 200 år (Eggert 2010). I 2015 kom Danmarks Statistik med en opgørelse som viste at næsten alle nyfødte, 96 %, fik et unikt navn i Danmark når man så på deres fulde navn, dvs. alle fornavne, alle mellemnavne og efternavnet, og at dette tal var steget flere procent i løbet af bare 10 år (NYT fra DSt 2015).

I Danmark kan man ifølge Navneloven bære så mange fornavne man ønsker, så mange mellemnavne man ønsker, men kun et efternavn. Alle skal have mindst ét fornavn og et efter-

² "onymische" = onymiske, dvs. 'navnemæssige; som har med navne at gøre'.

navn senest seks måneder efter fødslen (Navneloven 2005). Fornavne er individualbenævnde navne som består af det/de første navn(e) i det fulde navn. Mellemlavne er oftest familiebenævnde navne som man også kan bære som efternavn, men kan også bestå af kønsmodsatte fornavne eller patronymnavne dannet til en forælders fornavn. Mellemlavne står efter fornavnene, men før efternavnet. Efternavnet er det sidste navn i en persons navnerække og er familiebenævnde. Det er ofte, men ikke altid, nedarvet i familier gennem flere generationer.

Udviklingen mod en mere varieret navngivning har som nævnt været under udvikling længe. Ifølge en undersøgelse af de hyppigste navne i en landsdækkende folketælling fra 1801 bar ca. 30 % af kvinderne det hyppigste fornavn, *Anne*, og ca. 14 % af mændene bar det hyppigste fornavn, *Peder* (Eggert 2009). I løbet af 1900-tallet er der færre og færre som bærer de hyppigste fornavne (Eggert 2010), og udviklingen fortsatte ind i det 21. århundrede; i 2020 var det kun 1,7 % hos både pigerne og drengene som bar det hyppigste fornavn (se figur 1).



Figur 1: Nye navnebærere af det mest udbredte pige- og drengenavn som første fornavn i procent af nyfødte pr. år. Data fra DSt: Navne til nyfødte.

Danmarks Statistik har lavet toplister over de hyppigste fornavne til babyer hvert år siden 1985 (DSt: Navne til nyfødte). Disse tal gælder imidlertid kun det første fornavn for hver navnebærer; mange har flere fornavne, men det er altså kun det første fornavn som er talt med i det følgende. Desuden er forskellige stavemåder af samme navn talt sammen i Danmarks Statistiks lister uden det fortælles hvilke stavemåder det drejer sig om. Det gør det til et vanskeligt materiale at udnytte i forskning, men det kan efter min vurdering godt bruges her til illustration af udviklingen

i antallet af navnebærere over tid, da toplisterne er udfærdiget efter samme princip gennem alle årene.

2.3 Godkendte navne i Danmark

Frem til navneloven fra 2005 (Navneloven 2005) trådte i kraft, ændrede listerne over godkendte fornavne sig ikke meget. Til gengæld kunne man få navne og navneformer godkendt “efter omstændighederne” således at ansøgeren fik lov at bruge navnet, men uden at det pågældende navn blev optaget på listen over godkendte navne. Dette betyder at sjældne navne og navneformer ikke var særligt synlige for offentligheden.

Med navneloven fra 2005 bortfaldt muligheden for at få fornavne godkendt “efter omstændighederne”, og alle navne som blev godkendt efter ansøgning, kom ind på listen over godkendte navne som siden er blevet opdateret flere gange årligt. I 2005 automatgodkendte man desuden alle fornavne som blev båret af mindst 25 personer i Danmark. Det betød at der, da loven trådte i kraft den 1. april 2006, var 4.309 godkendte drengenavne og 6.362 godkendte pigenavne. Samtidig begyndte man at publicere listerne over godkendte fornavne på internettet, så det blev let tilgængeligt for alle at se alle de godkendte fornavne. Derved kunne man nemt gennem disse lister blive inspireret til navne og navneformer som man ikke kendte i forvejen, og sjældne navne og navneformer kunne derved lettere spredes end tilfældet var før 2006. Den 15. juli 2021 var antallet af navne på disse lister vokset kraftigt således at der var 20.134 godkendte drengenavne og 24.726 godkendte pigenavne.

I Danmark skal alle nyfødte som nævnt ovenfor være navngivet senest 6 måneder efter fødslen, og derfor er det rimeligt at antage at alle navne som blev brugt til børn født til og med 2020, findes på listen over godkendte navne efter opdateringen den 15. juli 2021 (Godkendte fornavne), og det er derfor navne fra denne opdatering som bruges i undersøgelsen nedenfor.

3. Stigningen i nye stavemåder af fornavne 1995-2020

Den følgende undersøgelse er lavet på baggrund af data fra Danmarks Statistik med årlige lister over samtlige fornavne givet som første fornavn til nyfødte med angivelse af antal navnebærere det pågældende år; disse data er ikke offentligt tilgængelige i listeform, men de kan fremsøges ved søgning i Danmarks Statistiks *Navnebarometer* (DSt: NavneBaro).

Der er foretaget en opdeling i mandlige og kvindelige navnebærere hvilket skyldes den måde data er indrettet på. I Danmark skelnes der stadig skarpt mellem pige- og drengenavne; ifølge Navneloven 2005 (§13 stk. 2) må en dreng ikke tillægges et pigenavn og en pige ikke et drengenavn, og dette afspejles i statistikkerne.

3.1 Flere unikke fornavne

Det er forholdsvis forskelligt hvor mange børn som fødes hvert år i Danmark, og som det ses i tabel 1, var fødselstallet faldende i den undersøgte periode. Samtidig er antallet af forskellige fornavne stærkt stigende i samme periode (hver forskellige stavemåde tælles her som et selvstændigt navn). Derfor har jeg udregnet et tal for antal forskellige fornavneformer i forhold til antallet af navnebærere for at vise udviklingen mod brugen af flere forskellige navne mere entydigt. Dette tal ses i tredje række i tabel 1, og som det ses, stiger tallet stødt gennem undersøgelsesperioden fra 0,062 i 1995 til 0,104 i 2020 for drengenavnene vedkommende, det er en stigning på 68 %. For pigenavnene vedkommende stiger tallet fra 0,084 i 1995 til 0,120 i 2020, og her er der tale om en stigning på 43 %.

Dernæst har jeg set på hvor mange i hver af de undersøgte årgange som har fået et navn som ingen andre børn fik det samme år, og også dette tal er stigende. Den procentmæssige stigning går for drengenes vedkommende fra 4,08 % af årgangen i 1995 til 6,22 % af årgangen i 2020, altså en stigning på omkring 50 % i løbet af de ca. 25 år undersøgelsen dækker. Stigningen for pigernes vedkommende er lidt mindre. Den går fra 5,36 % af årgangen i 1995 til 7,28 % af årgangen i 2020. Der er altså gennemgående flere piger som får et unikt navn end der er drenge selvom stigningen for pigerne i de undersøgte 25 år “kun” er på omkring 35 %.

	1995	2000	2005	2010	2015	2020
Antal navnebærere	M: 35.967 F: 33.730	M: 34.582 F: 32.978	M: 33.023 F: 31.742	M: 32.173 F: 30.660	M: 30.485 F: 28.897	M: 30.979 F: 29.580
Antal forskellige navne-former	M: 2241 F: 2844	M: 2653 F: 3212	M: 2510 F: 3192	M: 2710 F: 3307	M: 3032 F: 3491	M: 3211 F: 3561
Navneformer pr. navnebærer	M: 0,062 F: 0,084	M: 0,077 F: 0,097	M: 0,076 F: 0,101	M: 0,084 F: 0,108	M: 0,099 F: 0,120	M: 0,104 F: 0,120
Antal navneformer med kun én navnebærer	M: 1468 F: 1807	M: 1703 F: 2022	M: 1568 F: 1961	M: 1644 F: 2008	M: 1739 F: 2024	M: 1927 F: 2152
% navnebærere med et unikt fornavn det år	M: 4,08 % F: 5,36 %	M: 4,92 % F: 6,13 %	M: 4,75 % F: 6,18 %	M: 5,11 % F: 6,55 %	M: 5,70 % F: 7,00 %	M: 6,22 % F: 7,28 %

Tabel 1: Første fornavn til nyfødte 1995-2020. Hver forskellige stavemåde tælles som et selvstændigt navn. M = drenge/ drengenavne; F = piger/pigenavne. Data fra Danmarks Statistik.

3.2. Nye stavemåder af udbredte fornavne

For at vurdere om stigningen i brugen af unikke fornavne delvist kan skyldes en stigning i brugen af nye stavevarianter af kendte fornavne, har jeg taget udgangspunkt i toptilisten fra Danmarks Statistik over første fornavn til børn født i Danmark i 2020 (DSt: Navne til nyfødte). Som det er nævnt ovenfor, regner Danmarks Statistik forskellige stavemåder sammen når de publicerer disse lister. Det gør dem egnede til at se nærmere på hvilke stavemåder af de enkelte navne som er brugt og talt sammen på listen det pågældende år.

Som nævnt ovenfor oplyser Danmarks Statistik kun at forskellige stavemåder er slået sammen, men desværre ikke hvilke stavemåder det drejer sig om. Men gennem listerne over alle de forskellige stavemåder som er brugt hvert år, jf. tabel 1, er det muligt at komme med et kvalificeret gæt på hvilke stavemåder de har slået sammen.

I listerne nedenfor er der tilføjet i parentes hvilke stavemåder som blev benyttet i 2020, og som udtalemæssigt i moderne standarddansk (jf. Petersen & al. 2021:11) efter min vurdering kan afspejle det samme navn. I nogle tilfælde kan man regne sig frem til hvilke stavevarianter der er talt sammen, hvis de pågældende varianter til sammen giver det tal som angives i Danmarks Statistisk offentlige liste. Men i nogle tilfælde er det svært at regne ud hvilke stavemåder som er talt med, og hvilke der ikke er. I de tilfælde har jeg gættet mig frem. Jeg har sat streg under dem som jeg tror, er talt med fordi antallet af navnebærere sammenlagt giver det antal som er angivet i Danmarks Statistiks liste. I det følgende har jeg valgt at se nærmere på udviklingen af stavevarianter som afspejler navnene *Freja*, *Sofia*, *Oliver* og *Lucas* da de har flest stavevarianter i toplisterne fra 2020.

- | | |
|--|---|
| 1. <i>Alma</i> 514 (Alma 514) | 1. <i>Alfred</i> 520 (Alfred 520) |
| 2. <i>Agnes</i> 456 (Agnes 456) | 2. <i>Oscar</i> 516 (Oscar 282, Oskar 234, Óskar 1) |
| 3. <i>Ella</i> 448 (Ella 448) | 3. <i>Carl</i> 503 (Carl 258, Karl 245) |
| 4. <i>Freja</i> 439 (Fraya 2, Fregya 1, Freia 6, Freiah 1, Freja 349, Freya 84, Freyja 6) | 4. <i>Noah</i> 503 (Noa 22, Nóa 1, Noah 481, Nooa 2) |
| 5. <i>Clara</i> 432 (Clara 353, Klara 79) | 5. <i>William</i> 497 (Viljam 1, Villiam 8, William 489) |
| 6. <i>Emma</i> 432 (Emma 432, Emmah 1) | 6. <i>Oliver</i> 463 (Olivar 1, Oliver 463, ?Olivér 1, Óliver 1, Olliver 3) |
| 7. <i>Sofia</i> 423 (Sofia 268, Sofia 1, Sofiia 1, Sofija 6, Sofiya 3, Sophia 144, Sophiya 1; Zofia 9, Zophia 2) | 7. <i>Aksel</i> 454 (Aksel 323, Axel 131) |
| 8. <i>Karla</i> 398 (Carla 119, Karla 279) | 8. <i>Arthur</i> 453 (Arthur 445, Artur 8) |
| 9. <i>Anna</i> 375 (Anna 375) | 9. <i>Valdemar</i> 432 (Valdemar 421, Waldemar 11) |
| 10. <i>Ellie</i> 363 (?Eli 4, ?Elie 1, Elli 16, Ellie 319, Elly 23) | 10. <i>Lucas</i> 429 (Lucas 223, Lucaz 1, Luckas 2, Lukas 202, Lúkas 1, Lukasz 1) |

De stavevarianter af de fire valgte navne som er brugt til nyfødte i 2020, omfatter ikke alle de varianter som kan afspejle den samme udtale. På listerne over godkendte fornavne (Godkendte navne) som de var den 15. juli 2021, fandtes de navneformer som er oplistet nedenfor, og som jeg har vurderet, kan have den samme udtale i moderne standarddansk. Brugen af disse stavevarianter som første fornavn til nyfødte har jeg undersøgt for perioden 1996-2020 gennem data fra Danmarks Statistisk (DSt: NavneBaro).

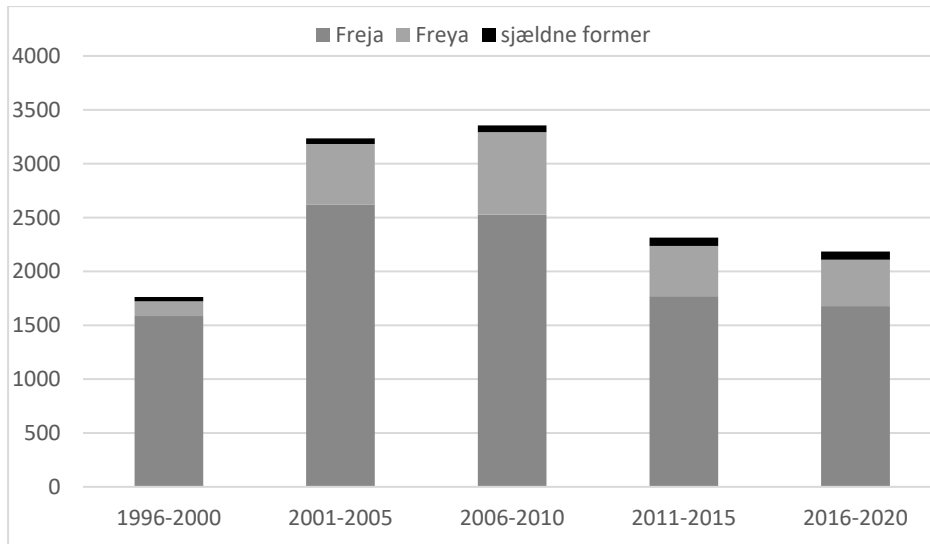
I listerne er der anført hvor mange gange den enkelte stavemåde er givet til nyfødte i perioden 1996-2020:

- *Freja*: Fraia (1), Fraja (11), Fraya (28), Fregya (1), Freiah (1), Freija (7), Freja (10.186), Freya (2.358), Freyah (2), Freyiia (0), Freia (156), Freyja (103).
- *Sofia*: Soffia (4), Soffia (3), Soffiah (0), Soffija (0), Sofhia (1), Sofia (5.079), Sofia (22), Sofiah (1), Sofiia (9), Sofija (62), Sofiya (26), Sofiyah (1), Sofya (7), Sophia (3.179), Sophija (0), Sophiya (3), Sophiyah (1), Zofia (95), Zofiia (0), Zophia (30), Zsofia (3), Zsófia (1)
- *Oliver*: Olivar (17), Oliver (15.984), Óliver (15), Olivér (6), Oliwer (28), Olliver (25), Olliwer (1)
- *Lucas*: Loucas (8), Loukas (6), Lucas (9.304), Lucasz (1), Lucaz (35), Luccas (11), Luchas (8), Luckas (60), Luckaz (3), Lukas (5.926), Lúkas (9), Lukasz (14), Lukaz (32), Lukhas (0), Luukas (1)

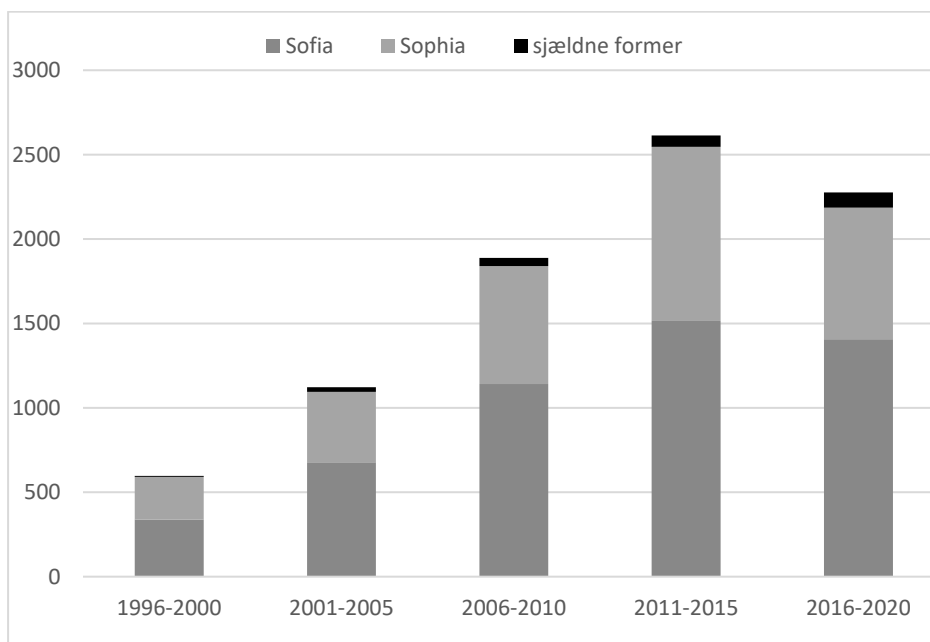
Som det ses, er en stor del af stavevarianterne meget sjældne. Enkelte varianter er slet ikke brugt til nyfødte 1996-2020 hvilket sandsynligvis skyldes at de er blevet godkendt efter ansøgning fra voksne, eller at de er brugt til nyfødte som et fornavn der ikke står først i navnerækken.

I diagrammerne i figur 2-5 ses fordelingen af den ene eller de to mest hyppige former af navnene i de mørkegrå og (evt.) mellemgrå søjler samt de sjældne stavevarianter (sort) som her er slået sammen. Tallene er opgjort for femårsperioder, og den sorte bjælke er smal ved alle navnene, men de ser alligevel lidt forskellige ud for pigenavnene i forhold til drengenavnene.

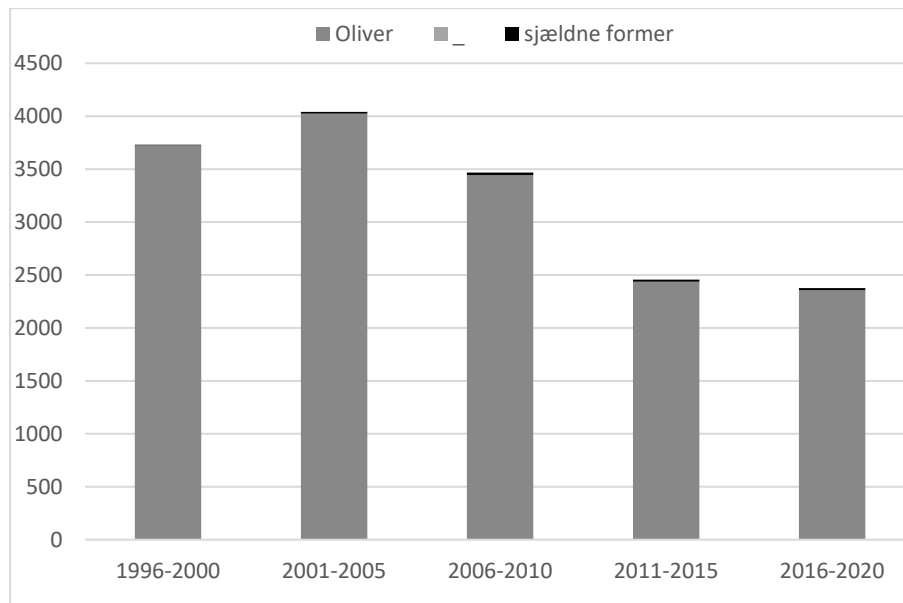
Hos pigenavnene, *Freja* og *Sofia*, bliver den sorte bjælke lidt tykkere for hvert tidsinterval, og selvom det samlede antal navnebærere falder for begge navne i slutningen af den undersøgte periode, er andelen af sjældne former alligevel stigende. Men det ser noget anderledes ud for de to undersøgte drengenavne, *Oliver* og *Lucas*. De har generelt en noget mindre andel af sjældne former, og ganske vist stiger andelen lidt i den undersøgte periode, men det er slet ikke lige så tydeligt som ved pigenavnene. På baggrund af denne lille undersøgelse er der altså noget der tyder på at opblomstringen af stavevarianter i højere grad er noget som gør sig gældende for pigenavnene end for drengenavnene.



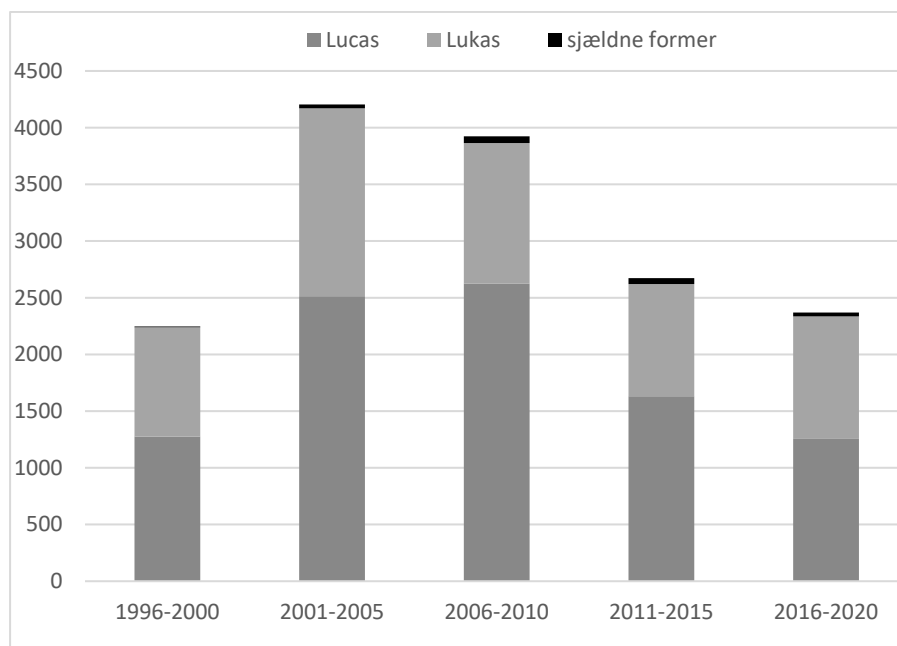
Figur 2: Fordelingen mellem formerne Freja (mørk grå), Freya (mellemgrå) og de sjældnere former (sort) i femårsperioder 1996-2020. De sjældne navneformers andel er: 1996-2000: 2,4 %; 2001-2005: 1,6 %; 2006-2010: 1,9 %; 2011-2015: 3,5 %; 2016-2020: 3,6 %. Data fra DSt: NavneBaro.



Figur 3: Fordelingen mellem formerne Sofia (mørk grå), Sophia (mellemgrå) og de sjældnere former (sort) i femårsperioder 1996-2020. De sjældne navneformers andel er: 1996-2000: 1,0 %; 2001-2005: 2,5 %; 2006-2010: 2,6 %; 2011-2015: 2,8 %; 2016-2020: 4,1 %. Data fra DSt: NavneBaro.



Figur 4: Fordelingen mellem formerne Oliver (mørk grå) og de sjældnere former (sort) i femårsperioder 1996-2020. De sjældne navneformers andel er: 1996-2000: 0,2 %; 2001-2005: 0,4 %; 2006-2010: 0,7 %; 2011-2015: 0,8 %; 2016-2020: 0,8 %. Data fra DSt: NavneBaro.



Figur 5: Fordelingen mellem formerne Lucas (mørk grå), Lukas (mellemgrå) og de sjældnere former (sort) i femårsperioder 1996-2020. De sjældne navneformers andel er: 1996-2000: 0,4 %; 2001-2005: 0,8 %; 2006-2010: 1,5 %; 2011-2015: 2,0 %; 2016-2020: 1,5 %. Data fra DSt: NavneBaro.

Emnet kalder på grundigere undersøgelser som tager hensyn til flere faktorer end der er gjort her: Hvor mange stavevarianter der er i brug, afhænger både af hvilke former navngiverne har ønsket, men også af hvilke varianter der er sprogligt mulige for at de afspejler den samme udtale

som den hyppigste variant. Det sidste vil naturligvis variere alt efter hvilke muligheder der er i dansk for hvor mange forskellige måder den enkelte lyd kan gengives stavemæssigt så sprogbrugerne kan genkende dem. Dette vil være en subjektiv bedømmelse, for mange af navnenes stavemåder afviger temmelig meget fra den retskrivning som benyttes til det øvrige sprog som det fremgår i Retskrivningsordbogen (RO). Hvis der er tale om navne som også er udbredte er i udlandet, vil mange af variantformerne skyldes stavemåder som kendes fra andre sprog, og som i større eller mindre grad kendes i Danmark selvom de afviger fra dansk retskrivning.

4. Konklusion

På baggrund af ovenstående undersøgelse kan det konkluderes at fornavnebrugen i Danmark er blevet mere forskelligartet i perioden 1995-2020. Det afspejles af tre forhold: for det første at der er færre nyfødte hvert år som får de hyppigste navne for årgangen; for det andet at der er sket en stigning i antallet af forskellige navne og navneformer (stavevarianter) som gives per barn i hver årgang; og for det tredje at der er flere og flere i hver årgang som får et unikt navn på den måde at de er ene om den pågældende navneform som første fornavn blandt nyfødte det år.

Undersøgelsen viser at antallet af stavevarianter af specifikke navne også ser ud til at være stigende. Der er kun undersøgt fire navne – to pigenavne og to drengenavne – og resultatet af denne indledende og meget lille undersøgelse af dette aspekt tyder på at der er forskel når det gælder navne til piger, og når det gælder navne til drenge. I hvert fald stiger andelen af sjældne stavevarianter gennem perioden 1996-2020 når det gælder stavevarianter til pigenavnene *Freja* og *Sofia*, mens billedet er mindre tydeligt for drengenavnene *Oliver* og *Lucas* hvor der bruges forholdsmæssigt færre af de sjældne stavevarianter, og hvor der ganske vist ses en stigning i perioden som ved pigenavnene, men også et lille fald til sidst, når det gælder *Lucas*. Undersøgelsen giver altså ikke et klart billede af udviklingen i brugen af flere stavevarianter. Dette bør undersøges nærmere med mere sofistikerede metoder end dem der er præsenteret her, hvis sådanne metoder kan opstilles.

Spørgsmålet er nu hvorfor et stigende antal personer ønsker unikke navne og sjældne stavemåder af fornavne. En del af forklaringen må være at samfundet bliver mere og mere internationaliseret. Folks berøringsflade med andre sprog og andre lande er større end nogen sinde før, og inspirationen kommer mange forskellige steder fra. En del af de sjældne navne og stavevarianter som er brugt i Danmark, er stavemåder som er almindelige i andre sprog end dansk, fx er *Lukasz* en almindelig polsk form af *Lucas* og *Zsafia* en almindelig ungarsk form af *Sofia*. Samtidig må valget af sjældne former betyde noget særligt for navngiverne og afspejle

et ønske om at signalere noget andet end det almindelige. Dermed kan man gennem navnenes stavemåder signalere identiteter som tilknytning til et bestemt land eller sprog, eller ønsker om anderledeshed og særlighed. Dette kan ses i lyset af den ovennævnte undersøgelse hvor Aldrin skriver at anderledes stavemåder kan afspejle et ønske om at positionere sig som original og være et bevidst valg for at navnet skal fremstå mere ualmindeligt. Dermed kan – i hvert fald en del af de anderledes stavemåder – indgå som en del af tendensen mod flere unikke fornavne.

Denne lille undersøgelse giver slet ikke et så dækkende billede som det kunne være ønsket, og der er opstået nogle spørgsmål som det kunne være interessant at finde svar på i fremtiden. Det kunne desuden være interessant at få afdækket om det, at listerne over godkendte navne er offentligt og let tilgængelige på internettet, gør at folk bliver inspirerede af dem til navne og navneformer som de ikke ellers ville have mødt. Samtidig ville det også være interessant hvis man kan finde ud af hvornår den præcise stavemåde af et navn blev tæt knyttet til den enkeltes identitet.

Litteratur

- Aldrin, Emilia (2011a) *Att välja namn. Namngivningsmönster i Göteborg 2007*. SoLiD nr 21 (= FUMS rapport nr 231). Uppsala.
- Aldrin, Emilia (2011b) *Namnval som social handling. Val av förnamn och samtal om förnamn bland föräldrar i Göteborg 2007–2009*. (Doctoral thesis, 2011).
- Bechsgaard, Katrine Kehlet (2015) *Hvorfor skal barnet hedde sådan? En undersøgelse af motiver bag valg af børnenavne og social variation i forhold til navnevalg*. Ph.d.-afhandling. København: Københavns Universitet.
- DSt: NavneBaro = Danmarks Statistik, Navnebarometer: online <https://www.dst.dk/da/Statistik/emner/borgere/navne/Baro>. (besøgt 19. maj 2023)
- DSt: Navne til nyfødte = Danmarks Statistik, Navne til nyfødte: online <https://www.dst.dk/da/Statistik/emner/borgere/navne/navne-til-nyfoedte>. (besøgt 19. maj 2023)
- Eggert, Birgit (2009) Almuens fornavne omkring år 1800. I: *Landbohistorisk Tidsskrift* 2009:1:89–125. (online: <https://tidsskrift.dk/landbohist/article/view/3817/3312>). (besøgt 19. maj 2023)
- Eggert, Birgit (2010) De hyppigste fornavne bliver sjældnere. I: *Mål og Mæle* 1/2010:26-30.
- Eggert, Birgit (2013) Carl eller Karl? Stavevarianter i dansk fornavnemode. I: Zakaris Svabo Hansen, Jógvan í Lon Jacobsen, Tina K. Jakobsen, Kristin Magnussen & Turið Sigurðardóttir (red.) *Frá Sturlungu til West Venture. Heiðursrit til Anfinn Johansen á 60 áraðegnum*. (Annales Societatis Scientiarum Faeroensis. Supplementum 58). Tórshavn:55-68.
- Eggert, Birgit (2017) Hvad er det rigtige navn? Eksempler på personnavnevariationer gennem 300 år. I Tom Schmidt & Inge Særheim (red.) *Rapport fra den 16. nordiske navneforskerkongres på Kleppe, Norge, 8.-11. juni 2016*. (NORNA-rapporter 96). Uppsala:59-71.

- Godkendte fornavne = Familieretshusets lister over godkendte fornavne [opdateringen som den var den 15. juli 2021, er brugt i denne artikel]. Online: <https://familieretshuset.dk/navne/navne/godkendte-fornavne>
- Grundtvig, Svend (1872) *Dansk Haandordbog*. København.
- Navneloven 2005 = LOV nr. 524 af 24. juni 2005 *Navnelov*: <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2005/524>
(Navneloven tilpasses løbende, og gældende udgave pr. 6. januar 2022 som er bekendtgjort 14. september 2021 kan findes her: <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2021/1815>). (besøgt 19. maj 2023)
- Nübling, Damaris, Fabian Fahlbusch & Rita Heuser (2015) *Namen. Eine Einführung in die Onomastik*. Tübingen.
- NYT fra DSt 2015 = NYT fra Danmarks Statistik, 15. januar 2015, Nr. 21: Navne – hele befolkningen 1. januar 2015. Online publikation: <https://www.dst.dk/Site/Dst/Udgivelser/nyt/GetPdf.aspx?cid=18980>. (besøgt 19. maj 2023)
- Olesen, Rikke Steenholt (2022) Individ og kollektiv – At løfte Danmarks Stednavne. I Johnny G.G. Jakobsen (red., under medvirken af Birgit Eggert) *Danmarks Stednavne 100 år. Jubilæumsskrift i anledning af hundredåret for udgivelsen af bind 1: Samsøs Stednavne*. (Navnestudier 46). København:9-30. Online: <https://nors.ku.dk/publikationer/webpublikationer/navnestudier-46/>. (besøgt 19. maj 2023)
- Petersen & al. 2021 = Jan Heegård Petersen, Holger Juul, Nicolai Pharao & Marie Maegaard (2021) *Udtalt. En introduktion til dansk fonetik*. København.
- RO = Retskrivningsordbogen, udgivet af Dansk Sprognævn: <https://dsn.dk/ordboeger/retskrivningsordbogen/>
(besøgt 19. maj 2023).