

Fra redaktionen

Tidsskriftet MONA har til formål at formidle forsknings- og udviklingsbaseret viden om uddannelse og undervisning på matematik- og naturfagsområdet. Tidsskriftet skal være en fælles platform for vidensdeling mellem undervisere, forskere og formidlere.

Derfor er vi glade for at kunne fortælle at vi fra 2008 har opbygget en organiserings- og finansieringsmodel hvor MONA udgives i samarbejde mellem og med støtte af danske naturvidenskabelige og tekniske universitetsmiljøer, kaldet *MONA-partnere*. P.t. deltager følgende som MONA-partnere:

- Danmarks Tekniske Universitet
- Det Biovidenskabelige Fakultet for Fødevarer, Veterinærmedicin og Naturressourcer, Københavns Universitet
- Det Farmaceutiske Fakultet, Københavns Universitet
- Det Naturvidenskabelige Fakultet, Københavns Universitet
- Det naturvidenskabelige område ved Roskilde Universitetscenter
- Det Tekniske Fakultet, Syddansk Universitet
- Det Naturvidenskabelige Fakultet, Syddansk Universitet
- Det Ingeniør-, Natur- og Sundhedsvidenskabelige Fakultet, Aalborg Universitet
- Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet, Aarhus Universitet
- Det Naturvidenskabelige Fakultet, Aarhus Universitet

Alle uddannelsesinstitutioner med lange eller mellemlange videregående uddannelser kan optages som MONA-partnere efter beslutning i redaktionskomiteen. Kontakt venligst redaktionen på mona@ind.ku.dk for mere information herom. MONA-partnere har mulighed for i MONA at bringe meddelelser og annoncer med relevans for målgruppen – dette aftales med redaktionen. Samtidig kan ansatte på institutioner der er MONA-partnere, gratis tilmelde sig abonnement på MONA gennem en særlig tilmeldingsformular som findes på hjemmesiden www.nat.ku.dk/mona.

Vi planlægger flere nye initiativer i dette år. Det har været efterlyst at kunne få en mere aktuel og livlig debat af problemstillinger, hvilket jo er svært med et tidsskrift der kun udkommer hver tredje måned. Derfor er det nu muligt at bruge vores hjemmeside til den hurtige reaktion på en MONA-tekst. Vi håber mange vil benytte sig af dette – også til at give os på redaktionen mere generel feedback på tidsskriftet og ønsker til kommende indhold.

Vi har også planer om særlige arrangementer for MONA-abonnenter. Det kunne være foredrag om aktuelle problemstillinger eller besøg på spændende institutioner. Forslag modtages gerne – skriv blot til redaktionen.

Dette nummer af MONA begynder med en artikel af Ellen Berg Jensen der beskriver en undersøgelse af 15-åriges viden om klimaforskelle i faget geografi. Undersøgelsen viser at selv om man tester eleverne omhyggeligt med en metode der minder om en mundtlig prøve, ved hovedparten af eleverne kun lidt om klimaforskelle. Det er specielt pigerne som klarer sig dårligt. Undersøgelsen viser endvidere at det som eleverne generelt har svært ved, er at se sammenhænge, at orientere sig på en globus og omsætte denne viden til et plant kort og omvendt.

Den følgende artikel af Uffe Thomas Jankvist fortsætter hvor han i en tidligere artikel i MONA, 2007(3), slap. Den handler om matematikhistorie i gymnasiet med udgangspunkt i bekendtgørelsen af 2007. Forfatteren diskuterer ud fra en analyse af udvalgte lærebogssystemer hvad formålet i bekendtgørelsen er med at involvere matematikhistorie, hvilke tilgange der er til involvering af matematikhistorie i gymnasiet, og hvad underviserens rolle er. Det konkluderes at bekendtgørelsens formål med at inddrage matematikhistorie kan beskrives som "matematikhistorie som mål", men at de tre analyserede lærebogssystemer oftest ikke lever op til dette. Der diskuteres i artiklen mulige løsninger på dette problem.

I den tredje artikel sætter Marianne Mortensen fokus på design og brug af opgaveark på museer. Artiklen undersøger tre udvalgte problemstillinger i forbindelse med design af opgaveark ved hjælp af en analyse af et eksisterende opgaveark og en efterfølgende observation af brugen af det pågældende ark. Resultaterne viser at omhyggeligt designede opgaveark kan imødekomme både skolelæreres behov og museers identiteter.

Den fjerde og sidste artikel repræsenterer en nyskabelse. Didaktik trækker på en lang historie, og for at give indtryk af tidligere tanker og diskussioner har vi besluttet at supplere de almindelige artikler med en række "klassikere". Det kan dreje sig om artikler der har været banebrydende, dagsordensættende eller blot fremragende forskning og formidling, og som stadig har relevans i dag. De kan således tjene som en perspektivering af aktuelle problematikker og vise os at aktuelle problemer ofte har været på banen tidligere i historien. Artiklen af John Dewey er den første, og den tager udgangspunkt i en manglende interesse blandt unge for en naturvidenskabelig uddannelse – et problem som også i dag, 100 år senere, er aktuelt – og diskuterer begrundelserne for at naturvidenskab bør spille en vigtig rolle i det almindelige uddannelsessystem.

Som altid har vi kommentarer til tidligere artikler. Denne gang er det Michael Wahl Andersen der kommenterer Lene Østergaard Johansens artikel om den sproglige bevidsthed i matematikundervisningen, Ophelia Achton der kommenterer Trine Hyllesteds artikel om når skolen tages ud af skolen og Mette Andresen der kommenterer Martin Sonnenborgs artikel om brug af lommeregnerne i matematik i gymnasiet.

I vores litteratursektion findes to ph.d.-beskrivelser og en anmeldelse af Robin Engelhardts og Hans Siggaard Jensens "ERGO – naturvidenskabens filosofiske historie". God læselyst!