

Fra redaktionen

Så er det snart sommer og ferie efter endnu et skoleår med uddannelsespolitisk fokus på karakterkrav, gymnasireform og nedskæringer. Har vi noget at glæde os over? Vi har måske noget at se frem til, og her er vi i redaktionen i hvert fald meget interesserede i hvordan det vil gå med den nye fælles prøve i naturfagene i folkeskolen. Vi regner med i september-nummeret at kunne bringe et indlæg om hvordan det forestående første forløb af den bliver.

Det bliver også spændende at se hvilke ændringer af gymnasiet der ender med at blive, og hvordan de vil påvirke den naturvidenskabelige del.

Noget andet vi har glædet os over var BigBang-konferencen der 10.-11. marts blev afholdt for fjerde gang – denne gang på VIA i Aarhus og med over tusind deltagere fra hele uddannelsesverdenen. Som medarrangør var det en dejlig oplevelse for MONA-redaktionen at møde så mange mennesker der er opslugt af naturvidenskab og naturfagsundervisning. Vi glæder os allerede til næste år hvor konferencen ligger 23.-24. marts. Vi kan i den forbindelse fortælle at vi allerede har besluttet at lave MONA-sporet lidt anderledes. Vi vil fortsat vælge et tema, og det bliver i 2017 “Veje til professionel udvikling af undervisere i naturfag”. Men som noget nyt laver vi et temanummer på baggrund af bidragene til BigBang-konferencen. Alle vil kunne indsende forslag til bidrag efter sommerferien. Læs mere på www.ind.ku.dk/mona/bb.

I artiklen *Effekter af en Science Camp* undersøger Linda Ahrenkiel, Morten Christensen, Stine Caspersen og Gitte Grønlund fire science camps afholdt for elever på 8. klassetrin og vurderer disses bidrag til elementer af et naturfagligt dannelsesbegreb som det er blevet defineret af Svein Sjøberg. Undersøgelsen indeholder en operationalisering af begrebet, og forfatterne konkluderer at Science Camps kan bruges som bidrag til at fremme naturfaglig dannelse.

Artiklen *Scenarieorienteret planlægning i matematik – Matematiklæreres opmærksomhed på sikre og usikre elevers motivation* af Peter Brodersen og Mette Hjelmberg diskuterer hvordan man kan undersøge læreres forståelse af og forestillinger om usikre og sikre elevers motivation i faget matematik. Det er sket i kompetenceudviklingsprojektet *Tegn på Læring* som har haft begrebet *scenarieorienteret forberedelse* som centralt omdrejningspunkt. Undersøgelsen sammenlignede lærere fra interventionsgruppen og lærere fra en kontrolgruppe og kunne konstatere signifikant forskel mellem interventionslærerne og kontrolgruppelærerne hvad angår identifikationen af de usikre elever. Dermed indikerer resultaterne at hvis læreren anvender en scenarieorienteret forberedelse, kan det skærpe opmærksomheden på usikre elevers motivation i matematik.

I artiklen *Hvad er det med de drenge?* præsenterer Louise Bøtchier Meyer resultater af en undersøgelse af kønsforskelle i kulturer i det almene gymnasium i matematik på B-niveau. Nogle drenge synes at være styret af (manglende) lyst, og værdier fra drengenes fritid og ungdom trækker dem væk fra skoleprojektet således at de spændes ud mellem skolens værdier og værdier fra venskabsrelationer. Et sådant pres ser ikke ud til i samme grad at være til stede for pigerne. De arbejder mere fokuserede og fremstår mere målrettede end drengene. Artiklen slutter med gode råd om praksis, baseret på forfatterens undersøgelse og erfaringer.

I dette nummers Aktuelle Analyse *Professionshøjskolernes nye rolle inden for forskning og udvikling* beskriver Tobias Høygaard Lindeberg og Henrik Busch effekterne af at rammerne for professionshøjskolernes forskning og udvikling er blevet markant ændret i 2013. Artiklen tager afsæt i en interessentbaseret forståelse af kvalitet i forskning og udvikling og analyserer et bestemt projekt, *Tidlig Matematikindsats til Marginalgrupper*, ud fra hhv. et aftager-, et studenter- og et forskningsperspektiv. Konklusionen er at professionshøjskolernes forskning og udvikling i høj grad vil være orienteret mod de samfundsudfordringer, professionerne forventes at bidrage til at løse, såvel som mod konkrete bidrag til professionsuddannelserne, i tæt samspil med praksis og de øvrige danske forskningsinstitutioner.

Sidste nummers to artikler har hver fået tre kommentarer denne gang. *CAS i folkeskolens matematikundervisning – med øget læringsudbytte for drenge på mellemtrinnet* af Arne Mogensen, Adrian Bull og Mette Hesselholt Henne Hansen kommenteres af Rune Hansen, af Peter Weng og af Lisser Rye Ejersbo, mens *Science i vuggestue og børnehave* af Stig Broström og Thorleif Frøkjær får reaktioner fra Linda Ahrenkiel og Morten Rask, fra Niels Ejbye-Ernst samt fra Frank Storgaard.