

Ved vi nok om hvordan den gode studiegruppe skabes?



Pernille Maj Svendsen, Center
for Scienceuddannelse,
Aarhus Universitet

Kommentar til artiklen "Studiegrupper og studiegruppevejledere på naturvidenskabelige universitetsuddannelser", MONA, 2015(4).

Artiklen lægger op til en beskrivelse af de didaktiske idéer og processen forud for et initiativ på SDU med studiegrupper for nye studerende hvor ældre studerende er studiegruppevejledere, samt en diskussion af betydningen af studiegrupperne for netop både de studerende og studiegruppevejlederne. Diskussionen er baseret på evalueringer fra studieåret 2013/14 med særligt fokus på betydningen af de sociale og relationelle aspekter ved studiegruppekonceptet, oplevelsen af de faglige opgaver og studiegruppevejledernes selvrapporterede udbytte. Helt overordnet er målet med initiativet at lette transformationen fra elev til studerende, og nærværende artikel er bestemt aktuel og spændende læsning.

Det at læse på universitetet er anderledes end at gå på en ungdomsuddannelse, og overgangen fra elev til studerende indebærer at kunne tilpasse sig et nyt akademisk og socialt miljø. Nye universitetsstuderende kommer med forskellige uddannelsesmæssige baggrunde, meget forskellige livserfaringer og variation i studieparathed. Nogle studerende starter direkte efter endt ungdomsuddannelse, og andre holder et eller flere sabbatår inden de begynder at studere. Denne diversitet blandt de studerende spiller en rolle i forhold til deres forventninger til studielivet og om disse stemmer overens med den virkelighed de møder. Alle studerende oplever en kløft mellem deres forventninger og deres oplevelser som studerende (Holmegaard et al., 2014). Denne forventningskløft kan relatere til indholdet på uddannelsen, det faglige, undervisnings- og læringsaktiviteter og i mindre grad til det sociale. De studerende anvender forskellige forhandlingsstrategier til at håndtere kløften, og de er hovedsageligt overladt til sig selv i denne identitetsproces (Holmegaard et al., 2014).

Studiegrupper kan være med til at adressere og bidrage til de studerendes forhandlingsproces og deres trivsel ved bl.a. at give dem en fast og tryk base hvor de har

mulighed for at dele faglige, personlige og sociale erfaringer, herunder at diskutere uindfrie forventninger og frustrationer. Der findes mange lettilgængelige redskaber til de studerende i forbindelse med etablering af studiegrupper, fx videoen fra Aarhus Universitet "Den gode læse-/studiegruppe" (2015), men trods det sker det ofte at studiegrupper hurtigt falder fra hinanden hvilket artiklen også påpeger.

Studiegruppekonceptet på SDU er rigtig godt udtænkt. Dette kommer bl.a. til udtryk ved at skemalægge studiefasetimerne, også kendt fra udlandet (fx Peak et al., 2001), da netop planlægning og tilrettelæggelse af tid er en af udfordringerne for nye studerende. Dertil kommer inddragelsen af ældre studerende som studiegruppevejledere da undersøgelser har vist at facilitering af grupper gør arbejdet mere engageret og effektivt (Rybczynski & Schussler, 2011).

Et af kritikpunkterne fra første runde af initiativet og dermed et fokuspunkt i evalueringerne af studieåret 2013/14 er de studerendes oplevelse af studiefasens faglige opgaver. Elementer fra studiestartsevalueringen specifikt vedrørende dette er dog ikke medtaget i artiklen samtidig med at studerende kommenterer på manglende relevans og seriøsitet i behandlingen af de faglige opgaver under negative aspekter ved studiegruppekonceptet, og at der i artiklens diskussion nævnes at de studerendes kritik af de faglige opgavers kvalitet er nedadgående.

Studiegruppevejlederne står over for en stor opgave da de både skal facilitere de studerendes sociale, studietekniske og faglige kompetencer samt understøtte de studerendes integration på studiet. De skal facilitere de faglige aktiviteter udviklet af underviserne ved brug af kooperative læringsmetoder som de selv er ansvarlige for at tilrettelægge. Brugen af kooperative læringsmetoder er en kompleks undervisningsform der kræver både indsigt og øvelse for at det fungerer (Millis, 2002; Slavin, 2010). Studiegruppevejlederne på SDU gennemgår et kort uddannelsesforløb over tre dage på i alt 24 timer indeholdende en introduktion til kooperative læringsmetoder. Hvilke kooperative læringsmetoder studiegruppevejlederne introduceres for, er uklart. Hertil kommer at underviserne ikke nødvendigvis har været i stand til at udvikle aktiviteter der passer til kooperative læringsmetoder (Dyrberg et al., 2015). Det er vigtigt at de aktiviteter der anvendes, er nøje planlagte og bundet op på fagets læringsmål (Millis, 2002). De studerende udtrykker generelt tilfredshed med deres studiegruppevejledere, men de kooperative læringsmetoder nævnes fortsat af nogle studerende som et negativt aspekt.

Det kunne være interessant at kigge nærmere på hvilke metoder studiegruppevejlederne introduceres for, hvilke metoder de vælger at anvende i studiegrupperne, og de studerendes udbytte af de anvendte metoder. Studiegruppevejledernes oplevelse med selv at vurdere hvilke kooperative læringsstile der passer bedst til løsningen af de faglige opgaver, og hvilke udfordringer de evt. oplever, ville endvidere være interessant at undersøge.

Det bliver spændende at følge det videre arbejde med studiegrupper og studiegruppevejledere på SDU.

Referencer

- Dyrberg, N.R., Kromann, C.G. & Michelsen, C. (2015). Studiegrupper og studiegruppevejledere på naturvidenskabelige universitetsuddannelser. *MONA*, 2015(4), s. 44-64.
- Holmegaard, H.T., Madsen, L.M. & Ulriksen, L. (2014). A Journey of Negotiation and Belonging: Understanding Students' Transitions to Science and Engineering in Higher Education. *Cultural Studies of Science Education*, 9(3), s. 755-786.
- Millis, B.J. (2002). *Enhancing Learning – and More! – Through Cooperative Learning*. IDEA Paper #38. Kansas State University: IDEA Center. Lokaliseret den 8. januar 2016 på: http://ideaedu.org/wp-content/uploads/2014/11/IDEA_Paper_38.pdf.
- Peak, M., Dalziel, J & Grant, A.M. (2001). Enhancing the first year student experience by facilitating the development of peer networks through a one-day workshop. *Higher Education Research and Development* 20(2), s. 199-215.
- Rybczynski, S.M. & Schussler, E.E. (2011). Student Use of Out-of-Class Study Groups in an Introductory Undergraduate Biology Course. *Life Science Education*, 10, s. 74-82.
- Slavin, R.E. (2010). Co-Operative Learning: What Makes Group-Work Work? I: H. Dumont, D. Instance & F. Benavides (red.), *The nature of learning: Using research to inspire practice* (s. 161-178). Paris, Frankrig: OECD.
- Ulriksen, L., Madsen, L.M. & Holmegaard, H.T. (2015). The First-Year Experience: Students' Encounter with Science and Engineering Programmes. I: E.K. Henriksen, J. Dillon & J. Ryder (red.), *Understanding Student Participation and Choice in Science and Technology Education* (s. 241-257). Springer.
- Aarhus Universitet (2015). *Den gode læse-/studiegruppe*. Lokaliseret den 7. januar 2016 på: <http://studerende.au.dk/studier/fagportaler/fysik/studievejledning/naar-du-er-i-gang/laesegrupper/video-den-gode-laese-studiegruppe/>