

# Fra redaktionen

Sommerferien er forbi. Og et nyt undervisningsår – et vældig spændende et, specielt i folkeskolesektoren – er startet. Nu skal den store reform føres ud i livet! Her på redaktionen er vi meget spændt på hvordan denne start forløber. I et didaktisk perspektiv som vores er der meget at forholde sig til og meget at se frem til. De øgede krav til mangfoldighed og variation skal bl.a. håndteres via efteruddannelse, og øget brug af uformelle læringsituationer. Dette nummer har artikler og kommentarer der forholder sig til disse ting.

Den første artikel, *Det diskrete sociale pres – om konsekvenser af usagte forventninger til piger og drenge i natur/teknik* af Thomas Dam, Ulla Hjøllund Linderoth, Karen Drejer, undersøger aspekter i natur/teknikundervisningen i grundskolen af at elevens køn kobles til en pædagogisk forventning om særlige præferencer og særlige være- og arbejdsmåder. Ud over at give resultaterne af forfatternes undersøgelser og sætte dem ind i en større sammenhæng er artiklen tænkt som en “stemme i debatten om revisionen af faghæfterne der i deres aktuelle udformning netop promoverer et ‘diskret socialt kønsrelateret pres’ “.

I *Faglig læring i uformelle læringsmiljøer – et praksiseksempel på spil som læringskontekst* af Morten Rask Petersen, Anne Vibeke Kragelund, Katrine Elkjær og Mikkel Poulsen, drejer det sig om et spil “*Kampen om råstofferne*” der er udviklet til undervisningsbrug i uformelle læringsmiljøer. Dette spils effekt på læring er blevet undersøgt og det viser sig at elevernes udbytte viser en stigning på gennemsnitligt godt 5 % i faglig viden ved brug af forløbet. Artiklen undersøger også nærmere dette udbytte og den indeholder en diskussion om brugen af uformelle læringsmiljøer som skoletilbud og konflikten mellem læreplaner og free-choice læring.

I *Kandidaters møde med arbejdsmarkedet* undersøger Trine Louise Brøndt Nielsen, Henriette Tolstrup Holmegaard og Ian Bearden hvordan fysikkandidater oplever mødet med arbejdsmarkedet, og hvilke udfordringer de dér støder ind i. Artiklen bygger på en spørgeskemaundersøgelse blandt nyuddannede kandidater i fysik fra Niels Bohr Institutet ved Københavns Universitet og den diskuterer universitetskandidaters såkaldte *employabilitet* og universitetsuddannelsernes rolle i at ruste de studerende til arbejdsmarkedet.

Vores aktuelle analyse er denne gang skrevet af Niels Vinther. Den har overskriften *Er det almene gymnasium alment dannende?* og beskæftiger sig med de dramatiske og formentlig utilsigtede effekter af en lovændring i 2013 der gjorde det muligt for elever i det almene gymnasium at vælge matematik på B-niveau i stedet for et naturvidenskabeligt fag på B-niveau. Forfatteren ser tegn på at der er en udvikling i gang henimod “et mere delt gymnasium hvor STX bliver for de sprogligt og samfundsfagligt

interesserede elever mens HTX bliver for elever med interesse for naturvidenskab” og diskuterer almindannelsesbegrebets opretholdelse i det lys.

Indholdet af sidste nummer af MONA har adstedkommet adskillige kommentarer. Niels Bonderup Dohns artikel om Naturfagsmaraton har fået tre reaktioner – *Åbne opgaver og stilladsering af interesse i naturfagsundervisningen* fra Thomas R.S. Albrechtsen og Morten Rask Petersen, *Hvem sagde variabelkontrol?* fra Peter Limkilde og endelig *Naturfagsmaraton inviterer naturfagsdidaktikkens forskere* fra Naturfagsmaratons hjemsted, Naturvidenskabernes Hus, af Simon Olling Rebsdorf.

Nadia Rahbek Dyrbergs artikel om brugen af clickers får to kommentarer, en fra en erfaren underviser der selv bruger clickers, Jan Halborg Jensen: *Clickers – et læringsværktøj eller et vækkeur?* og en fra forsker på feltet, Helle Mathiasen: *Kommunikation, kommunikation, kommunikation*.

Litteraturafsnittet bringer en anmeldelse, *Aktivér dine elever, find selv på feedback*, af Jesper Bruun og Lærke Bang Jacobsen af en ny e-bog om Fysik på C-niveau. Vi har også korte referater af Morten Rask Petersens ph.d.-afhandling der omhandler en undersøgelse af samspillet mellem begrebsændringer og interesseudvikling i gymnasiets biologiundervisning, og af Martin Sillasens hvor emnet er godt beskrevet allerede i overskriften “Forandringsprocesser i netværk af sociale naturfaglige praksisser – en socio-kulturel-politisk analyse af natur/teknik-læreres professionelle udvikling i uddannelsesreformer”.