

Fra redaktionen

På falderebet til det nye år kan vi endnu en gang se tilbage på et begivenhedsrigt år for *MONA*.

I 2009 lancerede vi en række nye initiativer, herunder et særnummer med titlen "Læreruddannelsens naturfagsundervisning i udvikling – erfaringer fra CAND-udviklingsprojekter 2006-2008", en læserundersøgelse samt en konference for *MONA*'s abonnenter og øvrige interessenter om manglen på matematik- og naturfagslærere. Særnummeret, der blev udsendt sammen med *MONA*, 2009(1), kan fortsat rekvireres af interesserede ved henvendelse til *MONA*-redaktionen. Skriv til mona@ind.ku.dk hvis du har behov for et eksemplar eller flere. Det ligger dog også tilgængeligt på www.science.ku.dk/mona ligesom de ældre udgaver af *MONA*.

Vi er nu i gang med at læse de inspirerende og nyttige kommentarer som indtil nu er indkommet i læserundersøgelsen. Vi vil lade spørgeskemaet være åbent på vores hjemmeside frem til nytår, så alle er fortsat velkomne til at komme med forslag til hvordan *MONA* bliver bedre. Blandt dem der besvarede skemaet inden 1. november, trækker vi lod om fem boggavekort. Vinderne får direkte besked. Vi omtaler resultaterne i næste nummer af *MONA*.

Ved deadline for dette nummer kender vi heller ikke resultaterne af *MONA*-konferencen. Men vi vil i den kommende tid følge op på konferencen og resultaterne som også vil blive behandlet i martsnummeret 2010. Engagerede og videbegærlige *MONA*-læsere behøver dog ikke at vente helt så længe. På *MONA*-konferencesitet www.ind.ku.dk/mona/konference/ offentliggøres opsamlinger og konklusioner fra konferencen med fuld adgang for alle interesserede.

MONA har i øvrigt skiftet leverandør af abonnementsupport. Det betyder bl.a. at du som abonnent nu selv kan ændre dine adresseoplysninger mv. på hjemmesiden og se betalingsoplysninger. Læs mere om dette på www.science.ku.dk/mona.

Indhold

Decemberrnummeret indeholder tre artikler, en aktuel analyse, en kommentar og to litteraturanmeldelser.

Med nedslag i henholdsvis børnehaven, børnehaveklasse og folkeskolens indskoling fremstiller og karakteriserer Jens Jakob Ellebæk og Lars Domino Østergaard tre eksempler på elementer af god praksis i naturfagene. Her anføres det potentielt nyttige i at indsamle viden om gode formidlingssekvenser fra praksis for både den akademiske verden og praksisfeltet selv. Artiklens forfattere problematiserer desuden den tilta-

gende nationale brug af begrebet “Best Practice” og anfører “elementer af god praksis” som et mere anvendeligt begreb i en dansk naturfagsdidaktisk sammenhæng.

Den næste artikel af Kristine Kabel sætter fokus på fagsprog i matematik på mellemtrinnet i grundskolen og diskuterer betydningen af et sprogpædagogisk arbejde for såvel læring som faglig læsning og succes i uddannelsessystemet. Artiklen undersøger og diskuterer en række spørgsmål fra et funktionelt lingvistisk perspektiv og med konkrete eksempler fra to projekter under Nationalt Videncenter for Læsning.

I den tredje artikel beskriver Birgitte Lund Nielsen, Knud Rasmussen og Harald Brandt hvordan lærerstuderende i naturfag og matematik kan arbejde med praktikvideo som praksisartefakt. Resultaterne viser gode muligheder for udvikling af studerendes kompetence til reflekterende observation – herunder refleksion over hvilken betydning forskellige tiltag har for elevernes læring af naturfaglige og matematiske begreber, bl.a. ved hjælp af relevante tekniske redskaber og symbolsk-analytiske redskaber som didaktiske modeller og kommunikationsmodeller.

Den aktuelle analyse af Sebastian Horst diskuterer de nationale test i folkeskolen. Analysen diskuterer den aktuelle situation og formålet med testene set i lyset af den rapport om pædagogisk brug af test som Dansk Clearinghouse udgav tidligere i år. Konklusionen er at der skal gøres en indsats inden for lærerkompetencer hvis vi skal gøre os håb om en positiv effekt af de nationale test.

Kommentarsektionen byder på bidrag fra i alt tre forfattere til artikler bragt i *MONA*, 2009(3).

I et indlæg med titlen “Interessebegrepet i ROSE-prosjektet: Er det interessant?” tager Svein Sjøberg & Camilla Schreiner til genmæle i forhold til Thomas Albrechtsens artikel om forfatterens oprindelige ROSE-projekt. Niels Bonderup Dohn kommenterer under titlen “Narrativer kan være effektfulde – brugt rigtigt” Mai Murmanns artikel om den gode historie som støtte for læring på museer. Endelig ser Olav Lyndrup i en kommentar til Kjeld Bagger Laursens aktuelle analyse af gymnasireformen nye muligheder i matematik.

De to anmeldelser vedrører begge matematikantologier. Mogens Niss anmelder antologien “Matematikundervisningen i Danmark i 1900-tallet”, og Tine Wedege anmelder den svenske antologi “Matematikdidaktiska Frågor”. Herefter følger som altid nyhedssektionen med aktuelle udgivelser og begivenheder i relation til matematik- og naturfagsdidaktik.

Skulle noget af indholdet anspore til reaktion, vil vi gerne opfordre læserne til at indsende artikler eller kommentarer til redaktionen på mona@ind.ku.dk.