

# Fra redaktionen

*MONA* har nu eksisteret i fire år. Det første *MONA* kom på gaden i september 2005 med Undervisningsministeriet som medinitiativtager og finansiel fødselshjælper. Tidsskriftet var fra starten et samarbejde mellem en række uddannelsesinstitutioner der har det til fælles at de forsker i og arbejder med udvikling af matematik- og naturfagsdidaktik.

## *Læserundersøgelse – hvordan bliver MONA bedre?*

*MONA* har nu sluppet tilværelsen i rugekassen og har vist sig flyvefærdig – også uden ministerielle tilskudsmidler. Nu er det partnerinstitutionernes og abonnenternes bidrag der holder gang i foretagendet. På redaktionen vil vi gerne udvikle *MONA* yderligere – og allerhelst med aktiv medvirken fra vores mange læsere.

Derfor gennemfører vi en læserundersøgelse hvor alle der kender til *MONA*, opfordres til at give redaktionen feedback. Vi har på vores hjemmeside [www.science.ku.dk/mona](http://www.science.ku.dk/mona) lagt et link til et kort spørgeskema som alle læsere opfordres til at udfylde. Du kan svare anonymt, men angiver du navn mv., deltager du i lodtrækningen om 5 bog-gavekort a 500 kr. hvis du vel at mærke besvarer skemaet senest 1. november 2009.

## *MONA-konference 18. november – om manglen på lærere*

*MONA* fungerer i dag som en veletableret formidlingskanal for viden om matematik- og naturfagsdidaktik på alle niveauer hvad enten denne viden stammer fra forskning eller udviklingsprojekter. Indholdet giver løbende anledning til debat både i form af kommentarer og forhåbentlig også i form af diskussioner i uddannelsesverdenen. Redaktionskomitéen bag *MONA* ønsker dog i højere grad at bidrage til debat og kvalificerede beslutninger om væsentlige, aktuelle uddannelsespolitiske problemstillinger med relation til matematik og naturfagene.

Derfor har vi taget initiativ til en *MONA*-konference hvor vi gør status over temaet *Flere og bedre lærere til matematik og naturfagene – hvorfor og hvordan?* På konferencen vil vi samle undervisere, forskere, udviklere og politikere fra hele landet til en forhåbentlig frugtbar diskussion og vidensudveksling.

Konferencen løber af stablen den 18. november 2009 i Middelfart. I skrivende stund er planlægningen fortsat i fuld gang. Læs mere under Nyheder til sidst i dette *MONA*-nummer.

Hold øje med *MONA*'s hjemmeside [www.science.ku.dk/mona](http://www.science.ku.dk/mona) hvor nærmere oplysninger om tid, sted og program vil blive offentliggjort. Interesserede læsere kan her også tilmelde sig en e-mail-service om konferencen.

## Indhold i dette nummer

I den første artikel analyserer og diskuterer Thomas R.S. Albrechtsen interessebegrebet som det præsenteres i ROSE-undersøgelsen. Der argumenteres for at selv om interessebegrebet synes at være helt centralt i ROSE, så gives der i undersøgelsen ingen entydig definition af begrebet, og de forskellige forskere der deltager i projektet, bygger heller ikke på en fælles interesseteori selv om sådanne teorier findes.

I den næste artikel fremlægger og diskuterer Pernille Rattleff, Karsten Schmidt og Peter Munkebo Hussmann udvalgte resultater fra en empirisk undersøgelse gennemført i studieåret 2007/2008 af hvordan studerende på Danmarks Tekniske Universitet deltager i studieaktiviteter og anvender vidensressurser på det introducerende matematikkursus på civilingeniøruddannelsernes første år.

I den tredje artikel præsenterer Mai Murmann en teoretisk model for hvordan narrativer i et undervisningsforløb kan understøtte undersøgende læring i naturfag på museer. I artiklen lægges der vægt på at elever selv skal stille videnskabelige spørgsmål før besøget som de under besøget kan undersøge ved at samle data og efterfølgende forklare og evaluere.

Redaktionen kan denne gang bringe hele to indlæg under "Aktuel analyse":

I det første med titlen "Gymnasiereformen efter justeringerne – ro nu?" beskriver Kjeld Bagger Laursen baggrunden for den seneste justering af gymnasiereformen og gennemgår de væsentligste ændringer med hovedvægt på matematik og naturfagene.

Herefter gør Egon Noe status over de pædagogiske udfordringer på den tidligere selvstændige sektorforskningsinstitution Danmarks Jordbrugsforskning der i 2007 blev en universitetsinstitution under Aarhus Universitet med navnet Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet.

Kommentarsektionen byder på bidrag fra i alt to forfattere til artikler bragt i *MONA*, 2009(2). Med indlægget "Når "skolematematik" gør børn dumme og voksne til forbrugere" kommenterer Lena Lindenskov artiklen "Matematik er noget man bruger til at lave lektier med". Kasper Bjerling Jensen slår i sin kommentar til artiklen "Modellering versus problemløsning – om kompetencebeskrivelser som kommunikationsværktøj" til lyd for at matematikkompetence skal tænkes ind i den eksisterende gymnasieskole.

De to anmeldelser trækker begge linjer til matematikkens verden. Jesper Bruun anmelder Aksel Bertelsens gymnasielærebog *Tre dage hos Galileo* der især handler om Galileos bevægelseslære. Mette Andresen anmelder Pernille Pinds matematiklærebog *Matematik for alle*.

Herefter følger som altid nyhedssektionen med aktuelle udgivelser og begivenheder i relation til matematik- og naturfagsdidaktik.

Skulle noget af indholdet anspore til reaktion, vil vi gerne opfordre læserne til at indsende artikler eller kommentarer til redaktionen på [mona@ind.ku.dk](mailto:mona@ind.ku.dk).